

Сформированность описательного рассказа у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Шушканова Алёна Александровна¹
Ковригина Лариса Валентиновна²

^{1,2}Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия

Аннотация. Введение. В статье проведен анализ методик выявления уровня сформированности описательного рассказа у младших школьников с общим недоразвитием речи. Подчеркнута актуальность данной проблемы. *Методология.* Разработана и опробирована диагностическая методика и представлены полученные результаты. *Результаты исследования.* Проведен количественный и качественный анализ детских ответов. Выявлены основные ошибки и затруднения при составлении описательных рассказов. *Заключение.* Отмечены направления для дальнейшей работы по данному вопросу.

Ключевые слова: описательный рассказ; дети младшего школьного возраста; недоразвитие речи; дети с ограниченными возможностями здоровья; формирование навыка.

Для цитирования: Шушканова А. А., Ковригина Л. В. Сформированность описательного рассказа у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи // Конструктивные педагогические заметки. – 2025. – № 4 (28). – С. 151–159.

Scientific article

Formation of descriptive story in children of primary school age with general speech underdevelopment

Shushkanova Alyona Aleksandrovna¹
Kovrigina Larisa Valentinovna²

^{1,2}Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia

Abstract. Introduction. The article analyzes methods that allow us to identify the level of development of descriptive stories in primary school children with general speech underdevelopment. The urgency of the problem is emphasized. *Methodology.* A diagnostic method has been developed and tested, and the results obtained are presented. *Research results.* A quantitative and qualitative analysis of children's answers has been carried out. The main errors and difficulties in composing descriptive stories have been identified. *Conclusion.* Directions for further work to address the issue are noted.

Keywords: descriptive story; children of primary school age; speech underdevelopment; children with disabilities; developing skills

For citation: Shushkanova A. A., Kovrigina L. V. Formation of descriptive story in children of primary school age with general speech underdevelopment. *Constructive pedagogical notes*, 2025, no. 4 (28), pp. 151–159.

Введение. Общее недоразвитие речи – речевое нарушение, которое проявляется в задержке в формировании всех основных элементов речи: фонетику, лексику и грамматику при условии сохранного слуха и интеллекта. Исследования Т. А. Фотековой, проведенные в 2003 г., показывают, что дети с общим недоразвитием речи (ОНР) в течение всего периода школьного обучения показывают значительные отклонения от нормативных вербальных параметров. Такие дети демонстрируют затруднения по ряду направлений, включая слухоречевую память, звукопроизношение, возможность номинативной функции и овладение навыками письма и чтения уже с младших классов.

Структура речевого процесса у школьников с ОНР недоразвита на нескольких этапах: идеи высказывания, грамматической организации и составления последовательных двигательных актов, ответственных за генерацию синтагмы. В. П. Евсеев отмечает, что проблемы с речью создают барьеры для развития способности к самостоятельному выражению идей, что влияет на участие ученика в школьной и классной жизни [4]. Таким образом, для детей становится сложным овладение связной речью, а в частности повествовательной и описательной речью.

Описательный рассказ – крайне сложный, но важный для обучения в современной школе тип текста. Мыслительные процессы, необходимые для его формирования, позволяют не только непосредственно составлять описательные тексты, но и анализировать явления в других предметных областях, выделять наиболее важные качества и второстепенные, структурировать и систематизировать учебный материал и т. д. Поэтому изучение и формирование описательной речи являются важными задачами обучения.

Методология. В современной науке не существует однозначного мнения по поводу того, чем должен характеризоваться описательный рассказ ребенка младшего школьного возраста при условии нормального речевого и психического развития, а также его недоразвития. Не определены и основные описательные жанры. Так, О. А. Нечаева среди них называет пейзаж, описание обстановки, портрет и характеристику [6]; Л. П. Водясова же считает, что объектами описания являются одушевленный/неодушевленный предмет, интерьер, экстерьер, пейзаж, событие, портрет и т. д. [2]. Однако описательный рассказ все же имеет основные закономерности, которые мы изложили в ранее проведенном нашем исследовании [8].

Кроме того, мы считаем важным отметить, что дети младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности в овладении навыком продуцирования текстов данного типа. Он требует сформированность достаточного уровня наблюдательности, что включает в себя развитие различных видов восприятия (зрительного, слухового, осязательного, обонятельного, вкусового, кинестетического), внимания, памяти и воображения, также должен быть развит анализ и синтез. В том числе у ребенка должны быть хорошо сформированные лексико-грамматический и синтаксический строй речи. Все вышеперечисленные компоненты недоразвиты у детей с ограниченными возможностями здоровья, поэтому самостоятельно овладеть рассказом-описанием оказывается для детей крайне сложной задачей, которая требует специального обучения. Поэтому первоочеред-

ной задачей мы считаем выявление нарушений описательного рассказа у младших школьников с недоразвитием речи. Именно результаты диагностического исследования позволят установить основные проявления указанных нарушений и определить направления и условия дальнейшей коррекционной работы.

Результаты исследования, обсуждение. Исходя из полученных нами выводов, представленных в ранее проведенных нами исследованиях, мы разработали диагностическую методику, которая позволила бы определить уровень сформированности описательного рассказа у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи. При ее составлении мы опирались на работы следующих авторов: Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина, В. К. Воробьева, И. Н. Мурашковска, Н. П. Валюмс [1; 3; 5].

Мы определили пять основных направлений обследования:

1. Определение сформированности повествовательной речи.
2. Изучение понимания описательной речи.
3. Выявление способности выделять героев картины, а также их главные и второстепенные признаки.
4. Определение способности самостоятельно продуцировать описательный текст.
5. Оценка владения образными средствами языка.

Обратим внимание, что обследование повествовательного рассказа необходимо, потому что онтогенетически повествовательная речь появляется в речи детей раньше, чем описательная. Поэтому без достаточного владения ею невозможно будет перейти к формированию текстов-описаний. В том числе мы выделили оценку владения образными средствами языка, так как именно тексты данного типа наиболее наполненные ими и играют важную роль в создании красочного, выразительного и эмоционального рассказа.

В соответствии с ними нами были разработаны три серии диагностических заданий.

- Первая серия «Определение сформированности повествовательной речи и предпосылок описательного текста». Она включает в себя семь заданий: составление рассказа по серии сюжетных картин (нами использовалась серия картин «Мокрый щенок»), подбор картинки под прослушанный текст-описание, объяснение абстрактных слов и выражений, подбор слов пространственного значения, выявление понимания выражений с логической инверсией, подбор синонимов и антонимов.

- Вторая серия «Выявление способности выделять героев рассказа и их главные и второстепенные признаки». Данная серия представлена двумя заданиями на составление рассказа по одной сюжетной картине и сравнение предметов (при этом предлагается сравнивать как близкие, так и далекие по внешним сходствам предметы). В качестве объектов описания предлагалось сравнить 2 мяча, которые отличались наличием/отсутствием колючек, цветом, размером и т. д. Затем дети сравнивали изображения петуха и павлина.

- Третья серия «Выявление способности самостоятельно продуцировать описательный текст». Здесь детям предлагалось составить рассказ со зрительной опорой (по предметной картине), так и без нее (из личного опыта). Также при оценивании текстов учитывалась их образность. При отборе тем и объектов описания мы старались учитывать их близость к жизненному опыту детей, поэтому предлагалось описывать знакомые предметы, которые могли иметь какую-либо эмоциональную окраску (например, домашнее животное или любимая игрушка).

Все серии заданий имели собственные критерии оценивания, исходя из которых определялся уровень сформированности того или иного компонента: высокий, средний, низкий, крайне низкий. Для более простого подсчета результатов каждый уровень имел количественные показатели от 0 до 3 баллов.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа № 196». В исследовании приняло участие четырнадцать человек, обучающихся в 1–2 классах, прошедших территориальную психолого-медико-педагогическую комиссию, и были зачислены на логопункт с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития». Из них 7 детей составили исследовательскую группу и 7 детей группу сравнительного анализа. Исследование каждого школьника проводилось индивидуально в ходе специально организованных занятий.

Анализ ответов детей на задания 1 серии показал, что повествовательный рассказ в обеих группах сформирован в достаточной мере, однако в исследовательской группе чаще встречались неполные, простые нераспространенные предложения в то время как в группе сравнительного анализа дети использовали простые распространенные или сложные предложения.

Понимание описательного текста в исследовательской группе вызвало большие затруднения, чем в группе сравнительного анализа. В группе сравнительного анализа дети самостоятельно находили картинку с первого или второго раза, при этом самостоятельно исправляя собственную ошибку. Дети же исследовательской группы прибегали к повторному прослушиванию текста и могли определить нужную картинку лишь со второго или третьего раза. Один ребенок смог найти картинку лишь с 4 раза.

Дети обеих групп мало знакомы с образными выражениями, им было сложно объяснить значение большинства фразеологизмов. Они буквально воспринимали фразу, поэтому возникали следующие типичные объяснения: «*вознать в краску – замарать краской, окунуть в краску, раскрашивать*», «*клевать носом – пытаться есть носом, биться головой*», «*витать в облаках – летать*», «*курам на смех – заставлять куриц смеяться, обманывать куриц*» и т.д. Визуальные подсказки порождали новые ошибки: «*витать в облаках – ловить нас*», «*висеть на волоске – таять, когда жарко*» и т.п. Наиболее простыми для объяснения были фразы «*волосы становятся дыбом*», «*как корова на льду*», «*витать в облаках*», «*войти в историю*».

Большие трудности возникали при использовании предложно-падежных конструкций. Дети заменяли предлоги «на», «под», «около» более простым предлогом «в». В исследовательской группе это наблюдалось у 5 детей, в группе сравнительного анализа – у троих. Меньшие сложности возникали при подборе синонимов и антонимов, понимании выражений, имеющих логические инверсии. При этом называние синонимов оказалось более сложным для детей обеих групп, чем называние антонимов. Называние антонимов выявило следующие типичные ошибки: *широкий – тонкий, вредный – хороший, плохой – добрый, смелый – трус*. Также встречались случаи образования антонима при помощи частицы «не», однако после наводящей помощи педагога дети правильно называли нужное слово.

В результате 6 детей исследовательской группы и 3 детей группы сравнительного анализа имеют средний уровень сформированности навыка, 1 ребенок исследовательской группы имеет низкий уровень и 4 ребенка группы сравнительного анализа имеют высокий уровень.

Результаты 1-й серии заданий отражены в диаграмме (рис. 1).

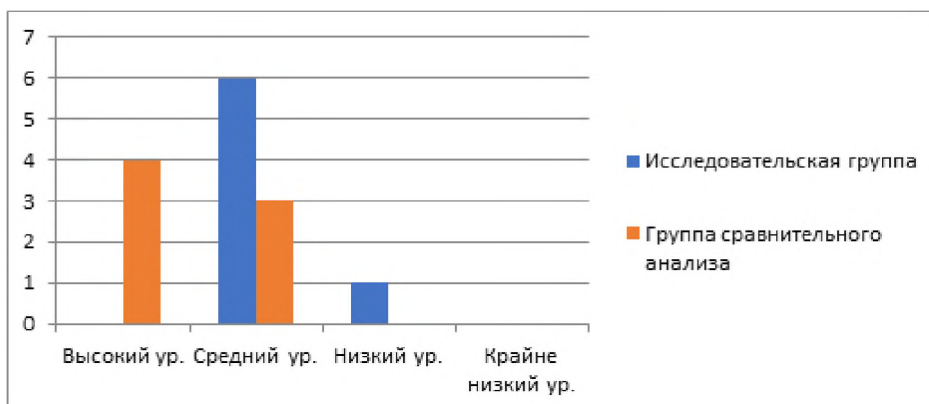


Рис. 1. Уровни сформированности повествовательного рассказа и предпосылок описательной речи

Таким образом, повествовательный рассказ у младших школьников с общим недоразвитием речи развит на достаточном уровне, однако грамматическое и синтаксическое оформление их высказываний требует дальнейшего развития. Дети не готовы в полной мере к овладению описательной речью, так как имеются сложности в понимании описательного текста и образных выражений, словарный запас низкий.

Результаты серии 2 показали, что пятеро детей исследовательской группы затрудняются в определении объекта рассказа; трое детей использовали в своих рассказах диалог, что говорит о несформированности монологической речи; двое детей дополнили рассказ информацией, которую невозможно предположить исходя из картины. Определение эмоций персонажей сюжетной картины оказалось сложным для 6 из 14 детей.

При сравнении предметов наиболее затруднительным оказалось нахождение общего в объектах, в особенности тех, которые имели далекое внешнее сходство. Называя отличия предметов, двое детей смогли вспомнить лишь 3–4 критерия, другие же, пытаясь назвать как можно большее количество различий, часто называли неочевидные, а также ошибочные сравнения. Частым было сравнение предметов по несоответствующим признакам, например, «красивый – черный», «петух – домашнее животное, а павлин – в зоопарке». Рассказы детей так же, как и в предыдущей серии заданий, были лексически, грамматически и синтаксически скудно оформлены.

Следовательно, мы видим, что дети не способны в достаточной мере определять объект рассказа, выделять и называть главные и второстепенные признаки предмета.

В итоге мы смогли определить уровень сформированности навыка как высокий лишь у двоих детей в группе сравнительного анализа, средний – 6 детей в исследовательской группе и 5 детей в группе сравнительного анализа, и 1 ребенок в исследовательской группе показал низкий уровень. Результаты по данной серии заданий представлены в диаграмме (рис. 2).

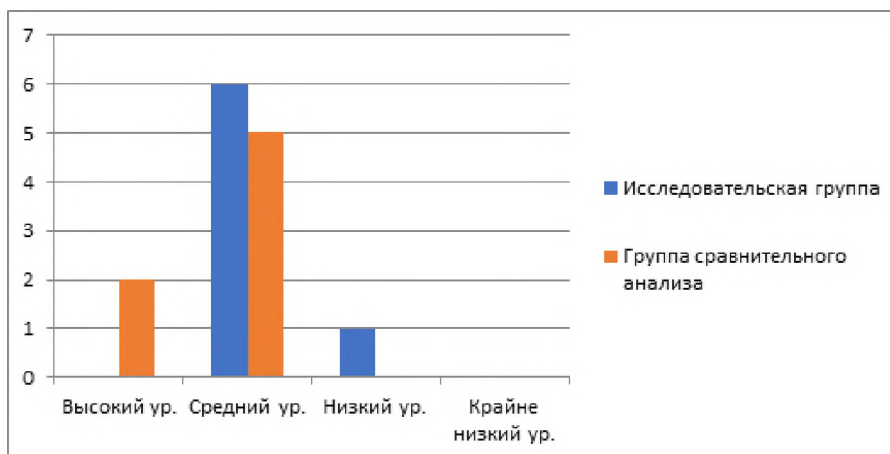


Рис. 2. Уровни сформированности умения выделять и называть признаки предмета

При выполнении заданий третьей серии также выявлены низкий словарный запас детей, неумение грамматически и синтаксически оформлять собственные высказывания. Лишь 1 ребенок показал высокий уровень организации текста. Обучающиеся не могли объединить элементы предмета по определенному признаку, поэтому часто повторяли уже названные свойства и использовали одни и те же прилагательные для характеристики разных частей объекта.

Четверо детей не могли самостоятельно составить рассказ, поэтому они прибегали к использованию схемы, предложенной Т. А. Ткаченко [7]. Однако наблюдения показали, что использование таких мнемотаблиц приводит к лексическому и синтаксическому оскуднению рассказов младших школьников. Тексты детей становились наполненными простыми или неполными предложениями, которые представляли собой «ответ» на вопрос. Соответственно, дети не использовали образные средства и крайне мало использовали имена прилагательные и, в особенности, наречия. Ограничиваясь схемой, они не могли дополнить рассказ какой-либо дополнительной информацией, которую они могут наблюдать на картине или знают из личного опыта.

Составляя рассказ из личного опыта, дети допускали большее количество аграмматизмов, чем в предыдущем задании. Описание в большей степени представляло собой описание действий предмета или действий, которые можно с ним совершать. Количество прилагательных в тексте резко уменьшилось, трое заменяли название признака показом жеста. Дети в основном называли следующие признаки: цвет, размер, вес предмета, а также тактильные ощущения при соприкосновении с ним. При составлении рассказов школьники не пользовались образными средствами языка.

Соответственно, мы получили следующие результаты: высокий уровень – 1 ребенок исследовательской группы и 1 ребенок группы сравнительного анализа, средний уровень – 4 человека в исследовательской группе и 6 человек в группе сравнительного анализа, двое детей исследовательской группы показали низкий уровень. Результаты представлены в диаграмме (рис. 3).

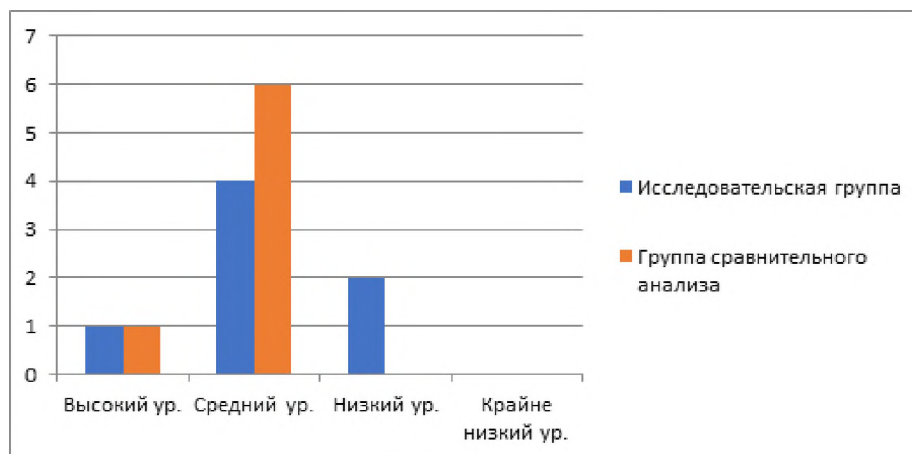


Рис. 3. Уровни сформированности умения самостоятельно составлять описательные рассказы

Заключение. Таким образом, мы приходим к выводу, что дети младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи недостаточно владеют описательной речью. Наиболее типичным являются:

- неспособность детей определить героев рассказа, выделить и назвать их главные и второстепенные признаки;
- низкий словарный запас. Наиболее ярким проявлением этого является объяснение слов жестами, мимикой и конструкциями по типу «такой...», «как этот...», а также вербальные парафазии;
- неумение грамматически и синтаксически оформить собственные высказывания. Из наиболее распространенных ошибок образования грамматической формы и синтаксического оформления высказываний мы можем назвать: неполнота и нераспространенность предложений, малое использование сложных предложений, непоследовательность изложения, использование лишь одной – двух конструкций для связи слов в предложениях и предложений в тексте, неправильное использование предложно-падежных конструкций;
- незнание и неиспользование средств выразительности.

Исходя из полученных результатов мы можем видеть, что данный вопрос остается актуальным в настоящее время. Опираясь на полученные в ходе диагностического исследования результаты, можно говорить, что именно по вышеперечисленным направлениям и должна реализовываться последующая коррекционная работа. Логопедическая работа должна быть комплексной, она должна включать взаимодействие специалистов и родителей детей с общим недоразвитием речи.

Список источников

1. Ахутина Т. В., Фотекова Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников. – М.: Юрайт, 2024. – 157 с.
2. Водясова Л. П. Описание как функционально-смысловой тип речи, его виды и роль в художественном тексте // Вестник угроведения. – 2019. – № 3. – С. 417–426.
3. Воробьева В. К. Обучение детей с тяжелыми нарушениями речи первоначальному навыку описательно-повествовательной речи // Дефектология. – 1990. – № 4. – С. 40–47.

4. Евсеенкова В. П. Некоторые особенности развития навыков составления описательного рассказа у младших школьников с общим недоразвитием речи // Мир педагогики и психологии. – 2025. – № 3 (104). – С. 194–198.
5. Мурашкова И. Н., Валюмс Н. П. Картинка без запинки (методика рассказа по картинке). – СПб.: ТОО «ТРИЗ-ШАНС», 1995. – 39 с.
6. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи: (описание, повествование, рассуждение): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1975. – 46 с.
7. Ткаченко Т. А. Опорные схемы для описательных рассказов: методическое пособие с иллюстрациями по развитию связной речи. – Екатеринбург: Литур-К, 2020. – 30 с.
8. Шушканова А. А., Ковригина Л. В. Обучение описательному рассказу детей младшего школьного возраста с недоразвитием речи // Конструктивные педагогические заметки. – 2024. – № 3 (23) – С. 105–110.

References

1. Ahutina T. V., Fotekova T. A. *Diagnosis of speech disorders of schoolchildren*. Moscow: Urait Publ., 2024, 157 p. (In Russian)
2. Vodyasova L. P. Description as a functional-semantic type of speech, its types and role in a literary text. *Bulletin of ugric studies*. 2019, no. 3, pp. 417–426. (In Russian)
3. Vorobyova V. K. Education of children with severe speech impairment of the original skill of descriptive and anticipation. *Defectology*. 1990, no. 4, pp. 40–47. (In Russian)
4. Evseenkova V. P. Some features of development of skills of composing a descriptive story in primary school children with general speech underdevelopment. *The World of Pedagogy and Psychology*. 2025, no. 3 (104), pp. 194–198.
5. Muraskovska I. N., Valums Y. P. *Picture without hesitation (methodology of the story according to the picture)*. St. Petersburg: TRIZ-CHANCE Publ., 1995, 39 p. (In Russian)
6. Nechaeva O. A. Functional and semantic types of speech: (description, narration, reasoning): author's abstract. diss. ... Doctor of Philological Sciences. Moscow, 1975, 46 p. (In Russian)
7. Tkachenko T. A. *Reference schemes for descriptive stories: a methodological manual with illustrations for the development of coherent speech*. Yekaterinburg: Litur Publ., 2020, 30 p. (In Russian)
8. Shushkanova A. A., Kovrigina L. V. Teaching descriptive story to children of primary school age with speech underdevelopment. *Constructive Pedagogical Notes*, 2024, no. 3 (23), pp. 105–110. (In Russian)

Информация об авторах

А. А. Шушканова, магистрант, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

Л. В. Ковригина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой логопедии и детской речи, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

Information about the authors

A. A. Shushkanova, Master's Student, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia.

L. V. Kovrigina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor and Head of the department of Speech Therapy and Children's Speech, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia.

Поступила: 15.07.2025

Одобрена после рецензирования: 15.08.2025

Принята к публикации: 15.09.2025

Received: 15.07.2025

Approved after review: 15.08.2025

Accepted for publication: 15.09.2025