

---

Научная статья

УДК 159.922.7

## Специфика учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов

Степанова Любовь Николаевна<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет,  
Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия

*Аннотация.* Введение. В современных образовательных условиях складывается тенденция снижения уровня учебно-познавательной мотивации обучающихся. Одним из решений этой проблемы является введение профильного образования. Методология. Под учебно-познавательной мотивацией понимается совокупность мотивирующих факторов, вызывающих учебно-познавательную активность субъекта и определяющих ее направленность. В структуру учебно-познавательной мотивации входят как познавательные мотивы: широкие познавательные мотивы, учебно-познавательные мотивы, мотивы самообразования, так и социальные, включающие широкие социальные мотивы, узкие социальные (позиционные) мотивы и мотивы социального сотрудничества. Результаты исследования. Особенности учебно-познавательной мотивации учащихся профильных классов проявляются в более высоком уровне развития познавательных мотивов, доминировании в структуре учебно-познавательной мотивации мотива саморазвития, большей выраженности эмоционального мотива учения, меньшей выраженности мотивов родительского и учительского одобрения. Заключение. Эмпирически установлено: специфика учебно-познавательной мотивации старшеклассников, обучающихся в профильных классах, заключается в доминировании мотива саморазвития, большей выраженности эмоционального мотива учения и меньшей выраженности мотива родительского одобрения.

*Ключевые слова:* мотивация; познавательная мотивация; школьная мотивация; учебно-познавательная мотивация; социальные мотивы; профильные классы

*Для цитирования:* Степанова Л. Н. Специфика учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов // Конструктивные педагогические заметки. – 2025. – № 3 (27). – С. 84–94.

Scientific article

## The specificity of educational and cognitive motivation of students in specialized classes

Stepanova Lyubov Nikolaevna<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev branch,  
Kuibyshev, Russia

*Abstract.* Introduction. In modern educational conditions, there is a tendency for the level of students' educational and cognitive motivation to decrease. One solution to this

problem is the introduction of specialized education. Methodology. Educational and cognitive motivation is understood as a set of motivating factors that cause the subject's educational and cognitive activity and determine its direction. The structure of educational and cognitive motivation includes both cognitive motives, such as broad cognitive motives, educational and cognitive motives, and self-education motives, and social motives, which include broad social motives, narrow social (positional) motives, and social cooperation motives. *Results of the study.* The features of academic and cognitive motivation among students in specialized classes are manifested in a higher level of development of cognitive motives, the dominance of the self-development motive in the structure of academic and cognitive motivation, a greater expression of the emotional motive of learning, and a lesser expression of the motives of parental and teacher approval. *Conclusion.* The specificity of the educational and cognitive motivation of high school students studying in specialized classes lies in the dominance of the self-development motive, the greater expression of the emotional motive of learning, and the lesser expression of the motive of parental approval.

**Keywords:** motivation; cognitive motivation; school motivation; educational and cognitive motivation; social motives; specialized classes

*For citation:* Stepanova L. N. The specificity of educational and cognitive motivation of students in specialized classes. *Constructive pedagogical notes*, 2025, no. 3 (27), pp. 84–94.

**Введение.** В современном мире, где темп жизни постоянно ускоряется, а требования к человеку усложняются и растут, понимание того, что движет людьми, становится одной из первостепенных задач психологической науки. На первый план выходит проблема мотивация личности – сложный и многогранный феномен, определяющий цели, стремления и в конечном итоге успешность и удовлетворенность жизнью. Особый исследовательский интерес представляет проблема учебной мотивации подрастающего поколения, поскольку становление учебно-познавательной мотивации в подростковом и юношеском возрасте закладывает основу для формирования позитивного отношения к обучению на протяжении всей жизни. Это особенно важно в эпоху непрерывного образования, когда постоянное обновление знаний и навыков становится необходимым условием профессиональной и личностной реализации человека.

Отметим, что в современных условиях развития образования наблюдается тенденция к снижению уровня учебно-познавательной мотивации школьников. Эта проблема, безусловно, затрагивает всех участников образовательного процесса: педагогов, учащихся и их родителей.

В рамках государственной образовательной политики, целью которой является стимулирование учебно-познавательной мотивации, реализовано решение о введении профильного обучения. Однако исследования, посвященные изучению специфики мотивации учения в условиях профильного обучения, весьма фрагментарны, что обуславливает актуальность и практическую значимость темы исследования.

**Методология.** Проблема мотивации и побудительных сил личности остается актуальной и практически значимой с момента выделения психологии в самостоятельную науку. Понимание мотивов, стимулирующих поведение человека, позволяет прогнозировать его действия и реакции в различных социально-экономических ситуациях. Это особенно важно в период перемен и неопределенности, когда знание о ключевых потребностях и ценностях современного человека помогает разрабатывать эффективные стратегии социально-психологической поддержки и адаптации.

В российской психологической науке значительное воздействие на разработку проблематики мотивации оказала теория деятельности, разработанная А. Н. Леонтьевым [7]. По мнению ученого, мотивацию можно рассматривать как побудительную силу, движущую человеком при достижении цели. Иными словами, мотивация в концепции деятельности представляет собой основополагающий фактор, определяющий направленность и интенсивность активности личности. А. Н. Леонтьев в рамках широкого исследования мотивации особое внимание уделяет проблеме учебной и познавательной мотивации как ее частному случаю. [7].

В психолого-педагогических источниках можно встретить различные термины, описывающие это явление, такие как «мотивация к учебе», «мотивация в учебной деятельности», «учебно-познавательная мотивация» и др. Важно отметить, что в большинстве случаев эти определения используются как взаимозаменяемые, синонимичные понятия. В широком смысле обозначенные дефиниции подразумевают комплекс побудительных сил, активизирующих деятельность и определяющих направленность человека в учебной деятельности (А. К. Маркова, М. В. Матюхина) [8; 9].

А. Н. Леонтьев полагает, что мотивационные факторы в учебном процессе выполняют двойственную роль. Во-первых, они побуждают и направляют учебную деятельность, во-вторых, придают ей субъективный, личностный смысл [7]. С точки зрения Л. И. Божович, «мотив учебной деятельности – это побуждения, характеризующие личность школьника, ее основную направленность, воспитанную на протяжении предшествующей его жизни как семьей, так и самой школой» [2, с. 23]. А. К. Маркова предлагает собственное определение учебного мотива, раскрывающее его специфику: «Мотив – это направленность школьника на отдельные стороны учебной работы, связанная с внутренним отношением ученика к ней» [8, с. 53].

В качестве наиболее разработанной и содержательной системы дифференциации учебных мотивов можно считать систему, предложенную Л. И. Божович, согласно которой мотивы делятся:

- на познавательные мотивы, формирующиеся и развивающиеся в рамках организованной учебной деятельности, имеющие непосредственную связь с содержательными характеристиками учебного процесса;
- социальные мотивы, формирующиеся и развивающиеся в контексте общей системы отношений, в которую включены ребенок и окружающая его социальная реальность [2].

Становление и развитие учебно-познавательной мотивации – длительный процесс, на который влияет много факторов. Теоретический анализ позволил нам выделить следующие основные подходы к вопросу детерминации учебно-познавательной мотивации школьников:

1) контекстуальный подход ориентирован на исследование роли среды в становлении учебно-познавательной мотивации. В рамках данного подхода можно выделить влияние таких школьных факторов, как образовательная среда, образовательный процесс, личность педагога и семейных, включающих мотивационный профиль родителей, стиль родительского воспитания и особенности детско-родительских отношений;

2) темпоральный подход направлен на выявление и изучение наиболее сензитивных возрастов с точки зрения формирования учебно-познавательной мотивации;

3) диспозициональный подход акцентирует внимание на индивидуальных предикторах учебно-познавательной мотивации, таких как самооценка, осмысленность жизни, локус контроля, тревожность и др.

Анализ исследований М. В. Богосян [1], Б. Э. Дадобоевой [4], Г. А. Коротько, Е. С. Пономаревой [6] позволяет утверждать, что основными целями внедрения профильного обучения являются обеспечение персонализации образовательного маршрута, предоставление учащимся возможности получения знаний в соответствии с их индивидуальными способностями, запросами и интересами.

И. Ю. Черникова и О. П. Осипова указывают на ряд существенных преимуществ, связанных с углубленным изучением предметов в рамках профильного обучения [12]. Профильное обучение предоставляет ученикам возможность сосредоточиться на областях знаний, которые представляют для них наибольший интерес и соответствуют будущим карьерным планам. Благодаря этому повышается мотивация к обучению, поскольку ребята занимаются тем, что им действительно нравится, а не тратят время на «неинтересные» предметы. Более глубокое погружение в предмет позволяет развить не только знания, но и необходимые навыки, такие как критическое мышление, аналитические способности и умение решать сложные задачи. Профильное обучение способствует ранней профессиональной ориентации. Школьники начинают понимать, в какой сфере они хотели бы работать в будущем, и получают возможность заранее подготовиться к поступлению в вуз на соответствующую специальность. Это также облегчает адаптацию к учебе в университете, поскольку они уже имеют определенную базу знаний и опыт работы в выбранной области.

Согласно результатам исследований, выполненных М. В. Сафоновой и Е. В. Хлызовой, учебная и познавательная мотивация значительно выше среди учащихся профильных классов по сравнению с учениками из непрофильных классов [11]. Кроме того, в мотивационной структуре обучающихся специализированных классах доминирующую роль играет мотив саморазвития.

Сравнительное исследование мотивации старшеклассников, проведенное В. И. Ветошевой и О. Д. Артемовой, продемонстрировало, что у обучающихся профильных классов больше, чем у учащихся обычных классов, выражен эмоциональный мотив учения [3]. Этот мотив связан с получением удовольствия непосредственно от учебного процесса, что отличает их от учащихся обычных классов. Он занимает первое место у 16 % старшеклассников профильных классов, а также для трети из этой группы находится в числе трех ведущих факторов. В то же время у учеников обычных классов эмоциональная мотивация учения выступает в качестве главного мотива лишь для 4 %, и только 14 % учащихся обозначают ее в числе трех приоритетных.

В. И. Ветошева и О. Д. Артемова также установили значимую роль мотивов родительского и учительского одобрения, он выражен у 20 % учащихся непрофильных классов, в то время как никто из учащихся специализированных классов, принявших участие в опросе, не отметил эти мотивы в качестве значимых [3].

Таким образом, отличительная особенность учебной мотивации школьников, обучающихся в профильных классах, заключается в более сильном проявлении эмоционального интереса к обучению и ослаблении стремления к одобрению со стороны родителей и преподавателей. Можно заключить, что система обучения в профильных классах способствует развитию у школьников заинтересованности

в самом процессе обучения, а потому учебно-познавательные мотивы являются у них ведущими.

Эмпирический анализ, выполненный Д. В. Каширским, выявил, что наиболее выраженными мотивами в структуре учебно-познавательной мотивации учащихся профильных классов являются мотивы личностного роста и саморазвития, общественно значимые мотивы, стремление к узкой социальной интеграции и желание взаимодействовать с другими (мотивация, связанная с социальной ценностью знаний) [5].

Таким образом, профильное обучение – это средство дифференциации и индивидуализации обучения, когда за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности учащихся, создаются условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

На основе теоретического анализа мы пришли к выводу о том, что специфика учебно-познавательной мотивации учащихся профильных классов проявляется в следующих характеристиках:

- более высоком уровне развития познавательных мотивов в целом;
- доминировании в структуре учебно-познавательной мотивации мотива саморазвития;
- большей выраженности эмоционального мотива учения;
- меньшей выраженности мотивов родительского и учительского одобрения.

**Результаты исследования, обсуждение.** Полученные в результате теоретического анализа выводы легли в рабочей гипотезе, основанной на предположении о том, что специфика учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов определяется более высоким уровнем развития познавательных мотивов, доминированием мотива саморазвития, выраженной эмоциональной мотивацией учения и меньшей невыраженностью мотивов родительского и учительского одобрения.

Эмпирическое исследование осуществлялось в 2024/25 учебном году на базе МБОУ Чановская СОШ № 2.

В исследовании приняли участие 25 респондентов, обучающихся в профильных классах, которые составили экспериментальную выборку, в контрольную группу вошли 25 старшеклассников, не обучающихся в профильных классах. Возраст испытуемых – 15–17 лет.

В качестве диагностического инструментария использовалась методика диагностики мотивации учебной деятельности И. С. Домбровской и методика изучения школьной мотивации В. Хеннинга. Количественный анализ результатов эмпирического исследования осуществлялся с помощью *U*-критерия Манна – Уитни, используемого для оценки различий между двумя независимыми выборками.

Обратимся к анализу результатов статистической обработки эмпирических данных, полученных в результате использования методики мотивации учебной деятельности И. С. Домбровской (табл. 1).

**Результаты расчета  $U$ -критерия Манна – Уитни по методике диагностики мотивации учебной деятельности И. С. Домбровской**

Показатели учебно-познавательной мотивации	X	Y	$U_{\text{эмп.}}$	Уровень значимости различий
Широкие познавательные мотивы	7,4	5,0	<b>157**</b>	$p \leq 0.01$
Узкие мотивы учения	7,6	7,0	<b>226*</b>	$p \leq 0.05$
Мотив саморазвития	8,8	6,4	<b>127**</b>	$p \leq 0.01$
Познавательная мотивация	3,7	8,2	<b>145,5**</b>	$p \leq 0.01$
Широкие социальные мотивы	7,8	7,1	<b>227,5</b>	тенденция
Узкие социальные мотивы	8,2	7,8	260	нет различий
Мотивы сотрудничества и социальности знаний	8,9	8,2	232	нет различий
Социальная мотивация	4,9	3,1	<b>180,5**</b>	$p \leq 0.01$
Общий уровень мотивации учения	08,6	01,4	<b>113**</b>	$p \leq 0.01$

Примечание:  $U_{\text{kp}} = 227$ , при  $p \leq 0,05$

$U_{\text{kp}} = 192$ , при  $p \leq 0,01$  для  $n = 25$ .

X – выборка учащихся профильных классов,

Y – выборка учащихся классов без профиля обучения.

Как видно из таблицы 1, значимые различия выявлены по шкале «Широкие познавательные мотивы» с более высокими значениями в первой выборке. Из этого следует, что учащиеся из профильных классов в большей степени ориентированы на получение новых знаний, чем старшеклассники, обучающиеся в обычных классах.

По шкале «Узкие мотивы учения» также диагностированы значимые различия. Среднее значение выше в группе обучающихся в профильных классах. Это говорит о том, что у данных старшеклассников по сравнению с ровесниками из обычных классов без выбора профиля более выражены собственно познавательные мотивы учения, заключающиеся в ориентации на освоение способов получения знаний. У них более развиты интересы к приемам самостоятельного приобретения знаний, методам научного познания, способам саморегуляции в процессе выполнения учебной работы, rationalной организации учебного труда и пр.

Мотив саморазвития значимо более выражен у школьников, обучающихся в профильных классах. Респонденты этой выборки больше заинтересованы в самообразовании. Им свойственна личностная направленность на самостоятельное совершенствование способов добычи знаний.

С учетом значимости различий по вышеназванным шкалам, которые в совокупности представляют собой интегральный показатель познавательной мотивации, можно утверждать, что в целом познавательная мотивация школьников из профильных классов характеризуется более высоким уровнем развития по сравнению с респондентами из второй выборки. Это позволяет сделать вывод, что у учеников в рамках профильного обучения развивается стремление к непосредственному овладению содержанием учебного материала, получению знаний, навыков и умений, обретению новых способов получения знания, к саморазвитию личности в процессе обучения.

Значимые различия на уровне тенденции выявлены по шкале «Широкие социальные мотивы». Исходя из этого факта можно полагать, что обучающиеся специализированных классов, получающие школьное образование, ориентированы на решение широкого круга социальных задач, помочь своей семье, стране, обществу в целом. В мировоззрении этих школьников большую роль играют собственная социальная значимость и чувство долга. Стремление к качественной подготовке к выбранной профессиональной области также может рассматриваться как проявление широких социальных мотивов.

Сравнение значений по интегральной шкале «Социальная мотивация» свидетельствует о том, что ученики из профильных классов стремятся к овладению содержанием учебного материала, в том числе и как средства для достижения других целей.

В целом общий уровень мотивации учения у старшеклассников, проходящих профильное обучение, значимо выше, чем у их сверстников из обычных классов.

По шкалам «Узкие социальные мотивы» и «Мотивы сотрудничества и социальности знаний» значимых различий между двумя выборками не выявлено.

Таким образом, проверяя отдельные положения выдвинутой эмпирической гипотезы с помощью методики И. С. Домбровской, можно сделать вывод о подтверждении следующих предположений:

- 1) специфика учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов характеризуется более высоким уровнем развития познавательных мотивов;

- 2) в структуре учебно-познавательной мотивации школьников из профильных классов доминирует мотив саморазвития.

Статистический анализ эмпирических данных относительно мотивов учебно-познавательной деятельности, исследуемых с помощью методики диагностики школьной мотивации В. Хеннинга, представлен в таблице 2. Анализируя результаты, представленные в таблице 2, мы можем сделать вывод о наличии значимых различий по шкале «Познавательный мотив». Средние значения выше в группе учеников из профильных классов, что свидетельствует о том, что респонденты данной выборки в большей степени заинтересованы процессом получения новых знаний, стремятся постоянно узнавать что-то новое. Этот эмпирический факт согласуется с результатами методики И. С. Домбровской, в рамках которой также установлены значимые различия по познавательным мотивам и познавательной мотивации между двумя выборками респондентов.

Таблица 2

**Результаты расчета U-критерия Манна – Уитни по методике диагностики  
школьной мотивации В. Хеннинга**

Показатели школьной мотивации	X	Y	U <sub>эмп.</sub>	Уровень значимости различий
I	2	3	4	5
Мотив долга	9,4	9,8	282,5	нет различий
Мотив родительского одобрения	9,3	10,4	229	тенденция
Мотив учительского одобрения	7,2	7,5	301,5	нет различий
Мотив групповой ориентации	13,1	12,9	282	нет различий

<i>I</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Честолюбивый мотив	12,5	12,4	312	нет различий
Познавательный мотив	17,8	15,7	155,5**	$p \leq 0,01$
Прагматический мотив	18,8	18	308	нет различий
Эмоциональный мотив	15,4	13,8	225,5*	$p \leq 0,05$

Примечание:  $U_{кр}=227$ , при  $p \leq 0,05$

$U_{кр}=192$ , при  $p \leq 0,01$  для  $n = 25$ .

*X* – выборка учащихся профильных классов,

*Y* – выборка учащихся классов без профиля обучения.

Кроме того, удалось выявить значимые различия по шкале «Эмоциональный мотив». Более высокие средние показатели характеризуют группу школьников, проходящих обучение в профильном формате. То есть испытуемым из первой выборки в большей степени свойственно получение удовольствия от процесса учения.

В диапазон тенденции к значимости попало значение, полученное по шкале «Мотив родительского одобрения» с более низкими средними показателями в выборке школьников из профильных классов. Это в некоторой степени может свидетельствовать о том, что старшеклассники, осваивающие профильную программу по выбору, более самостоятельны в своей мотивации учения, у них меньше выражена ориентация на родительское одобрение результатов учебной деятельности.

Таким образом, в ходе статистического анализа результатов методики В. Хеннигера и их интерпретации мы пришли к выводу, что отличительными особенностями учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов является: первое – более высокий уровень развития познавательных мотивов, второе – более высокая степень выраженности эмоционального мотива учения, третье – меньшая выраженность мотива родительского одобрения.

**Заключение.** Таким образом, подводя итоги результатов теоретического и эмпирического исследования, мы пришли к следующим выводам. Общими для старшеклассников вне зависимости от наличия или отсутствия профиля обучения являются следующие характеристики: приоритетность мотивов сотрудничества, социальности знаний; приоритетность прагматического мотива учения; большая выраженность социальной мотивации учения по сравнению с познавательной; наименьшая значимость широких познавательных мотивов в структуре учебно-познавательной мотивации; наименьшая значимость мотива учительского одобрения в структуре учебно-познавательной мотивации.

При этом отличительными характеристиками учебно-познавательной мотивации испытуемых выступают приоритетность у учеников профильных классов мотива саморазвития и наименьшая значимость этого мотива для школьников из второй выборки; приоритетность у учеников непрофильных классов узких социальных мотивов и наименьшая значимость данного мотива для школьников из экспериментальной выборки.

Проверка отдельных положений выдвинутой эмпирической гипотезы подтвердила следующие предположения:

1) специфика учебно-познавательной мотивации обучающихся профильных классов характеризуется более высоким уровнем развития познавательных мотивов;

- 2) в структуре учебно-познавательной мотивации школьников из профильных классов доминирует мотив саморазвития;
- 3) у учащихся профильных классов отмечается более высокая степень выраженности эмоционального мотива учения и меньшая выраженность мотива родительского одобрения.

Гипотеза о том, что у учащихся профильных классов менее выражен мотив учительского одобрения, не нашла своего эмпирического подтверждения.

Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с изучением взаимосвязи между типом профиля (естественно-научный, гуманитарный, инженерно-технический) и доминирующими мотивационными установками обучающихся, а также с изучением эффективности педагогических методов и приемов, направленных на повышение учебной мотивации в профильных классах.

### Список источников

1. Богосян М. В. Современная трактовка определения «профильное обучение» [Электронный ресурс] // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2022. – № 3 (74). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-traktovka-opredeleniya-profilnoe-obuchenie> (дата обращения: 14.05.2025).
2. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: АСТ-Пресс, 2012. – 460 с.
3. Ветошева В. И., Артемова О. Д. Особенности мотивации учебной деятельности у подростков, обучающихся в лицее и в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-u-podrostkov-obuchayuschihsya-v-litsee-i-v-obscheobrazovatelnoy-shkole> (дата обращения: 14.04.2025).
4. Дадобоева Б. Э., Усмонова М. Ш. Сущность и теоретические основы профильного обучения в педагогической теории [Электронный ресурс] // Форум молодых ученых. – 2023. – № 6 (82). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-teoreticheskie-osnovy-profilnogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-teorii> (дата обращения: 14.03.2025).
5. Каширский Д. В. Мотивация учебной деятельности и трудности в обучении учащихся профильных и предпрофильных классов. – М.: Белый ветер, 2020. – 158 с.
6. Коротко Г. А., Пономарева Е. С. Профильное обучение в современных условиях [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilnoe-obuchenie-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 14.06.2025).
7. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М.: Изд-во Московского университета, 1971. – 43 с.
8. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
9. Матюхина М. В. Изучение и формирование мотивации учения у младших школьников. – М.: Педагогика, 1983. – 72 с.
10. Михайлова М. С., Шамовская Т. В. Развитие мотивационной сферы учащихся в старшем подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 1 (17). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-motivatsionnoy-sfery-uchaschihsya-v-starshem-podrostkovom-vozraste> (дата обращения: 14.06.2025).
11. Сафонова М. В., Хлызова Е. В. Особенности мотивации учебной деятельности школьников, обучающихся в условиях различных образовательных подходов [Элек-

тронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-shkolnikov-obuchayuschihsya-v-usloviyah-razlichnyh-obrazovatelnyh-podkhodov> (дата обращения: 14.04.2025).

12. Черникова И. Ю., Осипова О. П. Развитие профильного образования в современной России [Электронный ресурс] // Наука и школа. – 2022. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-profilnogo-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 14.05.2025).

### References

1. Bogosyan M. V. Modern Interpretation of the Definition of «Profile Education». *Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology.*, 2022, no. 3 (74). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-traktovka-opredeleniya-profilnoe-obuchenie> (accessed: 14.05.2025). (In Russian)
2. Bozhovich L. I. *The Problem of the Child's Motivational Sphere Development. Studying the Motivation of Children's and Adolescents' Behavior.* Moscow: AST-Press Publ., 2012, 460p. (In Russian)
3. Vetsheva V. I., Artemova O. D. Features of Motivation of Educational Activity in Adolescents Studying at a Lyceum and in a General Secondary School. *Pedagogy and Psychology of Education*, 2018, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-u-podrostkov-obuchayuschihsya-v-litsee-i-v-obscheobrazovatelnoy-shkole> (accessed: 14.04.2025). (In Russian)
4. Dadoboeva B. E., Usmonova M. Sh. The Essence and Theoretical Foundations of Profile Education in Pedagogical Theory. *Forum of Young Scientists*, 2023, no. 6 (82). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-teoreticheskie-osnovy-profilnogo-obucheniya-v-pedagogicheskoy-teorii> (accessed: 14.03.2025). (In Russian)
5. Kashirsky D. V. *Motivation of educational activity and difficulties in teaching students of profile and pre-profile classes.* Moscow: Belyj veter Publ., 2020, 158 p. (In Russian)
6. Korotko G. A., Ponomareva E. S. Profile education in modern conditions. *Siberian Pedagogical Journal*, 2010, no. 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/profilnoe-obuchenie-v-sovremennoy-usloviyah> (accessed: 14.06.2025). (In Russian)
7. Leontiev A. N. *Needs, motives and emotions.* Moscow: Moscow University Publishing House, 1971, 43p. (In Russian)
8. Markova A. K. *Formation of motivation for learning at school age: a manual for a teacher.* Moscow: Prosvechsheniye Publ., 1983, 96 p. (In Russian)
9. Matyukhina M. V. *The study and formation of learning motivation in younger schoolchildren.* Moscow: Pedagogika Publ., 1983, 72 p. (In Russian)
10. Mikhailova, St., D. Shamovskaya, N. V. Development of the motivational sphere of students in older adolescence. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences.* 2021, no. 1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-motivatsionnoy-sfery-uchaschihsya-v-starshem-podrostkovom-vozraste> (accessed: 06.14.2025). (In Russian)
11. Safronova. M. V., Khlyzova E. V. Features of motivation of educational activities of schoolchildren studying in conditions of various educational approaches. *Siberian Pedagogical Journal*, 2021, no. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-shkolnikov-obuchayuschihsya-v-usloviyah-razlichnyh-obrazovatelnyh-podkhodov> (accessed: 04.14.2025). (In Russian)
12. Chernikova I. Yu., Osipova, O. P. The development of specialized education in modern Russia. *Science and School*, 2022, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-profilnogo-obrazovaniya-v-sovremennoy-rossii> (accessed: 05.14.2025). (In Russian)

**Информация об авторе**

**Л. Н. Степанова**, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, Новосибирский государственный педагогический университет, Куйбышевский филиал, Куйбышев, Россия.

**Information about the author**

**L. N. Stepanova**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Novosibirsk State Pedagogical University, Kuibyshev Branch, Kuibyshev, Russia.

Поступила: 01.06.2025

Одобрена после рецензирования: 01.07.2025

Принята к публикации: 01.08.2025

Received: 01.06.2025

Approved after review: 01.07.2025

Accepted for publication: 01.08.2025