



НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (9) 2025

ДЕНЬ ДЕФЕКТОЛОГИИ



Новосибирск 2025

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Пискун Ольга Юрьевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии; руководитель Ресурсного центра сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Института детства, Почетный работник сферы образования РФ, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛИ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Агавелян Рубен Оганесович, доктор психологических наук, профессор кафедры коррекционной педагогики и психологии, Почетный работник общего образования РФ, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Кузь Наталья Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Редакционная коллегия

Азатян Тереза Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии, Армянский государственный педагогический университет им. Хачатура Абовяна (Ереван, Армения)

Баскина Инесса Соломоновна, учитель-дефектолог, ведущая родительских групп, арт-терапевт, сурдопедагог, научный руководитель ООО «Слышу окружающий мир» (Наария, Израиль)

Беляева Ольга Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой коррекционной педагогики; руководитель Ресурсного центра поддержки людей с комплексными нарушениями здоровья (с одновременным нарушением слуха и зрения) «Со-прикосновение», Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева (Красноярск, Россия)

Ворошнина Ольга Руховна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии, Пермский государственный психолого-педагогический университет (Пермь, Россия)

Касимова Эльза Гумеровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии, сотрудник мастерской специальных технологий инклюзивного образования Института педагогики, Башкирский государственный педагогический университет им. Акмуллы (Уфа, Россия)

Омарова Патимат Омаровна, кандидат психологических наук, профессор, Заместитель министра образования Камчатского края, сопредседатель Всероссийского сообщества наставников-просветителей (Петропавловск-Камчатский, Россия)

Ростомашвили Ия Евгеньевна, кандидат психологических наук, доцент, Институт специальной педагогики и психологии, директор, Санкт-Петербургский центр социокультурных практик «Большие возможности», эксперт комиссии общественной палаты РФ по доступной среде и развитию инклюзивных практик, член редколлегии федерального экспертно-аналитического журнала «Доступная среда» (Санкт-Петербург, Россия)

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»

© ФГБОУ ВО «НГПУ», 2025
Все права защищены

Журнал «День дефектологии / Day of Defectology» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации: серия ПИ № ФС77-80830 от 09 апреля 2021 г.

Журнал размещен в Научной электронной библиотеке и включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

Слюсарева Елена Сергеевна, доктор психологических наук, профессор кафедры специальной и клинической психологии, Ставропольский государственный педагогический институт; профессор, Российская академия естествознания (Ставрополь, Россия)

Редакционный совет журнала

Агавелян Оганес Карапетович, председатель редакционного совета, доктор психологических наук, профессор кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Баряева Людмила Борисовна, доктор педагогических наук, профессор Института непрерывного образования, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Басилова Татьяна Александровна, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник кафедры специальной психологии и реабилитологии, Московский государственный психолого-педагогический университет (Москва, Россия)

Богданова Тамара Геннадиевна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры специальной психологии и психолого-социальных технологий, Институт психологии и комплексной реабилитации Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (Москва, Россия)

Вартапетова Галина Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры специального и инклюзивного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Россия)

Власова Светлана Викторовна, кандидат медицинских наук, доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения, Белорусский государственный медицинский университет, заместитель директора по научной части, Республиканский научно-практический центр спорта (Минск, Беларусь)

Волкова Ирина Павловна, доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой основ дефектологии и реабилитологии, Институт дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Ворошилова Елена Леонидовна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией образования и комплексной абилитации детей с нарушениями речи Института коррекционной педагогики, Российская академия образования (Москва, Россия)

Гайдукевич Светлана Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционно-развивающих технологий Института инклюзивного образования, Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка (Минск, Беларусь)

Денискина Венера Закировна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры тифлопедагогики дефектологического факультета Института детства, Московский государственный педагогический университет (Москва, Россия)

Журнал основан в 2021 г.
Выходит 4 раза в год
Электронная верстка И. Т. Ильюк
Корректор Д. О. Зверева
Адрес редакции:
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28,
+7(383) 252-01-97,
e-mail: dayofdef@nspu.ru
Адрес издательства и типографии:
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28,
+7(383) 244-06-62

Печать цифровая. Бумага офсетная.
Усл.-печ. л. 10,4. Уч.-изд. л. 6,2.
Тираж 1000 экз. Заказ № .
Формат 70×108/16.
Цена свободная
Дата выхода в свет 27.11.2025
Отпечатано в Издательстве НГПУ

Ильина Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой олигофренопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Кантор Виталий Зорахович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры основ дефектологии и реабилитологии Института дефектологического образования и реабилитологии, научный руководитель направления работы в области специального и инклюзивного образования, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена; член Общественного совета базовой организации стран-участников Содружества Независимых Государств по подготовке, переподготовке и повышению квалификации педагогических работников и специалистов в области инклюзивного и специального образования, член Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки (Санкт-Петербург, Россия)

Карапетян Сирануш Геворковна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры логопедии и восстановительной терапии, Армянский государственный педагогический университет им. Хачатура Абовяна; логопед, поликлиника «Мурацан» (Ереван, Армения)

Коржова Ангелина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры сурдопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Королёва Инна Васильевна, доктор психологических наук, профессор, главный научный сотрудник, Санкт-Петербургский НИИ уха, горла, носа и речи; научный руководитель реабилитации детей с нарушением слуха Детского городского сурдологического центра Санкт-Петербурга, член президиума Российского общества сурдологов (Санкт-Петербург, Россия)

Красильникова Ольга Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой сурдопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Максимова Зинаида Семёновна, кандидат философских наук, директор, Республиканский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья (Якутск, Россия)

Матасов Юрий Тимофеевич, доктор психологических наук, профессор кафедры олигофренопедагогики, Институт дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Медникова Людмила Сергеевна, доктор психологических наук, профессор кафедры олигофренопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Михаленкова Ида Антоновна, заслуженный работник высшей школы РФ, кандидат психологических наук, доцент факультета дополнительного образования, Институт специальной педагогики и психологии (Санкт-Петербург, Россия)

Моро Седрик, доцент кафедры педагогических наук, Национальный высший учебный и научно-исследовательский институт образования лиц с особыми потребностями (INSHEA); участник «Научно-исследовательской группы по инвалидности, доступности и практик в области образования и школы» (Grhapes EA 7287), Парижский университет Люмьера (UPL) (Париж, Франция)

Пенин Геннадий Николаевич, почетный работник высшего профессионального образования, доктор педагогических наук, профессор кафедры сурдопедагогики, Институт дефектологического образования и реабилитации, Почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Речицкая Екатерина Григорьевна, профессор кафедры инклюзивного образования и сурдопедагогики, Московский педагогический государственный университет, профессор, академик международной Академии наук педагогического образования, кандидат педагогических наук, дефектологический факультет Института детства, руководитель научной школы, Московский педагогический государственный университет, Знак Министерства науки и образования РФ за личные достижения в развитии дефектологии, отличник народного просвещения (Москва, Россия)

Саломатина Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент, член экспертного совета, Институт коррекционной педагогики Российской академии образования; член экспертного совета, Благотворительный фонд поддержки слепоглухих «Со-единение» (Москва, Россия)

Сильвио Марчелло Пальяра, доктор наук, эксперт, Центр вспомогательных технологий (Неаполь, Италия)

Симонова Татьяна Николаевна, кандидат медицинских наук, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой коррекционной педагогики, Астраханский государственный университет (Астрахань, Россия)

Сулейменова Роза Айтжановна, доктор педагогических наук, профессор, директор, Центр социальной адаптации и профессионально-трудовой реабилитации детей и подростков с нарушениями умственного и физического развития – ТОО «Центр САТР» (Алматы, Казахстан)

Фомичёва Лидия Валентиновна, кандидат психологических наук, доцент кафедры тифлопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Шипова Лариса Валентиновна, кандидат психологических наук, доцент кафедры реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «Центр адаптации и реабилитации инвалидов», Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского (Саратов, Россия)

Научно-методический совет

Волкова Елена Феликсовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Волошина Татьяна Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Воронцовская Тамара Викторовна, директор, Средняя образовательная школа «Перспектива» (Новосибирск, Россия)

Гольцер Светлана Владимировна, кандидат филологических наук, руководитель образовательного бюро

Горбунова Анна Юрьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой специального и инклюзивного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Россия)

Гудкова Татьяна Викторовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Института физико-математического, информационного и технологического образования, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Доагэ Галина Викторовна, заведующий отделением декоративно-прикладного искусства Института социальных технологий, Новосибирский государственный технический университет (Новосибирск, Россия)

Евсеевко Людмила Петровна, учитель-дефектолог (сурдопедагог), почетный работник общего образования Российской Федерации (Москва, Россия)

Ижболдина Людмила Николаевна, заместитель директора по учебно-методической работе, Симферопольская специальная школа-интернат № 2 (Симферополь, Россия)

Карпенко Алла Аркадьевна, преподаватель отделения специальной педагогики Института социальных технологий, Новосибирский государственный технический университет (Новосибирск, Россия)

Кисилёва Екатерина Васильевна, учитель-дефектолог (сурдопедагог), Отличник народного образования Казахской ССР (Новосибирск, Россия)

Ковригина Лариса Валентиновна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой логопедии и детской речи Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Лошкарёва Любовь Александровна, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Мальтинская Наталия Александровна, кандидат медицинских наук, руководитель Центра «Диада+», сертифицированный поведенческий аналитик ВСВА (эксперт АВА), специальный психолог

Марущак Евгения Борисовна, кандидат психологических наук, доцент, заместитель Министра труда и социального развития Новосибирской области (Новосибирск, Россия)

Миккоева Наталья Валерьевна, кандидат педагогических наук, логопед, преподаватель курсов повышения квалификации «Русский как иностранный» (Выборг, Россия)

Москалёва Ольга Васильевна, учитель-дефектолог (сурдопедагог) высшей квалификационной категории, ветеран больницы, награждена почетным знаком II степени Государственной Новосибирской областной клинической больницы (Новосибирск, Россия)

Одиноква Наталья Александровна, доцент научно-исследовательского отдела Сибирского института практической психологии (Новосибирск, Россия)

Пенина Ирина Викторовна, учитель-дефектолог (сурдопедагог, логопед) (Санкт-Петербург, Россия)

Петрова Галина Геннадьевна, учитель-дефектолог (тифлопедагог), отличник народного просвещения РСФСР (Геленджик, Россия)

Петрова Елена Эмировна, кандидат педагогических наук, руководитель, Центр психолого-педагогической поддержки и развития «Эмпатия» при ЧОУ «Аврора» (Новосибирск, Россия)

Пецух Ольга Петровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специального и инклюзивного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Россия)

Ряписова Алевтина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии и педагогики Института естественных и экономических наук, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Сапрыкина Людмила Павловна, учитель-дефектолог (сурдопедагог), Отличник народного просвещения (Сочи, Россия)

Токарева Наталья Ивановна, дефектолог, Отличник образования Республики Саха (Якутия) (Новосибирск, Россия)

Ткаченко Елена Сергеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики, директор научно-образовательного центра «Психологическое консультирование», Новосибирский государственный технический университет (Новосибирск, Россия)

Цыбаева Лариса Артуровна, директор, Специальная (коррекционная) начальная школа № 60 «Сибирский лучик» (Новосибирск, Россия)

Чистобаева Анна Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и детской речи Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Практическая поддержка и консультирование

Кожевникова Людмила Алексеевна, учитель-дефектолог (Новосибирск, Россия)

Бодрова Ирина Сагидовна, заведующий, МКДОУ д/с № 311 (Новосибирск, Россия)

Дюкова Ольга Леонидовна, директор, МАОУ «Коррекционная школа-интернат № 12» города Искитима (Искитим, Новосибирская область, Россия)

Игнатенко Ольга Евгеньевна, руководитель Регионального ресурсного центра «Семья и дети», старший преподаватель кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Козырева Наталья Александровна, учитель-дефектолог, Почетный работник общего образования РФ, Центр развития ребенка – детский сад № 501 «Медвежонок» (Новосибирск, Россия)

Краснослободцева Елена Валерьевна, учитель-дефектолог, заведующий кабинетом слухоречевой работы (Искитим, Новосибирская область, Россия)

Федоренко Елена Геннадьевна, учитель-дефектолог, Специальная (коррекционная) школа-интернат № 37 (Новосибирск, Россия)

Чинова Лариса Юрьевна, учитель-дефектолог МКДОУ д/с № 311 (Новосибирск, Россия)

Шарипова Софья Якубжановна, учитель-дефектолог (Новосибирск, Россия)

Акиншин Владимир Александрович, старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет; тьютор, Ресурсный центр сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Новосибирск, Россия)

Гасенко Дарья Александровна, психолог (Новосибирск, Россия)

Карман Ирина Михайловна, переводчик русского жестового языка, Ресурсный центр сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, Новосибирский государственный педагогический университет (Новосибирск, Россия)

Мананкова Ольга Ивановна, учитель-дефектолог (Новосибирск, Россия)

Хадаханэ Саяна-Марина Эрдэниевна, старший преподаватель кафедры специального и инклюзивного образования, Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (Новосибирск, Россия)

Юрьева Светлана Юрьевна, директор, ГБОУ НСО «Коррекционная школа-интернат» (Искитим, Новосибирская область, Россия)



NOVOSIBIRSK STATE
PEDAGOGICAL UNIVERSITY

RESEARCH PERIODICAL JOURNAL

№ 4 (9) 2025

DAY OF DEFECTOLOGY



Novosibirsk 2025

EDITOR-IN-CHIEF

Olga Y. Piskun, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology; Head, Resource Center for Support of Students with Disabilities, Institute of Childhood, Honored Worker of Education of the Russian Federation, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

DEPUTY EDITORS-IN-CHIEF

Ruben O. Agavelyan, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Natalia A. Kuz, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Editorial Board

Teresa Y. Azatyan, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Special Pedagogy and Psychology, Armenian State Pedagogical University. Khachatura Abovyan (Yerevan, Armenia)

Inessa S. Baskina, teacher-defectologist, parent group leader, art therapist, teacher of the deaf, scientific director of “I Hear the world around me” LLC (Naariya, Israel)

Olga L. Belyaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Correctional Pedagogy; Head, Resource Center for Support of People with Complex Health Disorders (with simultaneous hearing and vision impairment) “Co-touch”, Astafiev Krasnoyarsk State Pedagogical University (Krasnoyarsk, Russia)

Olga R. Voroshnina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Special Pedagogy and Psychology, Perm State Psychological and Pedagogical University (Perm, Russia)

Elsa G. Kasimova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Special Pedagogy and Psychology, employee of the Workshop of Special Technologies of Inclusive Education, Institute of Pedagogy, Akmulla Bashkir State Pedagogical University (Ufa, Russia)

Patimat O. Omarova, Candidate of Psychological Sciences, Professor, Deputy Minister of Education of Kamchatka Krai, Co-Chairman of the All-Russian Community of Mentors and Educators (Petrovsk-Kamchatsky, Russia)

Iya E. Rostomashvili, Candidate of Psychological Sciences, associate Professor, Institute of Special Pedagogy and Psychology, director of the autonomous non-profit organization St. Petersburg Center for Socio-Cultural Practices “Great Opportunities”, expert of the Commission of the Public Chamber of the Russian Federation on the accessible environment and the development of inclusive practices, member of the editorial board of the federal expert-analytical journal “Accessible Environment” (St. Petersburg, Russia)

Elena S. Slyusareva, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Special and Clinical Psychology, Stavropol State Pedagogical Institute, Professor of the Russian Academy of Natural Sciences (Stavropol, Russia)

Founder of the Journal

Federal State Budgetary Institution of Higher Education
"Novosibirsk State Pedagogical University"

© Novosibirsk State Pedagogical University, 2025
All rights reserved

The Journal “Day of Defectology” registered by the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications. Certificate of Registration: PI series No. FS77-80830 dated April 09, 2021

The journal is placed in the Scientific electronic library and is included in the Russian Scientific Citation Index

Editorial Council of the Journal

Oganes K. Agavelyan, Chairman of the Editorial Council, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Lyudmila B. Baryaeva, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Institute of Continuing Education, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Tatiana A. Basilova, Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher at the Department of Special Psychology and Rehabilitation, Moscow State Psychological and Pedagogical University (Moscow, Russia)

Tamara G. Bogdanova, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Special Psychology and Psychological and Social Technologies, Institute of Psychology and Comprehensive Rehabilitation of the State Autonomous Educational Institution of Higher Education of the City of Moscow "Moscow City Pedagogical University" (Moscow, Russia)

Galina M. Vartapetova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Special and Inclusive Education, Novosibirsk Institute for Advanced Training and Retraining of Education Workers (Novosibirsk, Russia)

Svetlana V. Vlasova, Candidate of Medical Sciences, Associate Professor of the Department of Public Health and Public Health, Belarusian State Medical University, Deputy Director for Research, State Institution "Republican Scientific and Practical Center for Sports" (Minsk, Belarus)

Irina P. Volkova, Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Fundamentals of Defectology and Rehabilitation, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Elena L. Voroshilova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Laboratory of Education and Comprehensive Habilitation of Children with Speech Disorders, Institute of Correctional Pedagogy of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

Svetlana E. Gaidukevich, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Correctional and Developmental Technologies, Institute of Inclusive Education, Belarusian State Pedagogical University. Maxim Tank (Minsk, Belarus)

Venera Z. Deniskina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Typhlopædagogics of Defectology Faculty of the Institute of Childhood, Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia)

Svetlana Y. Ilyina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Oligophrenopedagogics, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Vitaly Z. Kantor, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Fundamentals of Defectology and Rehabilitation of the Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, scientific supervisor of the work of the A. I. RSPU. Herzen in the field of special and inclusive education, member of the Public

The Journal is based in 2021

Leaves 4 yearly

Electronic make-up operator I. T. Iliuk

Corrector D. O. Zvereva

Editors address:

28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126,

+7(383) 252-01-97,

e-mail: dayofdef@nspu.ru

Editors publisher and printing house:

28 Vilyuiskaya str., Novosibirsk, 630126,

+7(383) 244-06-62

Printing digital. Offset paper

Printer's sheets: 10,4. Publisher's sheets: 6,2.

Circulation 1000 issues

Order № . Format 70×108/16

Release date 27.11.2025

Council of the Basic Organization of the member Countries of the Commonwealth of Independent States for the training, retraining and advanced training of teachers and specialists in the field of inclusive and special education, member of the Federal Educational and Methodological Association in the system of Higher Education in the USGS 44.00.00 Education and Pedagogical Sciences (St. Petersburg, Russia)

Siranush G. Karapetyan, Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Speech Therapy and Rehabilitation Therapy, Khachatur Abovyan Armenian State Pedagogical University (Yerevan, Armenia)

Angelina A. Korzhova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Sign Language Pedagogy, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University; Speech Therapist, Polyclinic “Muratsan” (St. Petersburg, Russia)

Inna V. Koroleva, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Chief Researcher, St. Petersburg Research Institute of Ear, Throat, Nose and Speech; scientific director of rehabilitation of children with hearing impairment of the Children's City Surdological Center of St. Petersburg, member of the Presidium of the Russian Society of Surdologists (St. Petersburg, Russia)

Olga A. Krasilnikova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Sign Language Pedagogy, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Zinaida S. Maximova, Candidate of Philosophical Sciences, Director, Republican Rehabilitation Center for Children and Adolescents with Disabilities (Yakutsk, Russia)

Yuri T. Matasov, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Oligophrenopedagogy, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Lyudmila S. Mednikova, Doctor of Psychological Sciences, Professor of the Department of Oligophrenopedagogy, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Ida A. Mikhalekova, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Faculty of Additional Education, Institute of Special Pedagogy and Psychology (St. Petersburg, Russia)

Cedric Moreau, Associate Professor of the Department of Pedagogical Sciences, National Higher Educational and Research Institute for the Education of Persons with Special Needs (INSHEA); member of the “Research Group on Disability, Accessibility and Practices in Education and School” (Grhapes EA 7287), Lumiere University of Paris (UPL) (Paris, France)

Gennady N. Penin, Honorary Worker of Higher Professional Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Sign Language Pedagogy, Institute of Defectological Education and Rehabilitation, A. I. Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Gennadiy S. Ptushkin, Honored Worker of Higher Education, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the International Engineering inclusive school “Open International School” of the Center for Inclusive Support, Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russia)

Ekaterina G. Rechitskaya, Professor of the Department of Inclusive Education and Sign Language Pedagogy of the Moscow Pedagogical State University, Professor, Academician of the International Academy of Sciences of Pedagogical Education, Candidate of Pedagogical Sciences, Defectology Faculty of the Institute of Childhood, Head of the scientific school, Moscow Pedagogical State University, Badge of the Ministry of Science and Education of the Russian Federation for personal achievements in the development of Defectology, excellent student of public Education (Moscow, Russia)

Irina V. Salomatina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Member of the Expert Council, Institute of Correctional Pedagogy of the Russian Academy of Education; member of the Expert Council, Charitable Foundation for the Support of the Deafblind “So-unity” (Moscow, Russia)

Silvio Marchello Pagliara, PhD, Senior Researcher at the Laboratory of the School of Engineering, University of Warwick (Coventry, West Midlands, UK)

Tatiana N. Simonova, Candidate of Medical Sciences, Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Correctional Pedagogy, Astrakhan State University (Astrakhan, Russia)

Rosa A. Suleimenova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director, Center for Social Adaptation and Vocational Rehabilitation of Children and Adolescents with Intellectual and Physical Disabilities – SATR Center LLP (Almaty, Kazakhstan)

Lidiya V. Fomicheva, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of Typhlopedagogics Department of the Institute of Defectological Education and Rehabilitation, Herzen Russian State Pedagogical University (St. Petersburg, Russia)

Larisa V. Shipova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Rehabilitation Technologies at the Center for Adaptation and Rehabilitation of Disabled People, Chernyshevsky Saratov National Research State University (Saratov, Russia)

Methodological Council

Elena F. Volkova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Tatiana V. Voloshina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Tamara V. Voronetskaya, Director, MBOU SOSH “Perspektiva” (Novosibirsk, Russia)

Svetlana V. Goltser, Candidate of Philological Sciences, Head of Educational Bureau (Novosibirsk, Russia)

Anna Y. Gorbunova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Special and Inclusive Education, Novosibirsk Institute of Advanced Training and Retraining of Education Workers (Novosibirsk, Russia)

Tatiana V. Gudkova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Institute of Physical and Mathematical, Information and Technological Education, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Galina V. Doage, Head of the Department of Decorative and Applied Arts, Institute of Social Technologies, Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russia)

Lyudmila P. Evseenko, Teacher-defectologist (sign language teacher), Honorary Worker of General Education of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Lyudmila N. Izhboldina, Deputy Director for Educational and Methodological Work, Simferopol Special Boarding School No. 2 (Simferopol, Russia)

Alla A. Karpenko, Head of the Department of Special Pedagogy, Institute of Social Technologies, Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russia)

Ekaterina V. Kisileva, Teacher-defectologist (sign language teacher), Excellent student of public education of the Kazakh SSR (Novosibirsk, Russia)

Larisa V. Kovrigina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Speech Therapy and Children's Speech, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Lyubov A. Loshkareva, Associate Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Natalia A. Maltinskaya, Candidate of Medical Sciences, Head of the Dyada+ Center, Certified Behavioral Analyst of the ABA (ABA expert), Special psychologist (Novosibirsk, Russia)

Evgeniya B. Marushchak, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Deputy Minister of the Ministry of Labor and Social Development of the Novosibirsk Region (Novosibirsk, Russia)

Natalia V. Mikkoeva, Candidate of Pedagogical Sciences, speech therapist, teacher of advanced training courses “Russian as a foreign language” (Vyborg, Russia)

Olga V. Moskaleva, teacher-defectologist (sign language teacher) of the highest qualification category, veteran of the hospital, awarded the badge of honor of the II degree of the State Novosibirsk Regional Clinical Hospital (Novosibirsk, Russia)

Natalia A. Odinokova, Associate Professor of the Research Department of the Siberian Institute of Practical Psychology (Novosibirsk, Russia)

Irina V. Penina, Teacher-defectologist (sign language teacher, speech therapist) (St. Petersburg, Russia)

Galina G. Petrova, Teacher-defectologist (typhlopedagogue), excellent student of public education of the RSFSR (Gelendzhik, Russia)

Elena E. Petrova, Candidate of Pedagogical Sciences, Head, Center for Psychological and Pedagogical Support and Development “Empathy” at the CHOU “Aurora” (Novosibirsk, Russia)

Olga P. Petsukh, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Special and Inclusive Education, Novosibirsk Institute of Advanced Training and Retraining of Education Workers (Novosibirsk, Russia)

Alevtina G. Ryapisova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Psychology and Pedagogy, Institute of Natural and Economic Sciences, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Lyudmila P. Saprykina, Teacher-defectologist (sign language teacher), excellent student of public education (Sochi, Russia)

Natalia I. Tokareva, Defectologist, Excellent Student of education of the Republic of Sakha (Yakutia) (Novosibirsk, Russia)

Elena S. Tkachenko, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy, Director of the Scientific and Educational Center “Psychological Consulting”, Novosibirsk State Technical University (Novosibirsk, Russia)

Larisa A. Tsybaeva, Director, Special (correctional) Primary School No. 60 “Siberian Ray” (Novosibirsk, Russia)

Anna Y. Chistobaeva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Speech Therapy and Children's Speech, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Practical Support and Consulting

Lyudmila A. Kozhevnikova, Teacher-defectologist (Novosibirsk, Russia)

Irina S. Bodrova, Head, MKDOU d/s No. 311 (Novosibirsk, Russia)

Olga L. Dyukova, Director, MAOU “Correctional Boarding School No. 12” of the city of Iskitim (Iskitim, Novosibirsk Region, Russia)

Olga E. Ignatenko, Head of the Regional Resource Center “Family and Children”, Senior Lecturer of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Natalia A. Kozyreva, Teacher-defectologist, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Child Development Center – Kindergarten No. 501 “Medvezhonok” (Novosibirsk, Russia)

Elena V. Krasnoslobodtseva, Teacher-defectologist, Head of the Auditory Speech Work Office, (Iskitim, Novosibirsk Region, Russia)

Elena G. Fedorenko, Teacher-defectologist, Special (correctional) Boarding School No. 37 (Novosibirsk, Russia)

Larisa Y. Chizhova, Teacher-defectologist, Kindergarten No. 311 (Novosibirsk, Russia)

Sofya Ya. Sharipova, Teacher-defectologist (Novosibirsk, Russia)

Vladimir A. Akinshin, Senior Lecturer of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education of the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University; tutor, Resource Center for Support of Students with Disabilities (Novosibirsk, Russia)

Daria A. Gasenko, psychologist (Novosibirsk, Russia)

Irina M. Karman, Translator of Russian sign language, Resource Center for Support of Students with Disabilities, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russia)

Olga I. Manankova, Teacher-speech pathologist (Novosibirsk, Russia)

Sayana-Marina E. Hadakhane, Senior Lecturer of the Department of Special and Inclusive Education, Novosibirsk Institute of Advanced Training and Retraining of Education Workers (Novosibirsk, Russia)

Svetlana Y. Yurieva, Director, GBOU NSO “Correctional Boarding School” (Iskitim, Novosibirsk region, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	18
-------------------	----

ВЕРНОСТЬ ПРОФЕССИИ

«Дети войны. Дети Победы»: разговоры о важном

Посвящается ветеранам дефектологического труда, учителям-дефектологам г. Новосибирска: В. К. Юдиной, Т. С. Ушаковой, А. Л. Гинзбург, Г. Ф. Котляровой, Л. Ф. Лебедевой, Н. Д. Стрельниковой в честь 80-летия Великой Победы	27
---	----

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Наумова Н. В., Филиппова М. И., Беляева С. К., Соловьева У. Д. (Санкт-Петербург) Просветительская аудиопередача «Дорога в дефектологию» как вспомогательное средство профессиональной ориентации абитуриентов	55
Кузь Н. А., Зверкова А. Ю., Гергерт В. В. (Новосибирск) Инженерная лаборатория «Плюсик» как основа профессионального развития педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья	61

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

Байрамов В. Д., Саитгалиева Г. Г., Акиншин В. А. (Москва, Новосибирск) Сопровождение студентов с нарушением зрения в условиях педагогического университета: опыт, проблемы и направления развития	69
---	----

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

Григорьева И. А. (Санкт-Петербург) Особенности использования методики Л. З. Арутюнян для коррекции заикания у детей	78
Одиноква Н. А., Касаткина Н. С. (Новосибирск) Использование художественной литературы по обогащению словаря детей с речевыми нарушениями в условиях ДОУ при тесном взаимодействии с родителями	84
Васильева Р. А. (Новосибирск) Реализация образовательной области «Физическое развитие» в группах комбинированной и компенсирующей направленности (для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи)	91

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С ЭМОЦИОНАЛЬНО- ВОЛЕВЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ И НАРУШЕНИЯМИ ПОВЕДЕНИЯ

Масленникова С. А. (Санкт-Петербург) Особенности эмоциональной сферы у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности	99
--	----

ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ ОСОБОГО РЕБЕНКА

Кремнева Ю. В. (Нижний Новгород) Стратегический анализ как инструмент психологической адаптации семьи	107
--	-----

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Памяти Н. А. Черствяковой	113
Памяти Н. А. Худяковой	115

CONTENTS

From the editorial	18
--------------------------	----

LOYALTY TO THE PROFESSION

“Children of War. Children of Victory”: conversations about important

Dedicated to veterans of defectological work, defectologists teachers of Novosibirsk: V. K. Yudina, T. S. Ushakova, A. L. Ginzburg, G. F. Kotlyarova, L. F. Lebedeva, N. D. Strelnikova in honor of the 80th anniversary of the Great Victory	27
---	----

METHODOLOGICAL ASPECTS OF SPECIAL AND INCLUSIVE EDUCATION AND SOCIO-CULTURAL REHABILITATION

Naumova N. V., Filippova M. I., Belyaeva S. K., Solovyova U. D. (Saint Petersburg) Educational audio program “The Road to Defectology” as an auxiliary means of professional orientation of applicants.....	55
Kuz N. A., Zverkova A. Yu., Gergert V. V. (Novosibirsk) The Plusik engineering laboratory as a foundation for the professional development of preschool teachers working with children with disabilities	61

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH VISUAL IMPAIRMENTS

Bayramov V. D., Saitgalieva G. G., Akinshin V. A. (Moscow, Novosibirsk) Support for students with visual impairments in a pedagogical university: experience, challenges, and development prospect.....	69
--	----

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH SPEECH DISORDERS

Grigorieva I. A. (Saint Petersburg) Peculiarities of using L. Z. Arutyunyan' smethodology for stuttering correction in children	78
Odinokova N. A., Kasatkina N. S. (Novosibirsk) The use of fiction to enrich the vocabulary of children with speech disorders in preschool institutions, in close cooperation with parents.....	84
Vasilyeva R. A. (Novosibirsk) Implementation of the educational area “Physical Development” in groups of combined and compensatory focus (for senior preschool children with general speech underdevelopment).....	91

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH EMOTIONAL- VOLITIONAL DISORDERS AND BEHAVIORAL DISORDERS

Maslennikova S. A. (Saint Petersburg) Features of the emotional sphere in younger schoolchildren with attention deficit hyperactivity disorder	99
--	----

SUPPORTING THE FAMILY OF A CHILD WITH SPECIAL DIFFICULTIES

Kremneva Yu. V. (Nizhny Novgorod) Strategic analysis as a tool for psychological adaptation of seven	107
--	-----

HISTORICAL MEMORY

In memory of N. A. Cherstvyakova.....	113
In memory of N. A. Khudyakova.....	115

ОТ РЕДАКЦИИ

Уважаемые читатели!

Перед вами девятый номер журнала, четвертый в 2025 г. В этом номере мы продолжаем знакомить вас со статьями, авторы которых стали участниками XXII Международного традиционного эвристического проекта День дефектологии «Защита Отечества и особый ребенок», который проводится в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». В 2025 г. эвристический проект посвящен 80-летию Великой Победы, 90-летию НГПУ, 125-летию открытия первого детского сада для глухих детей, 100-летию со дня открытия дефектологического факультета во 2-м МГУ (ныне МПГУ), 60-летию дифференцированного обучения детей с нарушением слуха в Новосибирской области, юбилеям известных ученых.

Для тех, кто хочет возобновить в памяти это мероприятие, предлагаю воспользоваться ссылками, посетив наш образовательный сервис, поддерживаемый коллегами Института открытого дистанционного образования, под руководством Н. А. Пеля, при непосредственном участии ведущего программиста Д. А. Водопьянова:

1. Перед началом события работали интерактивные площадки¹.
2. Само мероприятие в очном формате продолжалось около 10 ч².
3. Параллельно с работой в актовом зале шла работа онлайн-площадки со стендовыми выступлениями³.

Таким образом, был создан еще один образовательный ресурс, который поможет и детям, и родителям, и специалистам, и студентам.

Следует заметить, что День дефектологии объединяет множество разных мероприятий, в которых участвуют наши студенты и сотрудники. События проходят в нашем вузе и не только.

Так, например, Е. В. Дугур-Сюрюн, неслышающий магистрант 2 курса кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства Новосибирского государственного педагогического университета, обучающийся по программе «Организация и содержание специальной психологической помощи лицам с ограниченными возможностями здоровья», побывала 17–19 октября 2025 г. в Москве на конференции «Исследуя сообщество глухих» (ИСГ). ИСГ – это междисциплинарный проект программы «Глухие и звонкие» Дома культуры «ГЭС-2» и Международной лаборатории исследования интеграции НИУ «Высшая школа экономики», задача которого заключается в поддержке формирования новой для России дисциплины Deaf Studies, а также фундаментальных и прикладных исследований, посвященных актуальным проблемам сообщества и вопросам культуры глухих, жестового языка, образования и идентичности его представителей.

Мы искренне рады, что Екатерине Владимировне удалось побывать на этой конференции, углубить собственные знания и расширить представления об исследованиях глухоты, встретиться с огромным количеством интересных людей из разных

¹ Работа интерактивных площадок [Электронный ресурс]. – URL: http://ebook.nspu.ru/Den_defektol_Piskun_2025/index.html (дата обращения: 02.09.2025).

² Международный XXII традиционный эвристический проект День дефектологии «Защита Отечества и особое детство» [Электронный ресурс]. – URL: https://vkvideo.ru/video-204077_456240569 (дата обращения: 02.09.2025).

³ Работа онлайн-площадки [Электронный ресурс]. – URL: http://ebook.nspu.ru/Den_defektol_Piskun_2025/index.html (дата обращения: 02.09.2025).

городов России и стран (Эфиопия, Марокко, Австралия, Индия, Израиль, США, Индонезия, Гана и др.), обсудить проблемы билингвизма, о взрослых CODA (Child of Deaf Adults – слышащих детей глухих родителей); о возможностях речевого развития со знаменитым российским ученым-педагогом Э. И. Леонгард, об эмоционально-личностном развитии лиц с нарушением слуха через разные виды искусства, об образовании и трудоустройстве. Радостно, что форум был прекрасно организован, на нем работали лучшие переводчики РФ, включая известных нам С. В. Елфимову, О. А. Варинову, на мероприятии выступали студенты, преподаватели, ученые, был раскрыт психологический подход к изучению сообщества глухих. По словам Екатерины Владимировны, форум вдохновляет на дальнейшую работу над магистерской диссертацией о формировании идентичности глухих подростков посредством искусства в развитом инклюзивном обществе.

28 октября 2025 г. студенты-волонтеры 3 курса кафедры коррекционной педагогики и психологии, обучающиеся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Олигофренопедагогика», приняли участие во Всероссийской научно-практической конференции «Региональный акцент: новые горизонты сопровождаемого проживания в Новосибирской области» вместе с доцентом кафедры КПиП, руководителем ресурсного центра сопровождения обучающихся с ОВЗ О. Ю. Пискун. Конференция, организованная Общественной организацией инвалидов «Ассоциация “Интеграция”», под руководством И. А. Фёдоровой собрала известных людей города, области, страны, профессионалов, экспертов, работников социальных служб, представителей НКО, органов власти, родителей и законных представителей людей с ментальными особенностями с целью исследования перспективы сопровождаемого проживания как современного подхода к жизнеустройству. Студенты-волонтеры участвовали в организации и проведении мероприятия: подготовка, встреча гостей, регистрация, сопровождение инвалидов, проведение лотереи, помощь в организации дискурса. Опыт волонтерства привел их к некоторым рефлексивным выводам: «Я считаю, что такой вариант жизни самый оптимальный, практичный и удобный, как для родителей, так и для самого ребенка. У человека с ОВЗ в рамках сопровождаемого проживания будет возможность для развития самостоятельности, социально-бытовых навыков... Был озвучен интересный тезис о том, что ресурс для работы с особенным ребенком нужно откуда-то брать, поэтому нельзя забывать про свое эмоциональное состояние, чтобы, как минимум, было то, что можно передать ребенку... Также я согласна с тезисом о том, что никакой диагноз не должен восприниматься как приговор. Ведь существует множество возможностей для развития даже, казалось бы, безнадежных детей» (Е. Блинова). «Понравилось, конечно, очень. Было интересно слушать и сторону родителей и спикеров; послушать про разные центры. Больше всего мне запомнилось выступление “Психоневрологические интернаты и сопровождаемое проживание: пути трансформации и интеграции”, где подробно рассказывалось о том, как дети живут в специально адаптированных квартирах. Я думаю, такое нужно распространять, об этом стоит больше говорить. Ребенок не сможет быть всю жизнь с родителями, к сожалению... Самостоятельность – наш главный приоритет, такой ребенок и обеспечить себя сможет. Главное вовремя перестать с ним нянчиться, чтобы это дало толчок, и он смог быть самостоятельным» (В. Ильиных). «С помощью сопровождаемого проживания люди с ментальными нарушениями учатся самостоятельности и осваивают новые виды деятельности. Например, выращивание микрозелени или лепка пельменей. На самом деле это очень важная тема, т. к. бывают ситуации,

в которых люди с ментальными нарушениями остаются без родных и какой-либо поддержки, и именно в таких случаях можно рассматривать вариант сопровождаемого проживания» (А. Потапова). «Больше всего на меня произвело впечатление выступление Е. В. Мокроусовой, где рассказывается о том, что сопровождаемое проживание помогает людям с инвалидностью выйти из изоляции, обрести друзей, научиться бытовым навыкам, а главное – почувствовать себя полноценными членами общества. Участие в волонтерской деятельности дало мне возможность взглянуть на мероприятие с организационной стороны и осознать все трудности. Я искренне благодарна за шанс быть частью этой значимой работы, за приобретенные знания и то вдохновение, которое я получила в процессе» (В. Суставова). «Мой день волонтерства оказался удивительно насыщенным и многогранным. С внешней стороны это была череда простых, но важных задач: я аккуратно раскладывала подарки в пакеты, чувствуя, как эти маленькие свертки несут в себе частичку заботы, а затем помогала гостям сориентироваться в пространстве, направляя их к гардеробу и регистрации. Однако самым ценным для меня стал не этот внешний вклад, а внутреннее наполнение. У меня была возможность отвлечься от задач и послушать спикеров. Особенно сильное впечатление на меня произвела лекция И. Л. Шпицберга об аутизме... Также И. Л. Шпицберг сказал, что не нужно соревноваться между организациями, у кого что лучше, нужно объединиться и делать добрые дела вместе. Так будет больше результата. Мне это очень понравилось. В итоге, этот день подарил мне не только чувство полезности, но и мощный импульс к размышлениям. Я ушла не просто уставшей, но и обогащенной новыми знаниями» (А. Югрина). Замечательно, что наши студенты могут расширить свой профессиональный кругозор в волонтерской деятельности, встретиться с выпускниками Института детства, которые стали лучшими дефектологами региона – все это формирует профессиональное и личное самоопределение⁴.

30 октября 2025 г. в Институте детства прошло торжественное мероприятие, посвященное юбилею кафедры теории и методики дошкольного образования – это знаковое событие, имеющее прямое отношение не только к истории кафедры, но и к истории создания всего подразделения. Про историю становления мы услышали от А. Д. Герасёва, Т. А. Ромм, Э. Д. Петровой, Н. Я. Большуновой, Т. Л. Чепель, Р. О. Агавеляна, Н. А. Ряписова, В. И. Волоховой. На этом празднике звучали теплые и сердечные поздравления, атмосфера душевности объединила всех собравшихся в актовом зале ученых, преподавателей, студентов, выпускников, коллег из других подразделений университета, партнеров, творческие коллективы детей. За организацию процесса хочется поблагодарить Н. А. Кузь, заведующего кафедрой теории и методики дошкольного образования, кандидата педагогических наук, также преподавателей кафедры, администрацию Института детства, Н. А. Пеля, директора Института открытого дистанционного образования, Д. А. Водопьянова, ведущего программиста ИОДО. Весь коллектив кафедры – преподавателей, работавших здесь в течение 40 лет, в разные периоды времени, в настоящий момент – с праздником!⁵

⁴ Всероссийская научно-практическая конференция «Региональный акцент: новые горизонты сопровождаемого проживания в Новосибирской области» [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=photo26616263_457240061%2Fwall26616263_1643 (дата обращения: 02.09.2025).

⁵ Торжественное мероприятие, посвященное юбилею кафедры теории и методики дошкольного образования [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=video-04077_456240846%2F78043cefa48b366f41%2Fpl_wall_26616263 (дата обращения: 02.09.2025).

30–31 октября 2025 г. в Институте социальных технологий Новосибирского государственного технического университета проходила Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Человек, общество, государство: перспективы социального диалога», приуроченная к 30-летию Института социальных технологий НГТУ-НЭТИ, 75-летию Новосибирского государственного технического университета. Три десятилетия существует этот центр сопровождения студентов с инвалидностью: организовано учреждение было на базе школы № 37 (ул. Саратовская, 24-а), затем Институт социальной реабилитации переехал на ул. Тимирязева, 77-а, потом, по проекту директора, кандидата технических наук, доцента Г. С. Птушкина (безвременно ушедшего 19 октября 2023 г.), расположился в специально спроектированном и построенном 8-м корпусе НГТУ на пр. Карла Маркса, 20. В те годы Институт социальной реабилитации был центром сурдопедагогических и дефектологических идей, в ИСР НГТУ приезжали отечественные и зарубежные ученые-дефектологи. Сегодня в ИСТ, хранящем традиции прошлого, работает РУМЦ, проводятся социологические исследования, развиваются научные идеи, под руководством директора ИСТ НГТУ, доктора социологических наук, профессора Л. А. Осьмук. 30 октября оставили яркое впечатление пленарные доклады, выступления, прозвучавшие на секции 3 «Социальные технологии в здоровьесбережении: индивидуальные практики и институциональные решения» (модератор Н. А. Лебедева-Несевря, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и технологий Пермского государственного национального исследовательского университета), на секции 2 «Инклюзивное общество и инклюзивное образование» (модератор директор ИСТ НГТУ, доктор социологических наук, профессор Л. А. Осьмук). Всех коллег из Института социальных технологий НГТУ с юбилеями! Здоровья, ресурсного состояния, успехов!⁶

31 октября студенты Института детства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» вместе со студентами и выпускниками Института социальной реабилитации Новосибирского государственного технического университета (выпускниками которого являются тоже) приняли активное участие в работе секции «Новые тенденции в дополнительном образовании», проходившей в рамках Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Человек, общество, государство: перспективы социального диалога», приуроченной к 30-летию Института социальных технологий НГТУ-НЭТИ, 75-летию Новосибирского государственного технического университета. Модератор – преподаватель высшей квалификационной категории отделения специальной педагогики ИСТ НГТУ, выпускник нашего университета, один из основателей (вместе со своей группой сурдопедагогов) Дня дефектологии в НГПУ, его ведущая (на протяжении нескольких лет), ныне участник работы экспертного совета Дня дефектологии, Ксения Александровна Волкова. В жюри были известные люди: преподаватель высшей квалификационной категории отделения специальной педагогики ИСТ НГТУ А. А. Карпенко, стоявшая у истоков организации направления «Сурдопедагогика» в НГПУ, ныне участник работы экспертного совета Дня дефектологии; Л. Ю. Ледеяева, преподаватель отделения специальной педагогики ИСТ НГТУ; О. К. Ефанова, преподаватель высшей квалификационной категории отделения специаль-

⁶Секция 2 «Инклюзивное общество и инклюзивное образование» (модератор директор ИСТ НГТУ, доктор социологических наук, профессор Л. А. Осьмук) [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=photo26616263_457240053%2Fwall26616263_1642 (дата обращения: 02.09.2025).

ной педагогики ИСТ НГТУ, выпускник нашего университета, один из участников Дня дефектологии, ныне – участник работы экспертного совета; Т. В. Сильнягина, доцент кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВО «НГПУ». Участники чувствовали большую ответственность – выступить перед компетентным жюри. Студент 2 курса бакалавриата Института детства ФГБОУ ВО «НГПУ» очной формы обучения группы 3.135.2.24 (44.03.02 Психолого-педагогическое образование, Психология и педагогика детства) Д. Т. Герасько выступила с докладом «Фотоискусство как средство эстетического воспитания детей с нарушением слуха», который очень понравился слушателям. Студент 2 курса магистратуры «Начальное образование» Института детства ФГБОУ ВО «НГПУ» группы 4.017.24 заочной формы обучения И. В. Сергучев выступил с докладом «Формирование профессиональной направленности у подростков с нарушениями слуха в системе дополнительного образования» и занял 2 место, с чем мы искренне его поздравляем! 1 место заняла М. Р. Говоркова (ИСТ НГТУ), тема доклада «Социальные акции как средство развития лидерских качеств подростка»; 3 место заняла И. А. Репина (ИСТ НГТУ) за доклад «Система работы с одаренными детьми в учреждениях дополнительного образования Новосибирской области». Мы благодарим всех участников и организаторов «бесшовного» инклюзивного научного пространства: модератора К. А. Волкову, членов жюри А. А. Карпенко, О. К. Ефанову, Л. Ю. Ледяеву, Т. В. Сильнягину, выступающих, поздравляем победителей! Рады за Д. Т. Герасько и И. В. Сергучева, и заключаем, что для продвижения научных идей инвалидность не является помехой, если человек верит в вероятность доказательства гипотезы своего научного исследования, стремится к творческой самоактуализации и уверен в своих ресурсных возможностях. Всем причастным здоровья и успехов!⁷

В Международный День дефектолога (19.11.2025) студенты направления «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Дошкольная дефектология» и слушатели программы профессиональной переподготовки «Дефектология» посетили в рамках педагогической практики в коррекционных образовательных учреждениях МБДОУ г. Новосибирска «Центр развития ребенка – детский сад № 501 “Медвежонок”» (под руководством С. Г. Вабищевич). Для студентов и слушателей курса профессиональной переподготовки был проведен мастер-класс «Общие аспекты развития детей с нарушениями слуха в условиях интегрированного дошкольного образования», посвященный 35-летию детского сада и декаде инвалидов. Эта была встреча с уникальным специалистом – Н. А. Козыревой, лучшим учителем-дефектологом по проблемам слабослышащих и кохлеарно имплантированных детей г. Новосибирска, Почетным работником общего образования РФ, работающей по системе выдающегося педагога Э. И. Леонгард, кандидата педагогических наук. На наших студентов и слушателей встреча произвела неизгладимое впечатление. Поздравляем Наталью Александровну с Международным Днем дефектолога! Всем читателям журнала, принадлежащим нашей профессии, познавательного интереса, мотивации, успехов и здоровья!⁸

⁷ Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Человек, общество, государство: перспективы социального диалога» [Электронный ресурс]. – URL: <https://vk.com/id26616263> (дата обращения: 02.09.2025).

⁸ 19 ноября. День дефектолога [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=photo26616263_457240104%2Fwall26616263_1667 (дата обращения: 02.09.2025).

Открытая дискуссия в рамках Национальной конференции «Научные школы как основа развития науки в университете» (Педагогическая Сибирь) прошла в НГПУ 19 ноября в 16:00. Это диалог поколений – встреча основателей научных школ, аспирантов и участников СНО НГПУ. Обсудили, зачем сегодня нужна наука, где искать вдохновение и как идеи становятся открытиями.

Во встрече принимали участие: Н. В. Кандалинцева, Ю. М. Перевозкина, А. В. Сахаров, О. К. Агавелян, В. А. Акиншин, магистранты разных факультетов, от института выступала А. Ю. Железнякова. Особая благодарность модератору М. Перевозкину, организатору Т. К. Багавиевой, руководителю студенческого научного общества НГПУ, вдохновителю – проректору по научной работе – Т. А. Ромм. Все были активны, мотивированы, интересны друг другу.

21 ноября состоялась эта встреча с М. Репиной, магистрантом ИФиМ 2 курса, поэтом, учителем русского языка и литературы. Кто был, тот хочет понять себя и других – это важно. У кого не получилось, смотрите! Есть над чем подумать! Марине Анатольевне и ее семье огромное спасибо за посещение НГПУ! Спасибо за поддержку мероприятия проректору по региональному взаимодействию и дополнительному образованию А. Д. Герасёву, директору Института детства В. И. Волоховой; за организацию процесса А. Л. Заковряшину, Д. А. Водопьянову, ведущему программисту ИОДО, директору ИОДО Н. А. Пелю; старшему преподавателю кафедры ТИМДО, тьютору ресурсного центра сопровождения обучающихся с ОВЗ В. А. Акиншину, заведующему кафедрой КПиП Т. В. Волошиной, заведующему кабинетом кафедры КПиП, тьютору ресурсного центра сопровождения обучающихся с ОВЗ А. Ю. Железняковой и всем тем, кто был с нами в 119 аудитории ИЕСЭН (за аудиторию огромное спасибо деканату и лично Н. В. Кандалинцевой), и тем, кто был с нами онлайн. Всем позитивного поиска в осознании себя и постоянной личностной рефлексии!⁹

Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в национальных системах образования» в рамках национального педагогического форума¹⁰ начала свою работу в БГПУ им. М. Акмуллы (г. Уфа) 21 ноября 2025 г.

Нам с Р. О. Агавеляном повезло принять участие в секции № 3 «Универсализация социокультурной среды образования лиц с инвалидностью», где обсуждались разные вопросы, связанные с актуальной проблематикой:

– непрерывная образовательная траектория лиц с инвалидностью и ОВЗ как ресурс универсализации профессионального образования (В. Д. Байрамов, профессор, доктор социологических наук, член-корреспондент Российской академии образования, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующий лабораторией обучающихся с особыми образовательными потребностями РАО; Гузель Газимовна, кандидат социологических наук, доцент, руководитель направления Инклюзивное образование УРПВО ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы», ведущий аналитик лаборатории проблем образования инвалидов и иных лиц с ограниченными возможностями здоровья РАО, г. Москва);

⁹ Круглый стол «Встреча с интересным человеком: “Разговоры о жизни и поэзии, или В этой жизни ничего зря не происходит”» [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=video-204077_456240883%2Fd519fdabebaaf91e24%2Fpl_wall_26616263 (дата обращения: 02.09.2025).

¹⁰ Национальный педагогический форум [Электронный ресурс]. – URL: bspu.ru/news/39328 (дата обращения: 02.09.2025).

– универсализация социокультурной среды в рамках инклюзивно ориентированного подхода в образовании (Т. В. Тимохина, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики начального и дошкольного образования, руководитель инновационной площадки ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет», Орехово-Зуево, Московская область);

– универсализация образовательной среды в инклюзивном пространстве педагогического университета (Р. О. Агавелян, доктор психологических наук, профессор, почетный работник общего образования, профессор кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства; О. Ю. Пискун, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии Института детства, руководитель ресурсного центра сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Новосибирск);

– цикл интерактивных занятий по развитию слухового восприятия и обучения произношению детей с нарушением слуха и речи во внеурочное время (Е. Ю. Мамедова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры сурдопедагогики ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»; Н. В. Наумова, старший преподаватель кафедры сурдопедагогики ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»; Д. Вебер, Д. Тюкалова, студенты 4 курса кафедры сурдопедагогики Института дефектологического образования и реабилитации, ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена»);

– повышение квалификации педагогов как условие формирования инклюзивной культуры (И. Б. Цилюгина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»);

– роль нормотипичных детей и их родителей в социализации детей с ОВЗ, обучающихся в инклюзивных образовательных организациях (Л. В. Фархутдинова, доктор медицинских наук, профессор кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»);

– дифференциальные критерии диагностики речевых и языковых нарушений у детей-билингвов дошкольного возраста – глубочайшее научное исследование и впечатляющие результаты! (Э. Г. Касимова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы»), и многие другие доклады, вдохновляющие к деятельности¹¹.

25 ноября в Новосибирском государственном педагогическом университете прошел международный семинар «Диалог образовательных традиций Евразийского региона: национальные системы подготовки учителей начальной школы». Мероприятие стало частью открытого образовательного форума «Педагогическая Сибирь-2025» и собрало педагогическое сообщество 4 стран – как очно, так и в онлайн-формате: международный семинар объединил экспертов России, Беларуси, Узбекистана и Кыргызстана.

Делегация Термезского государственного педагогического института (Узбекистан) –У. Ш. Якубова, А. З. Холминова, М. К. Исмаилов – 26 ноября посетила Ресурсный центр сопровождения обучающихся с ОВЗ, Региональный ресурсный

¹¹ Международная научно-практическая конференция «Традиции и инновации в национальных системах образования» в рамках национального педагогического форума [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/id26616263?z=photo26616263_457240119%2Fwall26616263_1671 (дата обращения: 02.09.2025).

центр «Семья и дети», наметили общие планы реализации программ сопровождения инвалидов¹².

26 ноября прошел День РАО в стенах нашего университета – это историческое мероприятие, которое проходит в последние дни работы форума «Педагогическая Сибирь» и в преддверии празднования 90-летия НГПУ. Взаимодействие с РАО позволяет НГПУ организовывать обмен опытом между учеными, выстраивать дальнейшую траекторию развития университета в тренде задач, которые ставит перед нами Министерство просвещения Российской Федерации. Благодарю РАО и ее президента О. Ю. Васильеву за продуктивное взаимодействие! Со своей стороны, мы готовы к дальнейшей совместной работе, направленной на развитие отечественного образования, сохранение традиций и развитие инноваций, – подчеркнул и. о. ректора НГПУ С. А. Нелюбов. С. А. Минюрова, доктор психологических наук, профессор, руководитель Центра междисциплинарных исследований в области наук об образовании РАО, вручила С. А. Нелюбову свидетельство о присвоении НГПУ статуса инновационной площадки Российской академии образования¹³.

29 ноября НГПУ отмечает юбилей: 90 лет со дня основания. В связи с этим в университет поступают поздравления: за долгие годы работы коллектив вуза завоевал авторитет и добился глубокого уважения со стороны образовательных и научных организаций региона и страны. Президент Российской академии образования О. Ю. Васильева: «Российская академия образования поздравляет коллектив и студентов Новосибирского государственного педагогического университета с 90-летним юбилеем! На протяжении всей своей истории университет ведет подготовку высококвалифицированных педагогических кадров, продолжая лучшие традиции отечественных научных школ. Среди выпускников университета – представители учительского, научно-педагогического и академического сообществ, способствующие сохранению и приумножению нравственных, культурных и научных ценностей. Сегодня университет является самым крупным педагогическим вузом Сибири и Дальнего Востока, занимает лидирующие позиции в регионе по ведущим направлениям педагогической науки».

Впереди – 24 декабря, Благотворительная акция «Яблоко.Апельсин» Присоединяйтесь!

Нынешний номер журнала посвящен не только 80-летию Великой Победы, но и 90-летию нашего университета!

Начинается он с цикла разговоров о важном «Дети войны. Дети Победы» раздела *«Верность профессии»*, которая в этот раз излагает свое повествование в историческом контексте, храня сердечную память о 80-летию Великой Победы. Посвящается ветеранам дефектологического труда, учителям-дефектологам г. Новосибирска: В. К. Юдиной, Т. С. Ушаковой, А. Л. Гинзбург, Г. Ф. Котляровой, Л. Ф. Лебедевой, Н. Д. Стрельниковой. Почти все наши героини окончили НГПУ-НГПИ.

В разделе *«Методические аспекты специального и инклюзивного образования и социокультурной реабилитации»* обсуждаются важные вопросы профориентации

¹² Дневник ПедСибири. В НГПУ обсудили будущее подготовки учителей начальной школы: международный семинар объединил экспертов России, Беларуси, Узбекистана и Кыргызстана [Электронный ресурс]. – URL: <https://nspu.ru/news/dnevnik-pedsibiri-v-ngpu-obsudili-budushchee-podgotovki-uchiteley-nachalnoy-shkoly-mezhdunarodnyu-se/> (дата обращения: 02.09.2025).

¹³ Дневник ПедСибири: НГПУ получил свидетельство о присвоении вузу статуса инновационной площадки Российской академии образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://nspu.ru/news/dnevnik-pedsibiri-ngpu-poluchil-svidetelstvo-o-prisvoenii-vuzu-statusa-innovatsionnoy-ploshchadki-ro/> (дата обращения: 02.09.2025).

лиц с ограниченными возможностями здоровья, основы профессионального развития педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Раздел *«Психология и сопровождение лиц с нарушением зрения»* поднимает проблему формирования сопровождения студентов с нарушением зрения в условиях педагогического университета: опыт, проблемы и направления развития (Москва, Новосибирск).

В разделе *«Психология и сопровождение лиц с нарушениями речи»* рассматриваются вопросы использования методики Л. З. Арутюнян для коррекции заикания у детей (Санкт-Петербург); роль художественной литературы по обогащению словаря детей с речевыми нарушениями в условиях ДОО (Новосибирск); реализация образовательной области «Физическое развитие» в группах комбинированной и компенсирующей направленности (для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи).

Раздел *«Психология и сопровождение лиц с эмоционально-волевыми расстройствами и нарушениями поведения»* раскрывает особенности эмоциональной сферы у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (Санкт-Петербург).

Раздел *«Поддержка семьи особого ребенка»* рассматривает стратегический анализ как инструмент психологической адаптации семьи.

Раздел *«Историческая память»* прощается с ветеранами дефектологического труда Н. А. Черствяковой (совсем недавно брала у нее интервью – журнал «День дефектологии», № 2, 2025), Н. А. Худяковой (интервью взять не успела). «Жизнь прошла, как не было, не поговорили...». Успехи этих профессионалов живут в сердцах их учеников, хранящих память о прекрасных учителях.

Искреннюю признательность выражаю всем авторам, Центру научных журналов, издательству, руководству Института детства ФГБОУ ВО «НГПУ» за поддержку журнала. Дорогие коллеги! Подходит к концу еще один календарный год. В новом году перед нами будут стоять разные задачи, выполнить которые мы сможем, только идя вместе по пути развития. Надеемся, что этот номер поможет нам развиваться. Всех от души поздравляю с наступающим 2026 годом! Здоровья, сил, радостей, успехов, эмоционального баланса, гармонии и счастья в каждой мгновении удивительной жизни!

Главный редактор

Ольга Юрьевна Пискун,

кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии; руководитель Ресурсного центра сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет

Editor-in-chief

Olga Yuryevna Piskun,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Correctional Pedagogy and Psychology; Head of the Resource Center for Supporting Students with Disabilities at the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University

ВЕРНОСТЬ ПРОФЕССИИ

LOYALTY TO THE PROFESSION

«Дети войны. Дети Победы»: разговоры о важном

*Посвящается ветеранам дефектологического труда,
учителям-дефектологам г. Новосибирска:
В. К. Юдиной, Т. С. Ушаковой, А. Л. Гинзбург,
Г. Ф. Котляровой, Л. Ф. Лебедевой, Н. Д. Стрельниковой
в честь 80-летия Великой Победы*

Разговор 1

Мы разговаривали с **Викторией Константиновной Юдиной**

– *Виктория Константиновна, что вы помните о своем детстве?*

– Родилась 1 марта 1943 г. Жила в Закаменке. Там было много беспризорников и людей с нарушением поведения – бандитов, а еще было очень много больных туберкулезом. Я тоже болела. С 4-х лет лежала в тубдиспансере год.

В школу пошла на ул. Кирова, была у нас пожилая учительница Фёкла Ивановна, год поработала, ушла на пенсию, потом пришла молодая учительница... Однажды я принесла в школу японских кукол (бабушка привезла их из поездки), у меня их учительница забрала и не отдала... и решила оставить на повторное обучение, но меня бабушка – Татьяна Петровна Антипова – директор 42-й, а потом 54-й школы, перевела в женскую 50 школу. Хоть школа женская, но у нас в классе учился один мальчик (сын технички), он очень любил кукол, мастерил их сам, мы на день рождения приносили ему разные кусочки ткани, он делал из них кукол. Потом началось общее обучение, нас перевели в 42 школу в общий класс, а этот мальчик, когда вырос, стал директором кукольного театра...

– *Что для вас День Победы?*

– Грустная тема... Дед погиб, дядя погиб в 18 лет в Беларуси. Когда была реконструкция нашего Монумена Славы, я ходила, просила, чтобы с отдельной стеллы перенести его фамилию, написанную неверно, на общую доску памяти. Не исправили... Отец вернулся с войны. Но в другую семью... Семья наша была разрушена... Это все печально...

– *Что несете по жизни от своих родных?*

– Память. Историю рода... Столыпинская реформа... Мои из Северного Казахстана, тогда он принадлежал России. Дед с бабушкой там повстречались и поженились, там и мама родилась. Братья остались в Алма-Ате, кто-то приехал. Кто-то донес, деда в тюрьму забрали, оттуда – на фронт. Один сын у бабушки в Японии воевал, вернулся... до сих пор ничего неизвестно. Подавали прошение... ничего... Кто-то опять донес..., но потом этого человека наказала судьба смертью близких... Священное писание иногда оживает в жизни...

Бабушка моя в 1946 г. была награждена Орденом Красного Знамени, всю жизнь в образовании проработала честно. После директорства в 54-й школе ушла в 42 и там учителем истории проработала до пенсии.

У нас один одноклассник занимался английским с репетитором (это тогда была большая редкость), подавал большие надежды, потом уехал в Прибалтику, но ушел в монастырь...



После школы я поступила в пединститут на факультет иностранных языков. Но ушла из пединститута в академотпуск – надо было ухаживать за мамой, она сильно болела, в 1963 г. умерла... Я перевелась в Томский педагогический, потому что только там было заочное отделение.

Работала в 97-й школе с 1965 г. (Октябрьский район), был у меня 5-й класс – 45 человек, 40 человек с английским языком, 5 – с французским, была я там классным руководителем. Год проработала и ушла работать в 44-й общеобразовательный интернат Заельцовского района. Потом туда привели детей из детского дома. Они ничего не умели, ели только руками. Лет 10 с ними мы проработали и их социализировали – научили всему...

Потом еще вела английский в 120-й школе...

– Когда вы пришли в 37 школу?

– В 1984 г. пришла в 37 школу воспитателем. Директор все интересовался, выучила ли я жестовую речь... Через 2 года меня перевели в учителя, стала учителем начальных классов (рис. 1 а, б; рис. 2 а, б).



а)



б)

Рис. 1. а) ученики с Викторией Константиновной;
б) повзрослевшие ученики без Виктории Константиновны



а)



б)

Рис. 2. а) учительские будни; б) торжественность момента

Потом школа переживала тяжелые времена, переехала в другое здание, морально было работать нелегко. Многие в тот момент ушли из школы.

Я тоже ушла преподавателем английского языка в медколледж.



– Какой след оставила в душе работа в этой школе?

– Глухие дети оставили добрые воспоминания. Они привыкают к учителю – повесятся на шее, тепла хотят. Ты дал им это тепло, они наполнились, словно угостились, и побежали дальше...

– Виктория Константиновна, какие пожелания у вас есть для нынешних студентов, которые определились с выбором профессии дефектолога?

– Работать от всей души, с любовью, не просто так... не только знания давать, но и души своей не жалеть...

– Что хотите пожелать коллегам?

– Только ЗДОРОВЬЯ – ВСЕМ!

– Что главное в жизни?

– Здоровье... никому не надоедать, не быть обязанным...

Чтобы никаких войн, чтобы был МИР!

Спасибо большое, Виктория Константиновна, здоровья вам, всего самого доброго и замечательного.

P.S. Наш разговор был с одним из лучших преподавателей английского языка г. Новосибирска, который несколько лет жизни подарил детям с особенностями в развитии. Эти дети вспоминают Викторию Константиновну с благодарностью и желают ей здоровья! Нам остается только присоединиться.

Разговор 2

С Тамарой Семёновной Ушаковой, появившейся на свет 25 апреля 1944 г. в Новосибирске.

Выросла Тамара Семёновна в семье глухих родителей. Мама Анна Ефремовна работала портнихой. Папа Семён Егорович – мастер портной. В семье было четверо детей. Родители были передовиками производства.

У мамы была приобретенная глухота, в 4,5 года она простыла, т. к. каталась с соседским мальчиком в проруби на деревянных коньках, оба заболели. Мальчик умер, мама потеряла слух, относится к категории позднооглохших. В ее семье все четверо слышащие. Мама в 14 лет с семьей приехала в Новосибирск. Здесь они построили дом.

Папа оглох в доречевой период – в месяц-два, перенес отит, перестал откликаться на имя – потерял слух. С папиной стороны 5 поколений глухих и сейчас у родственников родились глухие дети. В папиной семье было 8 детей, единственный выживший был папа. Папа с Алтайского края, Северный район, недалеко от Томска. По Столыпинской реформе приехали в Новосибирск.

Помню один случай. Папа тогда работал на заводе, находящемся там, где сейчас располагается Нарымский сквер. Была не его смена. За его станком работал неграмотный мужчина, станок был сломан. Домой к нам пришел начальник, позвал папу, чтобы он отремонтировал станок, он пошел и сделал, руки у него были золотые...

Еще на Красноярской, 132 (от ул. Челюскинцев справа) стояли производственные здания швейкомбината для глухих и слышащих инвалидов. Там тоже папа работал. Там было несколько зданий: производственное здание, общежитие, управленческое здание. Помню, потому что носила туда обед, там же собирались на праздники...

– С какого времени вы помните себя?

– С 3–4 лет. Я знала хорошо жестовый язык, т. к. в семье общались на нем. С 3–4 лет начинала переводить родителям. По выходным в парке на сцене читали



лекции о международном положении. Папа всегда просил переводить, и я в 3–4 года что-то переводила, стоя на сцене.

На ул. Нарымской была школа юннатов. Там проходили разные мероприятия, показывали фильмы, мы туда ходили, там я тоже переводила.

С речью у меня проблем не было: с самого раннего возраста я ходила в ясельки. Тетя меня спрашивала:

– Томочка, нравится тебе в детский садик ходить?

– Нет, там заставляют разговаривать... (смеется) дома говорили на жестовом языке

– *Какая атмосфера царила в семье?*

– Родители мои были очень порядочные люди, в семье всегда были добрые, доверительные отношения. Родители нас любили, не строжились. Жили, доверяя друг другу – это стало основным и в моей семье.

– *Какие самые яркие детские воспоминания?*

– По субботам всей семьей ходили в кинотеатр «Победа»: в 6 утра надо было занимать очередь в кассу за билетами, чтобы попасть на сеанс.

Очень любили гулять и в парке всей семьей.

– Я себя помню лет с 3–4-х. Помню, что у соседей были гости, один из них меня напугал, я начала заикаться. Заикалась... В детском саду много молчала. Режим молчания – лучшее лечение при заикании, через год это прошло. Этот случай пригодился мне потом, в работе логопеда в поликлинике. На нервной почве ребенок стал заикаться. Я работала с ним, используя игры на развитие и регуляцию дыхания, игры с мячом: слово-удар-слово-удар. Также в поликлинике я работала со случаем афазии, когда мужчина после падения и нарушения работы речевых центров не мог говорить. Сначала мы работали над дыханием, затем потихонечку он стал различать обращенную речь, отвечать на вопросы, мы читали маленькие рассказы, я рисовала к ним картинки, задавала вопросы, он потихонечку отвечал все более подробно.

Когда на совесть будешь работать, тогда все получится!

– *Где вы учились?*

– Окончила 91 школу (угол ул. Сибирской и ул. Обдорской, сейчас там Школа Высшего спортивного мастерства, дом с вышкой, где раньше дежурили пожарные – когда-то это было самое высокое здание в Новосибирске, потом построили здание и там пожарную вышку). Поступила в НГПИ, обучаясь на физико-математическом отделении Новосибирского государственного педагогического института, который был тогда на Комсомольском проспекте. Перешла на вечернее отделение из-за папиной болезни. Работала в своей школе лаборантом химии и физики 1 год.

– *Как вы попали к глухим детям?*

– У моей сестры глухая дочь – моя племянница, и там, в детском саду, в этот момент не хватало педагогов (сестра говорила, мол, за Зиной посмотришь). В 1962 г. устроилась в 41-й детский сад для глухих детей на ул. Коммунистической (здание стоит и сейчас). Коллектив там был очень дружный (рис. 3).

В 1968 г. ушла в школу воспитателем, училась в ту пору в педагогическом институте на Комсомольском проспекте.

Потом из детского сада позвонили в школу – пригласили в детский сад снова, но уже работать педагогом – пошла...

Детский сад многому научил: сами все рисовали, таблички писали перьями от руки, выдерживая шрифт одного размера. Потом, к общей радости, заказали печать-шрифт, макали в губку печати и штамповали, детям легче так читать было.



*Рис. 3. Дружный коллектив 41-го д/с
(3-й ряд – справа первая – учитель-дефектолог Р. И. Краснер, 4-я – Т. С. Ушакова)*

Все искали сами. Все картинки искали, рисовали, ничего не было. До сих пор, если вижу картинку, думаю: «жаль, что тогда не было такой красоты». Ведь искали по 5 картинок на обобщающие слова... Было нелегко, но очень интересно.

– *Тамара Семёновна, вы работали вместе с Розой Ильиничной? Как это было?*

– Роза Ильинична была для нас авторитетом, к ней все с уважением относились, с ее мнением считались. Я бывала у нее на открытых занятиях, а она – у меня. Если и делала замечания, то очень тактично: «А я бы так сделала»...

В коллективе все жили дружно – всех объединяла любовь к детям (рис. 4).



*Рис. 4. Первый выпуск Т. С. Ушаковой – третий ряд справа, 1964 г.,
на даче детского сада*

Сменяя друг друга, приходили глухие ребята (рис. 5).



Рис. 5. Еще один выпуск: с портфелем справа во втором ряду сидит Л. А. Банникова – ныне известный писатель, блогер, общественный деятель

70-е гг. ...вошли в память обучением в РГПИ им. А. И. Герцена на дефектологическом факультете, отделение «Сурдопедагогика» с 1973 по 1976 гг. – прекрасное время поездок в Ленинград, мы слушали выдающихся лекторов: невропатологию читал Е. С. Иванов (рис. 6).

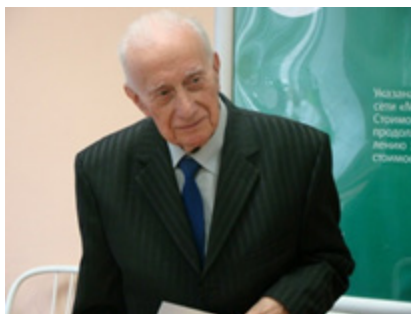


Рис. 6. Е. С. Иванов (1918–2020) – доктор медицинских наук, профессор, его подлинный талант как педагога раскрылся после демобилизации, во время работы на дефектологическом факультете Ленинградского государственного педагогического института им. А. И. Герцена (ныне Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена), на психологическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета, в Институте специальной педагогики и психологии. В 1964 г. он организовал и до 1985 г. возглавлял кафедру психопатологии и логопедии в известном по всей стране Ленинградском государственном педагогическом институте. С 1985 и по 1994 гг. Е. С. Иванов – профессор этой кафедры. С 1994 по 2016 гг. он – профессор кафедры анатомо-физиологических основ специальной педагогики и психологии (переименованной затем в кафедру клинической психологии) Института специальной педагогики и психологии Международного университета семьи и ребенка им. Рауля Валленберга. В период 1994–2013 гг. – профессор кафедры специальной психологии психологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Методику обучения произношению читала Е. И. Андреева (рис. 7).



Рис. 7. Е. И. Андреева (1922–2008) – ученый-сурдопедагог, участник Великой Отечественной войны, кандидат педагогических наук, доцент, занимавшаяся психологическими основами обучения глухих детей произношению, именно лекции по методике обучения произношению в памяти Тамары Семёновны

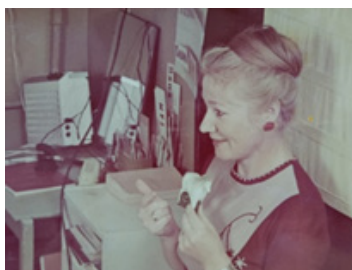
Ученые кафедры сурдопедагогики РГПИ им. А. И. Герцена – Е. С. Иванов, Е. И. Андреева, М. И. Никитина (рис. 8) оказали огромное влияние на профессиональное становление Т. С. Ушаковой (рис. 9 а, б, в).



Рис. 8. М. И. Никитина – доктор педагогических наук, профессор, профессор, член-корреспондент РАО, изучавшая проблемы эстетического восприятия, совершенствования литературного образования детьми с нарушениями слуха, с 1974 по 1999 гг. Маргарита Ивановна возглавляет кафедру сурдопедагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена, а потом – до 2022 г. – факультет. Тамара Семёновна помнит лекции Маргариты Ивановны



а)



б)



в)

Рис. 9. Наполненность информацией, полученной в Ленинградском педагогическом, имела свой практический выход на индивидуальных занятиях по развитию слухового восприятия и обучению произношению с помощью звукоусиливающей аппаратуры (а), при отработке восприятия звуков на слух с разного расстояния (б), при осмыслении успехов детей (в)



Так и работала в 41 детском саду с 1962 по 1988 гг., когда он переехал в Ленинский район и стал 219 детским садом, потом его перевели в 311 детский сад, на Блюхера (рис. 10).



Рис. 10. Сотрудники детского сада 211, 1971 г.

Главным в нашей работе всегда были дети (рис. 11 а, б).



а)



б)

Рис. 11. Выпуск 1981 г. (а); выпуск 1985 г. (б)

Важно, как и чему мы учим этих детей. Уходят домой в пятницу (интернат же). Задание даем: все записывать. Приходят в понедельник, у некоторых лист А4 печатными буквами исписан, что делали на выходных... Это Надя, Милана (1966 г.). А потом – инженерно-технический факультет НГТУ-НЭТИ...

Интересно наблюдать, как они взрослеют, получают образование, оканчивают школу, Институт социальной реабилитации НГТУ, как Оля Стриканова, или другие учебные заведения, работают...

Из 311 детского сада я уехала на Кубань вместе с супругом. Там я работала методистом в районо и, по совместительству, логопедом в школе, потом в детском саду логопедом. Также работала в поликлинике логопедом.

Когда работала методистом, учителя благодарили за рекомендации писать планы, формулирование задач – воспитательной, образовательной, развивающей, инте-



ресовались, почему я не ругала никого, а помогала, я отшучивалась: «Как мы к вам, так и вы к нам»...

В 1994 г. приехали в Новосибирск, работала с 1996 г. логопедом в школе и в детском саду. Затем с 1997 г. работала в Институте социальной реабилитации переводчиком русского жестового языка в колледже, а с 2009 г. – на ступени вуза (рис. 12 а, б).



а)



б)

Рис. 12. а) Тамара Семёновна работает первый год в вузе (1997 г.); б) первый ряд слева: В. Е. Матвеева, Т. С. Ушакова со студентами НГТУ – 2016 г. – последний год работы в НГТУ

– *Какие сложности были в процессе перевода?*

– Работа с терминами, новыми словами. Иногда я извинялась перед преподавателем и писала новое слово на доске и аналог этого слова, также аналогичный жест к этому слову...преподаватели благодарили, потому что главное – это понимание.

– *Тамара Семёновна, вы работали много и с разными людьми. Какой возраст вам ближе?*

– От трех до семи – это самый продуктивный для развития возраст, где необходима профессиональная помощь учителя-дефектолога.

– *Идет юбилейный год. Что для вас День Победы?*

– День Победы – радостное ощущение, эйфория, будто сама участвовала в войне, праздничное состояние от Победы, особенно, когда идет передача – переключка городов – очень душевно...Мама рассказывала, что мимо нашего дома по мощеной улице шли строем девушки-связистки. Я этого не помню, но картину эту ясно вижу...

– *Чему научили вас родители?*

– Порядочности, доброте, доверию в отношениях с людьми.

– *Что можете пожелать студентам, которые собираются стать дефектологами?*

– Прежде всего, надо любить людей...Проработала с детьми я, занималась постановкой звуков, хорошие были результаты по всем образовательным областям – все по любви...Еще хорошего коллектива! Вот у нас был дружный коллектив и на Коммунистической (всего 5 педагогов было), и на Блюхера: мы знали все друг про друга – как зовут детей, внуков – как семья. И еще: никогда никому не завидовать!

– *Что пожелаете коллегам, Тамара Семёновна?*

– Чтобы не падали духом. Если не получается что-то, а ты хочешь, чтобы получилось, всегда упорно иди по жизни, и все получается и получится!

– *Что главное в жизни?*

– Наступило утро – Слава Богу! Каждый день – праздник!

Спасибо, дорогая Тамара Семёновна за разговор! Здоровья вам, добра и позитива! Вы, как солнышко, всегда улыбаетесь, одаривая всех окружающих своими лучами! Пусть и вам улыбается этот мир!

P.S. Мы беседовали с ветераном труда, учителем-дефектологом, дважды бабушкой и дважды прабабушкой, очень жизнерадостным и позитивным человеком Т. С. Ушаковой, которой искренне желаем всего наилучшего!

Разговор 3

С Адой Львовной Гинзбург

– Ада Львовна, расскажите, пожалуйста, о себе и своей семье во время Великой Отечественной войны

– Родители, Хазановы Софья Григорьевна и Лев Маркович, попали сюда из г. Пушкина Ленинградской области. Когда началась война, приехали в Ленинград. Старшая дочь заканчивала мединститут, работала врачом. Родителей и брата отправили по дороге жизни через Ладожское озеро. Много машин с людьми на Ладожском озере было потоплено, их машина переправилась. Брат отца был в Новосибирске, надо было определяться с дальнейшим маршрутом, выбрали поэтому Новосибирск. Здесь и устроились. Всю жизнь мечтали вернуться в Пушкин, ждали вызова... Вызов приходил только тем, у кого было жилье, у них жилья не было: на месте дома – воронка...

Остались в Новосибирске. Выживали... обессиленные после переезда, папа был на носилках..., но преодолели все, выжили... Мама оказалась в положении, сомневалась... оставить ли ребенка, но папа сказал: «Раз уж мы выжили, поставим памятник жизни!» И родилась я 26 апреля 1944 г. ...

– Ада Львовна, расскажите, пожалуйста, что вы помните из детства?

– В детстве я жила как королева. Меня очень любили родители. Маме было 39 лет, папе 49 лет, брату Грише 15 лет, когда я родилась... Соседи во дворе, на улице Чаплыгина, говорили: «Мы думали, что вырастет из этой избалованной куклы»... Но баловать меня особой возможности не было...

Я была их любимым ребенком. Даже когда они болели. Они меня очень любили...

Папа 5 лет лежал... Когда мне было 19 лет, он умер.

После папиной смерти мама сильно переживала, как я останусь, как жить дальше...

Я поступила на историко-филологический факультет, отделение «Русский язык и литература» пединститута. Но мама болела, и я перешла на вечернее отделение, работала старшей пионервожатой в 171-й школе.

В сентябре, когда я училась на третьем курсе, не стало мамы...

Когда умерла мама, мне был 21 год...

Вышла замуж... ушла из школы в библиотеку автотранспортного техникума, потом в библиотеке Института связи работала заведующим научным отделом.

Я пришла в школу 37 воспитателем в 1974 г., по приглашению Л. Ф. Лебедевой, с которой дружили с детства, учились в одной школе.

Сначала я работала воспитателем со старшими ребятами, потом взяла малышей...



Много было интересных историй... Была у меня глухая ученица, родители слышащие, интеллигентные, образованные люди, известные в городе. Девочка умная, отличница... полюбила хулигана... такая любовь... Мать – мудрая женщина – мешать не стала, сказала: «Любят друг друга, пусть живут вместе... Мы сделаем из него человека...» И прекрасно они жили. Стал он внимательным отцом и заботливым мужем, живут в счастливом браке...

Воспитателем в школе я проработала 5 лет. Н. А. Черствякова, завуч, предложила часы. Думаю: «Не справлюсь...» – отказалась... Валерию Ивановичу предложили – он пошел.

2-й раз снова Нина Александровна предложила учительские часы. Я побоялась – отказалась...

3-й раз предложила мне Нина Александровна работать учителем, сказав, что последний раз звучит это предложение. Я согласилась. Тогда нулевой класс брали и в 12 классе выпускали – дети получали неполное среднее образование и рабочую специальность (рис. 13).

Один класс у меня отобрали. Не довела до 12 класса, 3 выпуска я сделала, а так работала в средних и старших классах, преподавала русский язык и литературу (рис. 14).



Рис. 13. Ада Львовна на мероприятии для старших классов «Чудесные камни Сибири»



Рис. 14. Ада Львовна со своими учениками

– Ада Львовна, что главное в нашей профессии?

– Любовь к детям. Если не любить, с ними не станешь возиться, играть, помогать им, учить их. Ведь когда они приходили в школу, особенно если не были в детском саду, они

не знали своих имен, имен своих родителей, всему этому их необходимо было научить... (рис. 15 а, б).



а)



б)

Рис. 15. а) мероприятие для старшеклассников; б) новогодний утренник

Я была воспитателем в одном классе с нулевого класса, потом их отдали другим педагогам... и вот наступил последний звонок. Все учителя собрались на праздник в комнате отдыха на 3 этаже. Всем учителям говорили приятные слова, а про нас – первую учительницу Лидию Евстафьевну и меня – никто и не вспомнил... и вдруг ... встает бабушка того самого хулигана, необыкновенная, интеллигентная женщина, и говорит такие великолепные слова нам, проработавшим с этими детьми 3 или 4 первых года их обучения в школе, это было так тепло и проникновенно, что я не выдержала и заплакала....

– Чему научила вас работа с глухими детьми?

– Терпению... Я стала старательней, стала ценить свой труд, научилась общению с глухими детьми (рис. 16).



а)



б)

Рис. 16. а) последний звонок 1997 г., Ада Львовна со своими малышами провожает выпускников;
б) чуть повзрослевшие малыши с любимой учительницей

Мы отдавали себя своей работе, старались работать красиво, по-настоящему.

Каждый урок – спектакль: дети смотрели и запоминали. Мы все так делали, проживали эмоционально каждое занятие, с глухими иначе нельзя.

Нина Александровна Черствякова, как завуч, была очень требовательна к нам, молодым учителям. Я только в школу пришла, не знаю еще, как подстроиться... Она мне говорит: «Я приду к вам на занятие. Я приду не проверять вас, а посмотреть, чему я могу вас научить...».

На уроке она все записывала за мной. Закончился мой урок, и Нина Александровна начала его разбирать. При этом она сначала говорила все хорошее, что ей понравилось, а потом начала советовать, без назидания: «А вот тут надо так...». Она говорила это так, что ты понимал: это не было ошибкой, это было ненавязчивым обучающим моментом. Вот так мастерски работал в школе институт наставничества, так сопровождали молодых педагогов. Этого хочется пожелать современным коллективам, чтобы молодым специалистам помогали, их обучали профессионально, и в то же время деликатно, тактично, корректно, с большим уважением (рис. 17).

– Ада Львовна, а что самое главное в жизни?

– Понимание друг друга. И любовь...



Рис. 17. Ада Львовна – сама очень деликатный, интеллигентный человек, относящийся к людям с большим уважением

Я люблю...мне легче, когда я знаю, что есть где-то люди, которые любят меня, и я люблю их; когда понимаю, что были люди, любившие меня, и я их любила, и память о них живет, и сейчас с любовью они смотрят с небес...

Спасибо вам огромное за эту встречу, Ада Львовна! Будьте обязательно здоровы! А мы будем учиться у вас оптимизму, чувству юмора, силе воли – все это помогает преодолевать трудности.

P.S. Мы разговаривали с замечательным человеком, подарившим особенным делам и сурдопедагогике г. Новосибирска 36 лет своей жизни, с ветераном дефектологического труда. Выпускники Ады Львовны очень бережно и с большой любовью о ней говорят. Искренне пожелаем Аде Львовне здоровья и позитива, это укрепит внутреннюю силу в столкновении с социальными неурядицами, с которыми наша героиня победно сражается.

Разговор 4

С Галиной Фёдоровной Котляровой

– Расскажите, пожалуйста, Галина Фёдоровна, какие ценности вы несете с собой из детства?

– Я родилась 13 июля 1944 г. в с. Спирино Ордынского района. Село Спирино одно из старейших, 1763 г. – год основания. До сих пор сохранилось много старинных зданий в хорошем состоянии. Одно из них занимает администрация села. В других – врачебный участок, в здании купца Диулина магазин, сохранился старинный дом, мы его называли учительским. Наша школа тоже находилась в двухэтажном старинном здании, сейчас там живут жители села. Село всегда отличалось от других цивилизацией, культурой и т. д. (рис. 18).



а)



б)

Рис. 18. На фото праздник (а) по случаю закладки камня (б). И, самое интересное, у одного из старожилов сохранилась фото в виде открытки, сделанной в Лондоне. Село живет, сохраняет традиции, историю, чему я рада – комментирует Галина Фёдоровна

Жила я в хорошей семье. Отец – участник войны, вернулся с ранением, но живой. Кругом были дети, которые плохо и трудно жили, почти все без отцов. Отец Фёдор Ермолаевич получил ранение в колено, лежал в госпитале под Москвой. По-



том был отправлен лечиться на восток. Когда вернулся, его взял к себе работать заведующим хозяйством главный врач больницы П. И. Бондаренко – хирург, физиотерапевт. Справлялся с любой медицинской областью. Мама Екатерина Егоровна работала в больнице медсестрой, в родильном отделении. Рожали тогда многие. Роженицы называли маму строгой, но по-доброму, с благодарностью. Работала мама с акушеркой Елизаветой Борисовной, которая потом уехала в ближнее зарубежье. Все родственники жили в Новосибирске, где я часто бывала, только наша семья жила в Спирино.

С семьей главного врача наша семья дружила. И когда я уже взрослая приезжала на Новый год к родителям, его всегда приглашали. И я как-то спросила его, поражаясь всегда его разностороннему таланту врача, буквально все знал: «Пётр Иванович, а что у вас в дипломе написано?». Он скромно ответил: «Земский врач».

Я росла в хорошей, очень трудолюбивой семье. Мои подружки из немецких семей бедствовали, но, конечно, все садили, выращивали. Старики все по-немецки говорили. Потом им разрешили уехать.

Я в основном росла с бабушкой Лукерьей Егоровной Белячок и узнала, что семья наша по столыпинской реформе оказалась здесь, приехали они в Сибирь как погорельцы из Чернигова. Девичья моя фамилия Яковенко (белорусская). Родственники у меня в Чернигове были – две сестры, брат родной на украинке женился. Мне украинский говор очень нравился, я даже его изучала с удовольствием. С родственниками общались много лет.

Самая большая ценность в нашей семье – это порядочность, добросовестность, участие в жизни близких, доброта, отзывчивость, внимание, гостеприимство, наверно, еще. Мамы не стало в 81, 5 лет. Хозяйка она была хорошая, всегда в ней было желание угостить: «бабы Катины пироги» многие помнят. Бабушка моя читала Евангелие перед сном, скромно, не насаждая... Не скажу, что мы были ярые атеисты, но и в религию нас не вовлекали. Так мы с двумя братьями (их нет уже) в доброте и порядочности выросли. Отец родом из Беларуси, был депутатом. Село тогда было большое – больше 3000 населения, сейчас 550 осталось. В основном дачное. Есть администрация, ДК, много книг я отвезла в библиотеку сельскую.

Вообще, в детстве я много читала. Отец ездил по делам в районный центр и все покупал книги. Я без книги не садилась обедать, и мама начинала ругаться. Родителям некогда было, много работали. Мама читала ночами, когда в больнице дежурила, днем было некогда. От мамы у меня все книжки подростковые. Библиотеки в селе тогда не было. На практику отправляли в больницу практикантов-медиков, образованные студенты привозили книги почитать. Так чтение стало любимым занятием, которое передалось и дочери.

– Галина Фёдоровна, что вы помните из своего детства?

– В первом классе у нас была замечательная учительница-красавица. Детство в основном послевоенное было без отцов (рис. 19).

– У нас было большое хозяйство. Два брата помогали по хозяйству родителям (папа был ранен на фронте), а я только училась и читала – жила как королева. В 1 классе пекли хлеб сами. Вдруг из города прислали белые батоны. Мама завернула батон в чистое полотенце: «Отнеси Клавдии Андреевне». Учительница открыла полотенце, разрешила и раздала всему классу по кусочку. У нас в классе учился эвакуированный мальчик, он 1 раз в день ел... Кудрявая девочка была из семьи, где было 5 сестер. Оторвала у него кусок батона и съела его....



Рис. 19. Первый класс. Учительница Клавдия Андреевна, Галина Фёдоровна рядом с ней справа

Домой учительница ничего не унесла... Отец у нее был в возрасте, капитан морской. 2 года она нас поучила и уехала.

Странно... помню 1953 г. Умер И. В. Сталин. Я училась в 3 классе, пошли в школу. У меня черный бант. Мама обшила красный пионерский галстук черной каймой. Учительница плакала. Мне не хотелось. Слез не было...

Еще один эпизод. У нас был кружок юннатов. В 3–4-х классах был объявлен конкурс на лучший участок. В. И. Осипова – биолог, облагородила пришкольный участок, внесла его в учет пришкольных участков. Я все лето проводила с ней, бывала на участке, ей помогала, всегда были дела там. Участок занял I место. Это был областной конкурс. Предложили одного ученика отправить в Москву на ВДНХ после 4-го класса. Родители расстроились: «Как она там будет в Москве одна?». Долго не соглашались, но Валентина Ивановна уговорила их – согласились. Сначала мы приехали в Новосибирск в клуб юннатов, и там выяснилось, что Ордынское районо ошиблось: я должна была ехать с Валентиной Ивановной, но никто этого не сказал, отправили меня одну. Все дети поехали с руководителями (ко всем приставляли старших), кроме меня и одной девочки (рис. 20 а, б).



а)



б)

Рис. 20. Незабываемая поездка в Москву. На фоне павильона сельского хозяйства ВДНХ Галина Фёдоровна, вторая слева во втором ряду (а). На фоне МГУ Галина Фёдоровна в центре (в черной кофточке) с девочкой, которая тоже ездила без сопровождения – так и держались вместе (б)



Галина Фёдоровна занималась акробатикой в физкультурном кружке. Занимала первые места в районе (рис. 21; 22).



Рис. 21. Галина Фёдоровна в физкультурном кружке (сидит слева)



а)



б)

Рис. 22. 5–7 класс: Галина Фёдоровна вторая справа в верхнем ряду (а);
Галина Фёдоровна с подружкой после 7 класса (б)

Школу закончила хорошо.

– Галина Фёдоровна, что было потом?

– Потом я поступила на историко-филологический факультет. Сдавали тогда и литературу на вступительных – мне предложили идти на литературное отделение – получила пятерку (любила литературу, много читала), но я мечтала об историческом образовании (спасибо школьному учителю) и пошла на историю (рис. 23 а, б, в; 24).



а)



б)



в)

Рис. 23. Работа в пионерском лагере им. Нахимова 1962–1963 гг. (а, б);
выпуск историко-филологического факультета (в)



Рис. 24. Выпуск 1966 г., ИСТФИЛ. НГПИ

– Галина Фёдоровна, расскажите, пожалуйста, как дальше складывалась жизнь?

– После института работала в Чулыме в дневной и вечерней школе, потом в Новосибирской 36-й школе учителем истории полгода. Дети любили.

Потом директор 22-й школы Днепровская искала учителя истории, позвала меня. Работала много, было интересно, в 4–9-х классах работала. Наставницей моей была завуч А. С. Попова, всегда поддерживала. 1-й выпуск был (рис. 25) – К. Н. Нагорнева похвалила, сказала, что дети знают историю – высшая похвала от учителя обществознания (рис. 25).



Рис. 25. Первый выпуск Галины Фёдоровны. Школа 22 Железнодорожного района, 1962 г.

Секретарь парткома в 22-й школе сказал, что все учителя истории должны быть членами партии. Взяла характеристику в райкоме комсомола. Была активная, везде участвовала, выдвинул Ванчугов, заведомо пропаганды и агитации Железнодорожного района. На конференции избрали секретарем по учащейся молодежи Железнодорожного района (рис. 26).



Рис. 26. Галина Фёдоровна – секретарь по учащейся молодежи Железнодорожного РК ВЛКСМ 1970–1973 гг.

В 1981 г. пришла работать воспитателем в 37 школу. Принял директор В. Г. Макаров. Работала во вторую смену. Прошла курсы вязания, кройки и шитья, освоила место учителя труда – освободилось место.

Девочек научила элементарным вещам. Написала специальную программу, в ней было много разделов. Например: «Глаза – зеркало души», «Руки – паспорт женщины». Программа заинтересовала Институт социальной реабилитации НГТУ.

Это был мощный коллектив профессионалов. Ведь школа была базовой площадкой Москвы. Работали в ней стажисты...

Надо было соответствовать...

– Что дала вам школа 37?

– Чувство с удовольствием ходить на работу. Считаю – это важно. Если складывается иначе – лучше уйти. С коллективом повезло очень.

Я старалась работать. Любила детей. Школу эту знала хорошо, когда еще работала в райкоме. Ведь в моем подчинении были все школы, колледжи. Валерий Иванович возглавлял комсомольскую организацию, Зинаида Абрамовна Черкасова – партийную, с душой работала. Потом я 16 лет возглавляла учебно-консультативный пункт при школе, было нелегко, но интересно, и мы с коллегами (с С. Я. Шариповой, которая всегда была рядом) старались находить путь в сложных ситуациях, чтобы помочь детям.

Вообще, главное – любить свою работу (рис. 28 а, б, в).

Было жаль оставлять школу. Дети из 22-й школы прибежали в райком, просили вернуться, очень скучали...

На бюро райкома комсомола первый секретарь был В. В. Кашкалда, заведующий орготделом, пригласил к себе в отдел, и я работала инструктором (рис. 27).

После рождения дочери устроилась на 0,5 ставки учителем истории в 9 школу, работала по субботам.



Рис. 27. Галина Фёдоровна – инструктор Железнодорожного РК КПСС (1973–1976 гг.)



а)



б)



в)

Рис. 28. Галина Фёдоровна в учебно-консультационном пункте школы 37 с учеником Владимиром Савенковым (а), на рабочем месте руководителя с документами (б); с коллегами – Л. Г. Рудзинской, Т. П. Гороховой, С. В. Эм (в)

- *Что можете пожелать студентам?*
- Терпения, любви к детям, воспринимать их как обычных детей.
- *Что хотите пожелать коллегам, Галина Фёдоровна?*
- Здоровья!

Спасибо большое за разговор, Галина Фёдоровна! Здоровья и всего самого доброго!

P.S. Наш разговор был с удивительной женщиной, вдохновляющей многих.

Галина Фёдоровна проработала 37 лет в 37-й школе – непросто учреждении для особых детей, сохранив внутреннюю и внешнюю красоту и передавая ее молодым поколениям. Благодарим за общение, желаем крепкого здоровья и прекрасного настроения!

Разговор 5

С Лидией Фёдоровной Лебедевой, родившейся 10 января 1945 г. в Благовещенске в семье военного – кадрового офицера, до Победы в Великой Отечественной войне оставалось 4 месяца. Поздравляем Лидию Фёдоровну с юбилеем!

– *Что вы помните из детства?*

– Ездили с семьей. Снижение цен ради народа. Безоблачное, счастливое, радостное детство. Все было благостно, легко – и детство, и юность. В школе все прекрасно: сначала отдельно учились мальчики и девочки, потом соединили нас с 3 по 11 класс, уже вместе учились в 10-й школе. Школа занимала всю жизнь – с утра до ночи: участвовала во всех секциях, ходила в театральный кружок, в ансамбль, занималась спортом – имела взрослый разряд по спортивной гимнастике, занималась легкой атлетикой, теннисом, прыжками в высоту. Помню, как на соревнованиях на стадионе «Спартак» на трибунах сидели одноклассники и за меня болели.

С подружкой пошли в столярную мастерскую, хотели токарный станок освоить, чтобы стать сильными и смелыми к большому удивлению Е. Н. Вершицкого, будущего директора.

– *Как сложилась жизнь после школы?*

– После школы поступила на историко-филологический факультет, отделение «Русский язык и литература». Ходила еще на факультет иностранных языков, не-



мецкий хорошо знала, сдала на две пятерки и на две четверки, отправили на историко-филологический. Сердце любило институтские годы (рис. 29 а, б).



а)



б)

Рис. 29. а) студенты и преподаватели историко-филологического факультета НГПИ – Лидия Фёдоровна вторая слева (стоит); б) студенческая группа. Лидия Фёдоровна (стоит в верхнем ряду, вторая справа)

После очного обучения в институте была распределена в Чулымский район Чекман – 48 км пешком от станции Чулым (рис. 30).



Рис. 30. Сельская учительница Лидия Фёдоровна

4 года отработала там, замуж там вышла. Муж заболел, болел 4 года – неделю дома, месяц в больнице... В 1971 г. его не стало...

Приехала в город, пошла в районо, направили в 41 школу (в здании нынешней 60-й школы), директор был И. Г. Богданов. В старших классах год отработала – школу расформировали, т. к. к тому времени построили 137 и 9. Распределили в районо в 37 школу для глухих детей. Я даже заплакала: 5 лет работала со слышащими в отдаленном районе, вдова, маленький ребенок. Предложили завучем по воспитательной работе в 3 школу, отказалась. Тогда направили в 37. Пришла. Директор В. Г. Макаров принял библиотекарем. Потом через месяц воспитателем. Г. П. Щер-



бакова была завучем, просила, чтобы я учила жестовый язык. В старших классах училась девочка – дочь известных скульпторов, она меня учила жестовой речи. Перевели во 2-й класс Л. Н. Фёдоровой воспитателем. Начала работать (рис. 31).



Рис. 31. Начало работы воспитателем во 2 классе Лидии Николаевны Фёдоровой (1972 г. – первый год работы в школе)

Галина Павловна продолжала наблюдать за мной, некому было работать учителем, меня поставила, сказав: «Мне нравится, как она работает. Быстро-быстро все выучила». В то время работала завучем по воспитательной работе Людмила Петровна Казакова. Ребят много ночевало, много было спален. Дежурили до 23:00, пока всех не уложишь, домой нельзя было уходить. Помогали старшие ребята: учились тогда до 15 класса (ребятам было 20–25 лет). Была очень четко построена шефская работа: старшие помогали младшим, расчесывали их, убирали с ними. Дети старших классов менялись по расписанию часами. Строго было очень, всех пересчитывали. Все чувствовали ответственность (рис. 32).



а)



б)



в)

Рис. 32. а) Лидия Фёдоровна с ребятами 1986 г.; б) ребята 1988 г.; в) после спектакля по пьесе «Ревизор» Н. В. Гоголя

– Лидия Фёдоровна, что вам открыли глухие дети?

– Свой мир, их переживания, ощущения. Мы давали им понимание жизни и когда работали в качестве воспитателя, и когда работали в качестве учителя (рис. 33 а, б, в).



а)



б)



в)

Рис. 33. а) учительский контроль; б) цвет школы; в) в Заельцовском парке

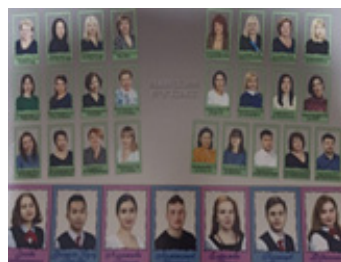
Все выпуски не блистали знаниями. Классы все были сборные, но дети в них всегда добрые, отзывчивые. С ними всегда вела душевные беседы, ставила себя на их место (рис. 34 а, б, в).



а)



б)



в)

Рис. 34. а), б) разные выпуски Лидии Фёдоровны; в) выпуск 2019 г.

Все им подробно рассказывала, водила в храм на территории Российской железной дороги, не афишировала это. Объясняла, что надо быть милосердными по отношению к другим людям, не обижаться и уметь прощать. Дети за это благодарны. Водила их в Заельцовский парк, катались на лыжах. Водила в театр – садилась в середину, между ними, чтобы был виден перевод. На концерте Ваенги переводила ее песни с самоотдачей, а она в микрофон говорит: «Я все вижу! Молодец! Спасибо!».

На олимпиаде в Куйбышевской школе выбрала песню «Тайга за километрами Сибири», и мы исполняли ее вместе с детьми.

– *Какие качества необходимы студенту – будущему учителю-дефектологу?*

– Самое главное – любовь к этим детям! Стараться понимать их жизнь, их состояние, вкладывать больше душевных качеств. Учителю нужно заниматься воспитанием этих детей, затрагивать струны их души.

– *Что хотите пожелать коллегам?* (рис. 35 а, б, в)

– Не терять вкус к жизни! Я смотрю «Голос.Дети/Взрослые», «Супер-стар» и другое...

– *Что самое главное в жизни?*

– Найти друга в жизни, чувствовать почву под ногами, чувствовать, что добрые люди вокруг, покой – главное, чтобы близким было хорошо. Найти любимое дело, любимую работу. Если так – это предназначение. Я всю жизнь любила работать: и со слышащими, и с глухими. Когда начинала свою трудовую деятельность, устраивала вечера – гитара, песни, стихи Евтушенко. Рождественский, Ахмадулина, проводила «Голубые огоньки», все расписывала, спектакли ставила – этим жила...



а)



б)



в)

Рис. 35. Коллеги: а) 1992 г.; б) 2003 г.; в) 2023 г.

– Что для вас День Победы?

– «Ура» и счастье!

Это атмосфера, которую почувствовали те, кто с ужасами столкнулся. Детям надо рассказывать, когда война началась и когда закончилась...это важно.

Читала как-то стихи о войне и плакала, и дети плакали вместе со мной – затронула струны их души. Я чувствую, и дети плачут – возникает единение, души в этот момент открывались друг другу. Дисциплина была прекрасная. Моя энергетика их каждого касалась, мои глаза и смотрят и передают энергию добра – урок ведешь со свободной душой, чтоб никто не мог открыть дверь. Подумала, как я проведу экспромт. Сейчас бы пошла...

Дети – это лучшие друзья! Поддерживаю с ними отношения, всегда на связи! (рис. 36).



Рис. 36. Дети – это лучшие друзья! (2025 г.)

Спасибо, Лидия Фёдоровна, за искренний разговор! За обаяние и харизму!

P.S. Наш разговор состоялся с человеком, проработавшим 53 года в системе образования Новосибирской области, 48 лет в школе № 37. Пожелаем Лидии Фёдоровне здоровья, оптимизма, неугасающей энергии!



Разговор 6

С Ниной Дмитриевной Стрельниковой, родившейся 23 февраля 1945 г. в Барнауле, когда оставалось меньше 3 месяцев до окончания Великой Отечественной войны. С юбилеем сердечно поздравляем!

– *Нина Дмитриевна, с какого возраста вы помните себя?*

– Я помню себя с раннего возраста. После войны у нас были хорошие соседи в г. Барнауле. Много людей, пришедших с войны, инвалидов.

Сейчас с большой болью и трепетом смотрю на ребят, пришедших после СВО инвалидами. Вспоминаю папу и других людей, как они пришли с войны, вернулись и продолжали восстановление страны.

Смотришь на человека и видишь, что перед тобой ЧЕЛОВЕК, без рук и ног передвигается. Мы жили недалеко от вокзала и часто видели, как эти люди стояли и просили помощи, было грустно и больно... Не хочется, чтобы это повторялось...

Дома мы жили, с сестрой старшей огород пололи, дома уборку делали, банты сооружали, платья шили, более приспособлены к быту были... Папа Дмитрий Ефимович был хорошим специалистом в токарном деле, машиностроении. Его забрали на 17-й завод эвакуированный. Без ноги он делал ремонт агрегатов, мама Феодосья Николаевна везде его сопровождала.

– *Что дали вам ваши родители, семья?*

– Самое главное честность, порядочность, никогда друг друга не предавать, не брать чужого. Двери нашего дома не закрывались, замки на гвоздиках висели – высокая степень доверия.

– *Что помните из школы, института?*

– В школе была руководителем октябрятской звездочки, звеньевой пионерского звена, председателем Совета дружины, председателем комсомольской организации. В институте также (рис. 37).



Рис. 37. «Комсомолка, спортсменка, красавица» Нина Дмитриевна в студенчестве (первый ряд в середине)

Институт окончила, историко-филологический факультет Барнаульского педуниверситета, сразу пошла на комсомольскую работу. Три года должна была работать директором 8-летней школы около Барнаула. Более 8 лет отработала секретарем райкома комсомола (рис. 38).



Рис. 38. Секретарь райкома комсомола (вторая слева, первый ряд)

Встречала Л. И. Брежнева, Германа Титова и других...

– *Что потом было?*

– Потом вышла замуж и в 1973 г. приехали в Новосибирск. Молодой коммунист, заведующий городским отделом Е. В. Малышева уговорила меня сделать перерыв на комсомольской работе, мотивируя это тем, что хороший организатор. Так и случилось: меня признали активным деятелем в системе народного образования, благодаря людям, которые работали в облоно, через 6–7 лет отправили в школу 99 директором. Потребовалось 10 лет, чтобы восстановить школу, открыть музыкальную школу, спортивные классы. Затем меня назначили секретарем райкома партии, через 2 года – последним первым секретарем Центрального райкома партии (рис. 39).



Рис. 39. Секретарь райкома партии

Годы были тяжелые: люди бросали партбилеты, объединялись. Держались – многие директора учебных заведений, проектных институтов и пр., благодаря А. В. Маслову, первому секретарю горкома партии. Парторганизация Центрального района была самая лучшая, мы прошли с честью годы испытаний, сохранили теплые взаимоотношения, коммунисты и сейчас встречаются, поддерживают друг друга.

В. В. Иванов, начальник управления образования администрации Новосибирской области, в начале 90-х попросил выручить его, пойти директором в школу-интернат № 37.

Пришла туда. Увидела разрушающееся здание, коллектив учеников – мне стало жалко. Все свои связи и знакомства были брошены на восстановление школы.

Коллектив прекрасный – возрастной, профессиональный, много переживший. Надо было каждого услышать, прислушаться. Были люди честные, добросовестные, порядочные такие как: А. В. Титова, Г. Н. Богдашова, Л. К. Мурашова, Т. Г. Царёва, Н. А. Худякова, А. Г. Ромашева, Н. Д. Семикопенко, Л. И. Бояринова, Р. Д. Шилкина, В. М. Тёмкина, С. Н. Каторкина, Н. А. Черствякова, Н. Н. Мартынова, Л. К. Егорова, Л. Г. Тимко, уже стажисты: Л. Ф. Лебедева, Л. В. Васильева, В. К. Юдина, А. Л. Гинзбург, Г. Ф. Котлярова, Т. П. Горохова, В. И. Романенко, А. С. Банников, Е. В. Кисилёва,



Н. Н. Щербакова, О. Н. Мухомадеева, Н. К. Мельцер, Л. Г. Рудзинская, Н. В. Коростелёва, Е. В. Оленева, В. С. Маркина, Л. Я. Кругова, молодежь: Т. Ю. Артемьева, Н. Н. Куратова, Е. Г. Федоренко, Е. В. Ромашева, Л. А. Иванова, С. Я. Шарипова, Е. А. Мартенс, С. Г. Сизова, Н. В. Кузовлева, О. В. Горелова, Е. В. Нагорнева, А. А. Семенихин и многие другие. Вместе с этими людьми мы быстро восстановили честное имя школы. Было комфортно работать с ними (рис. 40).



Рис. 40. Директор школы № 37 Н. Д. Стрельникова

Молодежь была талантливая, учились у опытных. С большой благодарностью я вспоминаю Антонину Владимировну Титову, которая от всей души, от всего сердца вкладывала свой педагогический талант в детей и развитие школы.

Многие из тех коллег, с которыми я работала, уже ушли в мир иной, но благодарная память о них живет в моем сердце.

– *Нина Дмитриевна, что запомнилось вам в школе № 37?*

– Запомнилось особенность обучающихся, ведь я работала всю жизнь с другой категорией детей и родителей, а здесь очень непросто работать...

Во-первых, надо иметь базовую специальность, во-вторых, быть хорошим дефектологом, в-третьих, быть хорошим человеком, чтобы чувствовать ребенка, чтобы ему и родителям помочь, для этого необходимо понимание возрастных психологических особенностей ребенка. Не секрет, что проблемы есть в каждой семье, но здесь тяжелее. Здесь возможен только индивидуальный подход в работе с ребенком, родителями, с учителями.

Можно, конечно, халтурить, но тогда не получится главное. Если в общеобразовательной школе утвержденные программы, то здесь необходимо соблюдать специальные требования, учитывать индивидуальные, возрастные, типологические особенности ребенка.

Особое внимание уделяется в школе глухим работе с родителями. В массовой школе встречи с родителями происходят на собраниях, здесь практически ежедневные встречи, разговоры по поводу ребенка, ведь он выходит в социум, социализируется...

Проработала я в школе 37 недолго – всего 7 лет, потом меня позвали возглавить социальную службу в администрации Железнодорожного района. Потом ушла в счетную палату, затем организовала в мэрии методкабинет (рис. 41).



Рис. 41. Фотография Нины Дмитриевны долгое время украшала новосибирскую доску почета

Исполнилось 60, госслужащей работать не могла, пригласил меня в помощники один из депутатов Государственной Думы.

– *Нина Дмитриевна, что главное в работе с людьми?*

– Главное – уважать людей, уметь понять, протянуть руку помощи. Если формально работать – результата не будет.

– *Кто может стать руководителем?*

– Сначала надо стать подготовленным человеком. Если ты профессионально не можешь помочь, пойми по-человечески.

Общая беда – отсутствие системы в образовании, в обучении. Прежде школы были тесно связаны с техническими учреждениями, предприятиями. После окончания школы выпускник знал, куда пойдет.

В 37-й школе была преемственность в обучении молодежи.

Учителя с большим опытом помогали молодым – это важно, поэтому, видимо, на государственном уровне заговорили о возрождении института наставничества.

Мне кажется, в образовании легко прощаются с опытными специалистами, а ведь при понимании руководителем ресурса стажиста, такого бы не происходило. Стажисты, опытные педагоги, могут работать методистами и консультантами (рис. 42).

Чтобы стать руководителем, надо пройти долгий путь: от рабочего к бригадиру. Или у меня: от пионервожатой к учителю начальных классов, учителю, который замещал болеющих, затем к руководителю. У каждого свой путь... Важны для руководителя моральные и профессиональные качества.

– *Что можете пожелать студентам?*

– Стать хорошими профессиональными людьми. Это широкое понятие: прислушиваться к опытным учителям, особенно в области коррекционной педагогики и специальной психологии, необходимо слушать советы старейшин, обращаться к их опыту, потому что молодость и творчество, объединяясь с опытом, непременно достигнут успеха.

– *Что самое главное в жизни, Нина Дмитриевна?*

– Есть люди, на которых ты можешь положиться в команде, они не боятся, что ты не прав, а есть люди «в глаза одно, за глаза другое». Самое главное, чтобы тебя не предавали.

Главное – оставаться самим собой... (рис. 43)

– *Что вы хотите пожелать коллегам и молодежи?*

– Коллегам: здоровья, не теряйте связей друг с другом! Молодежи: нельзя забывать о тех людях, которые свое время, здоровье и жизнь подарили другим...

Нина Дмитриевна, огромное спасибо за откровенный разговор! Здоровья вам и всего самого доброго!



Рис. 42. «У каждого свой путь...»



Рис. 43. Позитивный взгляд на мир



P.S. Мы говорили с человеком, который проработал с особенными детьми всего 7 лет, но за этот короткий срок Нина Дмитриевна очень много сделала для школы и для социализации глухих детей. Эти взрослые дети с благодарностью вспоминают организованные ею традиционные выезды старшеклассников на зимних каникулах в самые живописные уголки природы нашей области, ее доброту и сердечность. Желают здоровья и бодрости духа!

P.S. Всем нашим героиням низкий поклон и огромная благодарность за новые интересные сведения о коррекционных образовательных учреждениях нашего города, где эти люди честно отработали, отдавая особенным детям без остатка свое профессиональное мастерство и любовь. Здоровья вам, радостей, добрых вестей! С наступающим!

Разговоры вела *Ольга Юрьевна Пискун*

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СПЕЦИАЛЬНОГО И ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

METHODOLOGICAL ASPECTS OF SPECIAL AND INCLUSIVE EDUCATION AND SOCIO-CULTURAL REHABILITATION

День дефектологии. 2025. № 4 (9)

Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Научная статья

УДК 376.33

Просветительская аудиопередача «Дорога в дефектологию» как вспомогательное средство профессиональной ориентации абитуриентов

Н. В. Наумова¹, М. И. Филиппова¹, С. К. Беляева¹, У. Д. Соловьева¹

*¹Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург*

Статья посвящена дополнительным средствам профессиональной ориентации. Представлена просветительская аудиопередача, позволяющая определиться с профилем подготовки в рамках направления «Специальное (дефектологическое) образование». Проект аудиопередачи «Дорога в дефектологию» предназначен для абитуриентов, их родителей или законных представителей, студентов, педагогов, дефектологов и практических работников. Авторы отмечают, что своевременная профессиональная ориентация должна проводиться на разных уровнях и включать в себя различные формы, в том числе и такой формат, как аудиопередача. В результате проделанной работы отмечается, что данный проект может помочь сократить время на поиск информации и определиться с профилем в направлении «Специальное (дефектологическое) образование» в Институте дефектологического образования и реабилитации РГПУ им. А. И. Герцена в совокупности с проводимой специалистами в образовательных организациях профориентационной работой.

Ключевые слова: аудиопередача; аудиовыпуск; проект; профориентация; абитуриент; дефектология.

Для цитирования: Наумова Н. В., Филиппова М. И., Беляева С. К., Соловьева У. Д. Просветительская аудиопередача «Дорога в дефектологию» как вспомогательное средство профессиональной ориентации абитуриентов // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 55–60.



Educational audio program “The Road to Defectology” as an auxiliary means of professional orientation of applicants

N. V. Naumova¹, M. I. Filippova¹, S. K. Belyaeva¹, U. D. Solovyova¹

¹*Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg*

The article is devoted to additional means of professional orientation. The article presents an educational audio program that allows you to determine the profile of training in the field of “Special (defectological) education”. The audio program “The Road to Defectology” is intended for applicants, their parents or legal representatives, students, teachers, defectologists and practitioners. The authors note that timely professional orientation should be conducted at different levels and include various forms, including audio transmission. As a result of the work done by the authors, it is noted that this project can help reduce the time spent searching for information and determine the profile in the direction of “Special (defectological) education” at the Institute of Defectological Education and Rehabilitation of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University in conjunction with the career guidance work carried out by specialists in educational organizations.

Keywords: audio transmission; audio release; project; career guidance; entrant; defectology.

For citation: Naumova N. V., Filippova M. I., Belyaeva S. K., Solovyova U. D. Educational audio program “The Road to Defectology” as an auxiliary means of professional orientation of applicants. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 55–60. (In Russ.)

Изучением профессиональной ориентации занимались и занимаются ученые из разных областей знаний: психологии (Е. А. Климов, О. Г. Носкова, Ю. П. Поваренков и др.), педагогики (П. С. Лернер, Н. С. Пряжников, Е. Ю. Пряжникова и др.), медицины (В. Г. Дьяченко, И. В. Пчелина и др.), права (Н. А. Осколкова, В. В. Румина и др.), экономики (А. И. Гомола, О. А. Рубцова и др.).

Под руководством преподавателей кафедры сурдопедагогики Н. В. Наумовой и М. И. Филипповой был проведен информационный мониторинг по выявлению степени осведомленности о выборе профессии студентами, обучающихся по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Сурдопедагогика (Начальное образование детей с нарушением слуха)» [3; 4]. В информационном мониторинге приняли участие студенты бакалавриата 2–5 курсов очной и заочной форм обучения по направлению подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) «Сурдопедагогика (Начальное образование детей с нарушением слуха)».

Сбор информации проходил в форме написания эссе на тему «Мое представление о работе сурдопедагога до поступления в институт дефектологического образования и реабилитации и в настоящее время».

Анализируя информацию, полученную из эссе, можно сделать следующие выводы: студенты не дифференцируют профессию учителя-дефектолога – они думали до поступления, что будут учителями-дефектологами для всех категорий детей с ограниченными возможностями здоровья; не имели полного представления о специфике работы с детьми с нарушением слуха [5].

По результатам проведенного информационного мониторинга можно подтвердить, что профориентационная работа должна быть непрерывной и не может за-



канчиваться в момент окончания среднего общего образования. Исследование показывает, что старшеклассники, к моменту окончания школы и даже первокурсники не имеют четких предпочтений в выборе профессии. Отсюда следует вывод о том, что и студентам необходима дополнительная профессиональная подготовка к продолжению своего обучения на следующих ступенях образования.

В процессе осуществления многоаспектной просветительской работы для абитуриентов, завершающих обучение в психолого-педагогических классах и планирующих поступление по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», в Институте дефектологического образования и реабилитации преподавателями кафедры сурдопедагогики Н. В. Наумовой и М. И. Филипповой и студентами был разработан и осуществляется в настоящее время просветительский проект «Дорога в дефектологию» [2]. Это аудиопередача, подготовленная студентами кафедры сурдопедагогики совместно с педагогами Института дефектологического образования и реабилитации, для абитуриентов, родителей или законных представителей и всех заинтересованных лиц.

Паспорт проекта:

1. Название проекта: Дорога в дефектологию.
2. Разработчики проекта: Н. В. Наумова, М. И. Филиппова.
3. Образовательное учреждение: ФГБОУ ВО «РГПУ им. А. И. Герцена», Институт дефектологического образования и реабилитации, кафедра сурдопедагогики.
4. Сроки реализации: с 01.02.2023 г. по 31.12.2026 г.
5. Цель: познакомить всех заинтересованных лиц с профессиями направления «Специальное (дефектологическое) образование».
6. Задачи:
 - определить темы аудиовыпусков в рамках аудиопередачи;
 - сформулировать вопросы для интервью по каждой теме;
 - записать интервью;
 - свести аудиоматериал;
 - подготовить описание выпуска на онлайн-платформе;
 - разместить аудиопередачу на онлайн-платформе.
7. Форма организации: коллективный.
8. Тип проекта: смешанный (информационный, ознакомительно-ориентированный).

Аудиопередача (подкасты) – это тематические аудиовыпуски для определенного круга слушателей.

Были проанализированы имеющиеся в сети популярные образовательные аудиопередачи. Анализ показал, что в структуре каждой передачи есть определенный алгоритм: оболочка передачи – ее направленность, название и логотип [1].

На начальном этапе разработки проекта был проведен конкурс среди студентов и преподавателей кафедры сурдопедагогики, а также педагогов образовательных учреждений, заинтересованных в проекте.

Далее, на содержательном этапе была разработана структура каждого выпуска:

1. Приветственная аудиодорожка.
2. Предупреждение (по-другому дисклеймер) – это короткий отрывок, который информирует о цели создания контента, уведомляет о том, что автор не несет ответственности за последствия в принятии решений слушателями. Он указывает, кому принадлежит право на его использование.
3. Выпуск-интервью.
4. Анонс.



На сегодняшний день записано 6 выпусков:

1. *Приемная кампания.* Выпуск, в котором ответственный секретарь приемной комиссии Института дефектологического образования и реабилитации ответил на часто задаваемые вопросы абитуриентов и их родителей (законных представителей): какие предметы для сдачи ЕГЭ и документы нужны при поступлении, сроки приемной кампании, какие программы реализует наш институт.

2. *История РГПУ им. А. И. Герцена и Института дефектологического образования и реабилитации.* В этом выпуске Г. Н. Пенин, доктор педагогических наук, профессор кафедры сурдопедагогики, почетный профессор РГПУ им. А. И. Герцена, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, рассказал о прошлом учебного заведения: кто стоял у его истоков и как появился Герценовский университет и институт.

3. *Я закончил школу... что дальше? История выпускников.* Специалисты, окончившие кафедру сурдопедагогики, раскрыли тайны своей профессиональной деятельности, поделились, с какими трудностями им пришлось столкнуться в начале своего пути и как сформированные компетенции в стенах нашего учебного заведения помогли с этими трудностями справиться [6].

4. *Кафедра сурдопедагогики. Вчера, сегодня, завтра.* Заведующий – О. А. Красильникова, доктор педагогических наук, профессор, рассказала в этом выпуске о сложном, но исключительно плодотворном пути отечественной сурдопедагогики, и о том, какую роль сыграли выдающиеся преподаватели кафедры в становлении науки.

Ольга Александровна рассказала о прошлом кафедры и ее развитии в будущем, о приоритетных направлениях работы современной сурдопедагогики.

5. *Я окончил университет... что дальше? Встреча с работодателями.* Выпуск посвящен трудоустройству выпускников кафедры сурдопедагогики. Приглашенными гостями были директор и заведующие образовательных организаций для детей с нарушением слуха. Гости ответили на часто задаваемые вопросы: условия работы в специальных дошкольных и школьных образовательных учреждениях, необходимый перечень документов, о возможностях профессионального роста.

6. *Кафедра сурдопедагогики. Образовательное пространство.* В этом выпуске преподаватели кафедры сурдопедагогики рассказали, как организован образовательный процесс, раскрыли цели и задачи учебных дисциплин, связь лекционных и практических занятий, рассказали о содержании учебных и производственных практик, раскрыли, какие компетенции формируются у студентов в процессе обучения.

Проект аудиопередачи «Дорога в дефектологию» оказался крайне полезным и важным для абитуриентов. Об этом свидетельствуют многочисленные комментарии под выпусками аудиопередачи и вопросы о развитии проекта.

Комментаторы выражают благодарность и поддержку за предоставленную информацию и подчеркивают ее актуальность и полезность. Именно поэтому нам важно не останавливаться на достигнутом результате и развивать данный проект.

Своевременная и современная профессиональная ориентация должна проводиться на разных уровнях и включать в себя различные формы. Формат подкастинга (аудиопередачи) является в настоящее время актуальным инструментом профориентационной работы.

В заключение хотелось бы отметить, что аудиопередача может помочь учащимся сократить время на поиски информации и определиться с профилем в направлении



«Специальное (дефектологическое) образование» в Институте дефектологического образования и реабилитации РГПУ им. А. И. Герцена в совокупности с проводимой специалистами в образовательных организациях профориентационной работой.

Список источников

1. *Воинова Е. А., Сивякова Е. В.* Подкаст как новый формат публичной коммуникации в условиях цифровой медиасреды [Электронный ресурс] // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 12. – С. 104–120. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podkast-kak-novyy-format-publichnoy-kommunikatsii-v-usloviyah-tsifrovoy-mediasedry> (дата обращения: 10.02.2025).
2. *Купцова С. А.* Психолого-педагогические классы как средство формирования единого образовательного пространства // KANT. – 2021. – № 3 (40). – С. 239–244.
3. *Наумова Н. В., Филиппова М. И.* Интерактивные формы профессионального самоопределения как вспомогательные средства профессиональной ориентации лиц с нарушением слуха // Кафедра сурдопедагогики: межинституциональное взаимодействие науки и практики: сборник научных и учебно-методических статей по материалам II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского «Герценовские чтения. Современные проблемы дефектологии и реабилитологии». – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2023. – С. 17–20.
4. *Наумова Н. В., Филиппова М. И.* Профориентационная работа с учащимися психолого-педагогических классов по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» // Кафедра сурдопедагогики: межинституциональное взаимодействие науки и практики: сборник научных и учебно-методических статей по материалам III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Герценовские чтения: современные проблемы дефектологии и реабилитологии: семья лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в контексте образовательных отношений» (г. Санкт-Петербург, 25–29 марта 2024 г.). – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2024. – Вып. 2. – С. 35–39.
5. *Наумова Н. В., Пшеничнова Е. Э., Филиппова М. И.* Интерактивные формы профессиональной ориентации лиц с нарушением слуха // Приложение международного научного журнала «Вестник психофизиологии». – 2023. – № 1. – С. 94–101.
6. *Филиппова М. И.* О компетентности и компетенции в подготовке сурдопедагогов в условиях высшего образования // Приложение международного научного журнала «Вестник психофизиологии». – 2023. – № 1. – С. 137–144.

Информация об авторах

Наталья Викторовна Наумова, старший преподаватель кафедры сурдопедагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, mrtsha@yandex.ru

Мария Игоревна Филиппова, ассистент кафедры сурдопедагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, mpogorelova@herzen.spb.ru

София Константиновна Беляева, студент кафедры сурдопедагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, sofiya.belyaeva@yandex.ru

Ульяна Дмитриевна Соловьева, студент кафедры сурдопедагогики, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, ulianasoloveva@mail.ru



Information about the authors

Natalia Viktorovna Naumova, Senior Lecturer of the Department of Deaf Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, mrtsha@yandex.ru

Maria Igorevna Filippova, Assistant Professor of the Department of Deaf Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, mpogorelova@herzen.spb.ru

Sofia Konstantinovna Belyaeva, student of the Department of Deaf Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, sofiya.belyaeva@yandex.ru

Ulyana Dmitrievna Solovyova, student of the Department of Deaf Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, ulianasoloveva@mail.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025



Инженерная лаборатория «Плюсик» как основа профессионального развития педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья

Н. А. Кузь¹, А. Ю. Зверкова¹, В. В. Гергер²

¹*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

²*ООО «Техник», Новосибирск*

В статье рассматриваются вопросы развития профессиональных компетенций педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья в группах комбинированной и компенсирующей направленности, в направлении технического творчества детей. Описан методический опыт коллектива кафедры теории и методики дошкольного образования Новосибирского государственного педагогического университета в создании условий для внедрения в образовательную практику детских садов робототехники и технического творчества. Представлены ключевые направления проекта: встраивание современного оборудования для детей в образовательное пространство вуза и развитие программ дополнительного профессионального образования. Ценностно-смысловой основой проекта являются аксиологический и компетентностный подходы. Показана ресурсность инженерной лаборатории «Плюсик» в профессиональном развитии педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: инженерная лаборатория; профессиональное развитие педагогов; дошкольное образование; дети с ограниченными возможностями здоровья.

Для цитирования: Кузь Н. А., Зверкова А. Ю., Гергер В. В. Инженерная лаборатория «Плюсик» как основа профессионального развития педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 61–68.

Review article

The Plusik engineering laboratory as a foundation for the professional development of preschool teachers working with children with disabilities

N. A. Kuz¹, A. Yu. Zverkova¹, V. V. Gergert²

¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

²*Technician LLC, Novosibirsk*

The article examines the development of professional competencies of preschool teachers working with children with disabilities in groups of combined and compensatory orientation, in the direction of children's technical creativity. The article describes the methodological experience of the team of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education of the Novosibirsk State Pedagogical University in creating conditions for the introduction of robotics and technical creativity into the educational practice of kindergartens. The key areas of the project are presented: the integration of modern equipment for



children into the university's educational space and the development of continuing professional education programs. The value-semantic basis of the project is the axiological and competence-based approaches. The resourcefulness of the Plusik engineering laboratory in the professional development of preschool teachers working with children with disabilities is demonstrated.

Keywords: engineering laboratory; professional development of teachers; preschool education; children with disabilities.

For citation: Kuz N. A., Zverkova A. Yu., Gergert V. V. The Plusik engineering laboratory as a foundation for the professional development of preschool teachers working with children with disabilities. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 61–68. (In Russ.)

Создание условий в дошкольной образовательной организации в группах комбинированной и компенсирующей направленности для детского технического творчества отражает совместный запрос:

- детей дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями, которые встречают образовательные конструкторы в детском саду с «горящими глазами и горячими руками», с желанием играть, творить, исследовать и создавать;
- руководителей дошкольных образовательных организаций на развитие профессиональных компетенций педагогов, связанных с пропедевтикой инженерного образования;
- родителей на подготовку детей старшего дошкольного возраста к инженерно-техническому творчеству;
- педагогов дошкольного образования на поиск оптимальных методик развития познавательно-исследовательской деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья с помощью конструкторов в образовательном процессе;
- государства на подготовку кадров для научно-технологического развития Российской Федерации – трансформации науки и технологий, обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы;
- профессорско-преподавательского состава, отвечающего за подготовку педагогических кадров для системы дошкольного образования, на обновление инфраструктуры вузов и инициирование научно-методических исследований в области детского конструирования в условиях инклюзивных практик;
- студентов – будущих педагогов дошкольного образования на получение современного практико-ориентированного образования, соответствующего запросам работодателей [4; 5].

Коллектив кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» в 2025 г. отметил 40-летний юбилей и все эти годы, занимаясь подготовкой педагогических кадров для системы дошкольного образования, уделял особое внимание методикам дошкольного образования, способствующих развитию познавательной сферы детей и конструирования, пропедевтике становления инженерной компетенции. Росли и сменялись поколения педагогов в вузе и в детских садах, взрослеют дети, не останавливаясь идет научно-технический прогресс, меняется инфраструктура страны и учреждений, обновляются нормативно-правовая и методическая основы дошкольного образования, появляется новая терминология, совершенствуются технологии производства оборудования для детей, меняются конструкторы – деревянные, железные, пластмассовые, механические и электронные, природосообразные материалы, мягкие и трансформируемые модули и др., но неиз-



менным остается интерес всех детей к познавательно-исследовательской деятельности и конструированию.

Как показывает опыт, практически все дети с удовольствием занимаются с конструкторами, но в образовательную практику детских садов робототехника и техническое творчество внедряются не так быстро, особенно в работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Основная сложность – низкий уровень готовности педагогов к работе с конструкторами, требующими некоторых навыков проектирования моделей и программирования. Многие педагоги-практики, преподающие робототехнику в школах на уровнях начального и основного общего образования, отмечают рассогласованность в умениях детей: младшим школьникам и подросткам достаточно легко удается осваивать навыки, связанные с программированием, электроникой, но очень сложно дается механика. Ответ на этот вопрос следует искать в знании закономерностей познавательного развития и этапов становления умственных действий человека. Именно периоды раннего и дошкольного детства являются сенситивными для овладения сенсорными эталонами, развития наглядно-действенного, образного мышления и предпосылок логического.

На кафедре теории и методики дошкольного образования с 2020 г. шел поиск демонстрационного оборудования (детских образовательных конструкторов) для подготовки студентов – будущих педагогов дошкольного образования – и совершенствования профессиональных компетенций педагогов, работающих в дошкольных образовательных организациях, в том числе с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Рассматривались различные варианты, но свои коррективы внесли внешние обстоятельства (пандемия, уход с рынка зарубежных производителей в 2022 г.), тогда на первый план вышли отечественные производители, но ассортимент был небольшим и не всегда отвечал запросам. В октябре 2023 г. на Международной выставке «Учебная Сибирь 2023» коллектив кафедры познакомился с представителями компании ООО «Техник», отечественными производителями инженерной лаборатории «Плюсик». Интерес к партнерству стал обоюдным, для наших партнеров была важна научно-методическая поддержка педагогов, работающих с этими наборами, а для университета – это возможность усилить практическую подготовку кадров для системы дошкольного образования. Данное сотрудничество переросло в многовекторный проект и двумя ключевыми направлениями стали: встраивание современного оборудования для детей в образовательное пространство вуза и развитие программ дополнительного профессионального образования, что дало синергетический эффект совершенствования профессионального развития педагогических работников дошкольного образования Новосибирской области.

Инженерная лаборатория «Плюсик» состоит из трех взаимодополняющих блоков – модулей: Механика, Веселые горки, Математика (рис. 1).

Реализация проекта происходит с 2023 по 2026 гг. в несколько этапов: ориентировочный, организационный, основной, итогово-аналитический и рефлексивный.

Целью проекта является совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников дошкольного образования в области методики развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья с использованием образовательного конструктора «Плюсик».



Рис. 1. Инженерная лаборатория «Плюсик»

Задачи:

1. Создание единого образовательного пространства профессионального развития педагогов дошкольного образования через интеграцию научной, педагогической, родительской общественности и производителя детских конструкторов.

2. Теоретико-методологическое обоснование условий внедрения образовательных конструкторов (инженерной лаборатории «Плюсик») в образовательную практику педагогов, работающих в группах комбинированной и компенсирующей направленности.

3. Описание методики развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья через алгоритм разработки и реализации авторской педагогической технологии (парциальной адаптированной образовательной программы или дополнительной общеразвивающей программы).

4. Разработка и реализация программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации на 72 ч) для педагогов дошкольного образования.

5. Определение социально-образовательных эффектов реализации проекта.

В реализации проекта участвуют преподаватели Института детства, студенты – будущие педагоги дошкольного образования, дети старшего дошкольного возраста и педагоги из партнерских образовательных организаций (детских садов), родители детей старшего дошкольного возраста, отечественные производители детских конструкторов (компания ООО «Техник») (рис. 2).

Направления и содержание развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей дошкольного возраста освещены в Федеральной образовательной программе дошкольного образования [2], а для детей с ограниченными возможностями здоровья в Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования [1]. Теоретико-методологической основой проекта являются исследования отечественных педагогов, психологов и дефектологов, посвященные изучению особенностей развития детей старшего дошкольного возраста, роли общения и деятельности в познавательном развитии детей, поэтапности формирования мышления, его наглядно-действенный характер в периоды



раннего и дошкольного детства, роли наглядно-образного мышления и конструирования в развитии познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста, в том числе с разными стартовыми возможностями.



Рис. 2. Семинар для педагогов дошкольного образования по совершенствованию профессиональных компетенций педагогических работников дошкольного образования в области методики развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей старшего дошкольного возраста с использованием образовательного конструктора «Плюсик» (19 сентября 2024 г.)

Ценностно-смысловой основой проекта являются аксиологический и компетентностный подходы в образовании.

При проектировании методических материалов для совершенствования профессиональных компетенций работников дошкольного образования в области методики развития познавательно-исследовательской деятельности и конструирования детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья с использованием образовательного конструктора «Плюсик» были определены стратегические национальные приоритеты и основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [4].

Ресурс инженерной лаборатории «Плюсик» уникален, поскольку во время создания планов и схем конструирования объектов из мира людей, природы, архитектуры, на соответствующем возрасту и ФОП/ФАОП ДО содержании, дети приобщаются к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа, у них формируются основы гражданской и культурной идентичности. Беседы педагогов и родителей с детьми содержат уникальный культурный код, который содействует становлению опыта действий и поступков детей на основе осмысления ими ценностей (Родины большой и малой, природы, жизни, милосердия, добра, человека, семьи, дружбы, сотрудничества, познания, здоровья, труда, культуры и красоты) [4].

Компетентностный подход – это совокупность общих целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки обра-



зовательных результатов. Педагоги дошкольного образования в рамках программы повышения квалификации «Методика развития познавательно-исследовательской деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья и конструирования в дошкольном и дополнительном образовании на основе инженерной лаборатории «Плюсик»», разработанной на базе ФГБОУ ВО «НГПУ», овладевают знаниями о возможностях образовательных конструкторов в работе с детьми дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями (тяжелые нарушения речи, задержка психического развития, расстройства аутистического спектра, нарушения аналитических систем, нарушения опорно-двигательного аппарата, с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью)). С учетом ограничений детей в возможностях здоровья педагоги осваивают навыки проектирования развивающей предметно-пространственной среды и создания конструкций из мира природы, людей и архитектуры; осваивают трудовые действия, связанные с развитием основных видов детской деятельности; получают опыт конструирования и адаптации программ для детей с различными ограничениями в возможностях здоровья (парциальной образовательной или дополнительной общеразвивающей) [1; 2; 3]. По итогам программы повышения квалификации педагоги готовы и способны к выполнению задач профессиональной деятельности, связанных с разработкой и реализацией авторских программ в дошкольном образовании (рис. 3).



Рис. 3. Студенты Института детства в процессе разработки сценариев для развития познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Ресурсность инженерной лаборатории «Плюсик» в профессиональном развитии педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья:

- сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- развитие вариативности дошкольного образования;



– поддержка государственной политики в сфере дошкольного и дополнительного образования детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья;

– обогащение коррекционно-развивающей работы в группах комбинированной и компенсирующей направленности в процессе внедрения инженерной лаборатории «Плюсик»;

– совершенствование методики развития познавательно-исследовательской деятельности детей старшего дошкольного возраста с разными стартовыми возможностями и конструирования в процессе внедрения инженерной лаборатории «Плюсик».

Список источников

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/> (дата обращения: 07.11.2025).

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/406042493/> (дата обращения: 07.11.2025).

3. Концепция развития дополнительного образования детей до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.03.2022 № 678-р [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403709682/> (дата обращения: 07.11.2025).

4. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 07.11.2025).

5. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 07.11.2025).

Информация об авторах

Наталья Александровна Кузь, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, kuz1977@rambler.ru

Анна Юрьевна Зверкова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования Института детства, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, fppdzverkova@mail.ru

Вячеслав Викторович Гергер, директор, ООО «Техник», разработчик инженерной лаборатории «Плюсик», Новосибирск, plus@technsk.ru

Information about the authors

Natalia Aleksandrovna Kuz, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education at the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, kuz1977@rambler.ru



Anna Yuryevna Zverkova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Preschool Education at the Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, fppdzverkova@mail.ru

Vyacheslav Viktorovich Gergert, Director, Technician LLC, Developer of the Plusik engineering laboratory, Novosibirsk, plus@technsk.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH VISUAL IMPAIRMENTS

День дефектологии. 2025. № 4 (9)

Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Научная статья

УДК 364.042.4

Сопровождение студентов с нарушением зрения в условиях педагогического университета: опыт, проблемы и направления развития

В. Д. Байрамов¹, Г. Г. Саитгалиева², В. А. Акиншин³

¹*Российская академия образования, Москва*

²*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Москва*

³*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

Статья посвящена специфике сопровождения студентов с нарушением зрения в Новосибирском государственном педагогическом университете. Рассматриваются особенности образовательных потребностей данной категории обучающихся, основные барьеры в учебной деятельности и результаты анкетирования студентов. Анализируются направления психолого-педагогической и организационной поддержки, включающие адаптацию образовательной среды, цифровую доступность, академическое наставничество и участие студентов в научных, творческих и волонтерских проектах. Особое значение придается роли фасилитации и специально организованных мероприятий, таких как День дефектологии, способствующих социальной интеграции и профессиональному самоопределению студентов. Представлены рекомендации по совершенствованию системы сопровождения в вузе.

Ключевые слова: инклюзивное образование; студенты с нарушением зрения; сопровождение; образовательная среда; психолого-педагогическая поддержка; академическое наставничество; цифровая доступность; адаптация; День дефектологии.

Для цитирования: Байрамов В. Д., Саитгалиева Г. Г., Акиншин В. А. Сопровождение студентов с нарушением зрения в условиях педагогического университета: опыт, проблемы и направления развития // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 69–77.



Support for students with visual impairments in a pedagogical university: experience, challenges, and development prospect

V. D. Bayramov¹, G. G. Saitgalieva², V. A. Akinshin³

¹*Russian Academy of Education, Moscow*

²*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow*

³*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

The article explores the specific features of supporting students with visual impairments at Novosibirsk State Pedagogical University. It examines the educational needs of this student group, the main barriers they face in the learning process, and the results of a survey conducted among first-year students with visual impairments. The paper analyzes key areas of psychological, pedagogical, and organizational support, including the adaptation of the educational environment, digital accessibility, academic mentoring, and student involvement in scientific, creative, and volunteer activities. Special attention is given to facilitation practices and specially organized events, such as the Day of Defectology, which promote social inclusion and professional development. The article offers recommendations for improving the university's support system for students with disabilities.

Keywords: inclusive education; students with visual impairments; student support; educational environment; psychological and pedagogical assistance; academic mentoring; digital accessibility; adaptation; Day of Defectology.

For citation: Bayramov V. D., Saitgalieva G. G., Akinshin V. A. Support for students with visual impairments in a pedagogical university: experience, challenges, and development prospect. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 69–77. (In Russ.)

Современное развитие высшего образования в Российской Федерации предполагает создание условий для включенного обучения студентов с различными ограничениями жизнедеятельности, что отражено в положениях Федерального закона № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и некоторых нормативных актах, регламентирующих реализацию инклюзивной практики. Педагогический университет, являясь пространством профессиональной подготовки будущих учителей, несет особую ответственность за формирование доступной, безопасной и поддерживающей образовательной среды, способной обеспечить равные возможности для студентов с особыми образовательными потребностями.

Как подчеркивают В. Д. Байрамов и А. В. Герасимов, после принятия Федерального закона № 273-ФЗ число студентов с инвалидностью в российских вузах ежегодно растет. По данным Росстата, лишь за 2015–2018 гг. численность обучающихся с инвалидностью увеличилась с 18 тыс. до более чем 21 тыс. Сегодня в вузах обучается свыше 23 тыс. студентов-инвалидов. Этот демографический тренд делает задачу создания адаптированной образовательной среды неизбежной и структурно необходимой для каждого университета [1].

Особое место в структуре контингента обучающихся занимают студенты с нарушениями зрения, для которых характерны специфические трудности восприятия, переработки и воспроизведения учебной информации. Эти трудности затрагивают не только академическую успешность, но и процессы социальной адаптации, про-



фессиональной мотивации и формирования универсальных компетенций. В условиях роста цифровизации образовательного процесса, расширения дистанционных и электронных форм обучения, а также активного внедрения информационно-коммуникационных технологий, проблема обеспечения доступности учебных материалов, корректной навигации по цифровой среде и организации эффективной коммуникации приобретает особую актуальность.

Вместе с тем отечественные исследования показывают, что существующие практики сопровождения студентов с нарушениями зрения в вузах остаются фрагментарными, а уровень подготовки профессорско-преподавательского состава к работе с этой категорией обучающихся зачастую недостаточен. Это предопределяет необходимость комплексного анализа условий обучения и разработки эффективных механизмов адаптации образовательной среды с учетом реальных потребностей студентов.

Реализация инклюзивной политики в высшем учебном заведении, ориентированной на студентов с нарушениями зрения, представляет собой многокомпонентную задачу, регламентируемую на федеральном уровне. Как отмечено в Методических рекомендациях по реализации принципов сопровождения студентов с инвалидностью и ОВЗ в системе высшего образования, утвержденных Заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации О. В. Петровой 27.08.2025 г., «Комплексное сопровождение студентов с инвалидностью и ОВЗ в системе высшего образования выступает как система помощи субъекту... путем развития у субъекта сопровождения самостоятельности, активности и ответственности» [2, с. 5]. Наличие современной материально-технической базы и адаптированных образовательных программ позволяет во многом обеспечить такую самодостаточность.

Однако это ничего не значит без человека, без его эмпатии и профессионализма. Поэтому ключевым системообразующим фактором, о котором стоит говорить, прежде всего выступает готовность профессорско-преподавательского состава (ППС) к эффективному профессиональному взаимодействию с данной категорией обучающихся. Их компетентность определяет, станут ли технические и методические ресурсы инструментом реальной инклюзии или останутся формально реализованными, но невостребованными на практике мерами.

Успех инклюзии напрямую зависит от кадрового обеспечения процесса. Преподаватель в инклюзивной среде сталкивается с необходимостью трансформации традиционных педагогических практик. Исследователи обращают внимание на то, что даже в технически оснащенных аудиториях трудности студентов часто связаны не с самим инвалидизирующим нарушением, а с неподготовленностью преподавателей. Материалы подаются по старинке, без учета потребностей студента, что лишает его возможности полноценного участия в образовательной деятельности [1]. Незнание специфики восприятия информации незрячими и слабовидящими студентами, психологических аспектов взаимодействия, а также базовых принципов создания доступного цифрового контента, порождает профессиональную неуверенность, психологический барьер, может привести к дискриминации по незнанию, когда студент невольно исключается из учебного процесса.

Таким образом, возникает объективная необходимость в целенаправленном формировании инклюзивной компетентности ППС, которая включает не только знаниевые, но и практико-ориентированные, ценностно-мотивационные компоненты [2].

1. Для работы со студентами с нарушениями зрения критически важны:

– *прямая коммуникация и вербализация*: для незрячих студентов характерна «компенсаторно более развитая способность к слуховому восприятию и удержанию



аудиальной информации» [2, с. 42]. Преподавателям необходимо на практике формировать навык словесного описания всего, что имеет визуальную природу: графиков, схем, записей на доске, слайдов презентаций, жестов и невербальных реакций аудитории. Это требует развития особого типа педагогического мышления, ориентированного на аудиальное восприятие;

– *создание психологически комфортной среды*: обучение корректной терминологии, обсуждение особенностей оказания ситуационной помощи без нарушения личных границ и принципов самостоятельности студента. Важно избегать гиперопеки, ведущей к иждивенческим настроениям [2, с. 16].

Нельзя не упомянуть необходимость организации практико-ориентированных занятий, на которых преподаватели осваивают конкретные инструменты [2, с. 21].

Во время сопровождения и организации обучающего процесса также важно учитывать принципы универсального дизайна.

2. Создание доступных цифровых документов для незрячих:

– правильного структурирования документов MS Word с использованием заголовков и стилей для корректной навигации с помощью программы экранного доступа (NVDA, JAWS);

– добавления альтернативного текста ко всем смысловым изображениям и графикам в документах и презентациях;

– правил создания тегированных PDF-документов, которые являются доступными для скринридеров, в отличие от сканированных изображений текста;

– доступных презентаций PowerPoint (проверка доступности слайдов, использование шаблонов с контрастными цветами для слабовидящих, обеспечение логического порядка чтения элементов);

– подготовка текстов лекций в аудиоформате, если нет возможности предоставить текстовую версию лекции. Дисциплины педагогических направлений чрезвычайно изменчивы и в зависимости от момента времени вбирают в себя новые знания и отторгают устаревшие. Это не всегда вовремя попадает в когда-то сформированные и утвержденные лекционные и практические материалы, но всегда отражается на содержании самого занятия. Для этого целесообразно иметь возможность записать на аудио лекцию, чтобы не упустить особенностей лекции, а затем перевести его в текстовый формат. На сегодняшний день этого добиться можно, используя сервисы по транскрибированию текста (Yandex SpeechKit, Google Speech-to-Text и т. д.), не лишним будет научить студента пользоваться ИИ-ассистентами для структурирования и редакции текста.

3. Разработка и внедрение методических памяток и чек-листов: формализация и снижение тревожности. Данный инструмент является логическим развитием положений Методических рекомендаций [2] и выполняет не только обучающую, но и важную психологическую функцию.

Памятки представляют собой сжатые, конкретные инструкции, алгоритмизирующие действия преподавателя на различных этапах учебного процесса, что формализует и делает воспроизводимым процесс внедрения инклюзивных практик. Для незрячих студентов это может быть чек-лист «Подготовка к лекции», включающий пункты: «Преобразовать раздаточный материал в текстовый формат», «Проверить доступность слайдов», «Продумать вербальное описание графиков».

Наличие четкого, структурированного руководства, разработанного на основе федерального документа, минимизирует неопределенность, позволяет преподавателю чувствовать себя увереннее, экономя время на поиск информации. Это снижает психологическое сопротивление инновациям.



Функция постоянного напоминания: в отличие от разового семинара, методические памятки являются перманентно доступным ресурсом, к которому педагог может обратиться в любой момент, обеспечивая тем самым непрерывность процесса повышения квалификации.

Таким образом, подготовка и непрерывное информирование ППС и вспомогательного персонала, регламентированное Методическими рекомендациями, являются не вспомогательным, а центральным элементом системы инклюзивного высшего образования для студентов с нарушениями зрения [2]. Реализация данного тезиса через систему регулярных практико-ориентированных семинаров и обеспечение дидактическими вспомогательными материалами (памятки, чек-листы) позволяют сформировать устойчивую инклюзивную культуру в вузе, соответствующую современным федеральным стандартам. Это трансформирует установки преподавателей, переводя их из пассивных исполнителей нормативных требований в активных и компетентных субъектов инклюзивного процесса, что в конечном итоге и определяет качество образовательного опыта для студентов с нарушениями зрения, успешность их академической и социальной интеграции, как того требует цель комплексного сопровождения – «содействие в успешном освоении образовательной программы и последующего трудоустройства» [2, с. 4].

4. Помимо академической и технической поддержки критически важным является создание системы психологической адаптации и развития компенсаторных навыков, необходимых для успешной интеграции в вузовскую среду и будущую профессию.

Студенты с нарушениями зрения часто сталкиваются с повышенным уровнем стресса, тревожности и социальной изоляции из-за высокой академической нагрузки и необходимости постоянно преодолевать барьеры.

Стимулирование участия студента в студенческих клубах, научных обществах и волонтерских проектах, по мнению Г. Г. Сайтгалиевой [7], является ключом к преодолению социальных стереотипов и построению профессиональных связей. Как подчеркивают О. Ю. Пискун, Р. О. Агавелян и соавторы, успешная интеграция студентов с ограниченными возможностями возможна лишь при наличии фигуры фасилитатора – академического ментора, который помогает студенту выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, поддерживает эмоциональную устойчивость и стимулирует творческое самовыражение [6, с. 87]. В НГПУ одним из мероприятий, обладающих именно таким объединяющим и фасилитирующим потенциалом, является День дефектологии. Это событие ежегодно собирает студентов разных направлений подготовки, включая обучающихся с ОВЗ, создавая пространство межпрофессионального диалога и совместной деятельности. День дефектологии выступает не просто как праздничная дата, а как платформа, где студенты могут презентовать свои проекты, включиться в творческие активности, попробовать себя в роли организаторов и участников образовательных событий. В этом смысле он полностью соответствует пониманию О. Ю. Пискуна, Р. О. Агавеляна, Н. А. Одиноквой и других авторов как «специально организованного мероприятия», способствующего самоактуализации в условиях инклюзивного взаимодействия [5; 6].

Встраивание таких событий в образовательную среду вуза усиливает не только социальную интеграцию, но и сам процесс развития профессиональной идентичности студентов с нарушением зрения: они получают возможность быть участниками и соавторами значимых образовательных практик, что подкрепляет их стремление к самостоятельности, творческому выражению и профессиональному самоопределению.



5. Обеспечение физической и пространственной доступности университета и общежития. «В условиях инклюзии среда приобретает новое качество. Оно связано с физической доступностью образовательной среды. Причем под термином “физическая доступность” понимаются не только архитектурные особенности зданий и сооружений, но и специальные средства обучения» [1, с. 48]. Доступность образовательной среды начинается с возможности самостоятельно и безопасно попасть в аудиторию, столовую, библиотеку и другие помещения. Это основа независимости студента.

Навигация и информационное сопровождение: пространство вуза должно быть оборудовано системой навигации, воспринимаемой тактильно и/или на слух. Это включает тактильные наземные указатели и мнемосхемы для построения маршрута, рельефно-точечные таблички (шрифт Брайля) с названиями аудиторий и кабинетов. Важно помнить о разумной доступности, при организации среды необходимо поставить потребности незрячего или слабовидящего студента на первое место, что, в свою очередь, при отсутствии средств может позволить организовать доступность иными способами, например, вместо табличек можно использовать рельефные цифры на дверях аудиторий. Аудионавигация в ключевых узлах здания (например, на лестницах, в холлах) может значительно облегчить перемещение студента – это могут быть даже работающие телеэкраны с роликами об университете, локации с музыкой. Конечно, аудионавигация должна основываться на адаптации ключевых зон, где специальное оборудование устанавливается в местах общего пользования:

- в библиотеке: рабочие места с увеличительной техникой и доступом к брайлевскому принтеру, специально организованное рабочее место;
- в столовой: звуковые информаторы меню, брайлевское меню;
- в аудиториях: специально оборудованные места для студентов с ТСП, наличие поручней, отсутствие порогов.

Важный аспект – доступность санитарно-гигиенических помещений и наличие тифлоинформации о плане эвакуации при чрезвычайных ситуациях.

В целях уточнения специфики образовательных потребностей обучающихся и дальнейшего совершенствования инклюзивной практики в педагогическом вузе Ресурсный центр сопровождения обучающихся с ОВЗ Новосибирского государственного педагогического университета ежегодно проводит анкетирование студентов с инвалидностью. Анализ ответов студентов, указавших на наличие нарушений зрения, позволил выделить несколько характеристик, значимых для организации сопровождения в условиях высшего образования.

Прежде всего, отметим, что группа студентов с нарушением зрения неоднородна: часть респондентов указывает изолированное снижение зрения, тогда как другая часть имеет сочетанные состояния (зрение и слух, зрение и нарушения опорно-двигательного аппарата). Такая структура контингента усиливает требование к адаптации образовательной среды и предполагает необходимость интеграции дидактических, технических и организационных решений.

Полученные данные подтверждают критическую важность доступности учебных материалов. Студенты подчеркивают затруднения при работе с ресурсами, которые не имеют четкой структуры, представлены в виде изображений или скриншотов, лишены тегов и стилового оформления. Это усложняет работу с программами экранного доступа и снижает возможность самостоятельного освоения образовательного контента. Поэтому необходимо соблюдение принципов цифровой доступности – использование стилей разметки, логичной структуры документа, кор-



ректного контраста, это не просто техническая рекомендация, а ключевое условие включенности обучающихся с нарушением зрения в образовательный процесс.

Значимым фактором успешного обучения выступает и мультимодальность подачи материала, позволяющая сочетать текстовый, аудиальный и визуальный каналы. Для студентов с нарушениями зрения аудиосопровождение, устные комментарии к визуальным элементам и наличие альтернативных форматов (текст + аудио) существенно повышают доступность курса и облегчают переработку информации, снижая избыточную когнитивную нагрузку.

Отдельно следует выделить трудности, связанные с коммуникативным взаимодействием в образовательной среде. Согласно данным анкеты, респонденты с нарушением зрения чаще других упоминают сложности в получении устных инструкций, недостаток разъяснений по заданиям и неуверенность в коммуникации с преподавателями и одногруппниками. Эти особенности подчеркивают необходимость системной подготовки профессорско-преподавательского состава к организации образовательного процесса с учетом специфики восприятия информации студентами с нарушениями зрения: дублирование устных инструкций в письменной форме, четкая регламентация алгоритмов работы, своевременное обновление заданий и прозрачность требований.

Также выявлены трудности, связанные с пространственной и физической доступностью образовательной среды, включая сложности навигации по корпусам и выраженную утомляемость при длительных учебных нагрузках. Эти аспекты указывают на необходимость развития системы тифлонавигации, а также внедрения гибких режимов работы, позволяющих учитывать индивидуальный темп обучающихся.

В целом данные анкетирования подтверждают, что сопровождение студентов с нарушением зрения должно иметь комплексный характер и включать: обеспечение цифровой доступности материалов, организацию предсказуемого и структурированного учебного процесса, развитие адаптивных коммуникативных практик, создание комфортной и безопасной навигационной среды, а также индивидуализацию темпа обучения.

Исследователи настаивают, что университет, стремящийся к инклюзивной практике, должен развивать не только техническую и методическую базу, но и культуру взаимодействия, основанную на равноправии и уважении. Инклюзивное образование начинается с готовности участников образовательного процесса к осознанию новой роли – роли партнеров [1]. Эмпирические результаты усиливают ранее изложенные положения статьи и подчеркивают необходимость систематической, научно обоснованной работы педагогического вуза по формированию инклюзивной образовательной среды.

Список источников

1. Байрамов В. Д., Герасимов А. В. Инклюзивная образовательная среда университета: особенности и проблемы проектирования (опыт МГТЭУ) // Образовательные технологии. – 2022. – № 2. – С. 47–59. EDN WZLULU

2. Методические рекомендации по организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса: утв. Минобрнауки России 08.04.2014 № АК-44/05вн [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/70650280/> (дата обращения: 15.09.2023).



3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.11.2025).

4. Организация обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья в вузе / М. В. Ионцева, С. А. Гришаева, М. А. Айвозян // Высшее образование в России. – 2017. – № 6. – С. 45–56.

5. Одинокова Н. А., Гаманович В. Э., Даливеля О. В. Организация внеучебной деятельности детей младшего школьного возраста с сенсорными нарушениями в инклюзивной образовательной среде // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 3. – С. 77–89.

6. Пискун О. Ю., Агавелян Р. О., Акиншин В. А. Фасилитация творческой самоактуализации личности с ограниченными возможностями и инвалидностью в процессе профессионального и жизненного самоопределения в условиях специально организованных мероприятий // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 6. – С. 87–96. DOI: 10.15293/1813-4718.2406.08. EDN UCVGAL

7. Саитгалиева Г. Г. Инклюзивное волонтерство в вузе как ресурс формирования инклюзивной культуры в студенческой среде // День дефектологии. – 2025. – № 1. – С. 126–130.

Информация об авторах

Вагиф Дейрушевич Байрамов, член-корреспондент РАО, Российской академии естественных наук, член Академии гуманитарных наук, доктор социологических наук, профессор, заведующий лабораторией проблем образования инвалидов и иных лиц с ограниченными возможностями здоровья РАО, Москва, bairamov.vd@yandex.ru

Гузель Газимовна Саитгалиева, кандидат социологических наук, доцент, руководитель направления «Инклюзивное образование», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, ggg2910@mail.ru

Владимир Александрович Акиншин, старший преподаватель кафедры теории и методики дошкольного образования, тьютор Ресурсного центра сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, vaakinshin@gmail.com

Information about the authors

Vagif Deirushevich Bayramov, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Russian Academy of Natural Sciences, Member of the Academy of Humanities, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Head of the Laboratory for Problems of Education of Disabled People and Other Persons with Disabilities, Russian Academy of Education, Moscow, bairamov.vd@yandex.ru

Guzel Gazimovna Saitgalieva, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Head of the “Inclusive Education” Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, ggg2910@mail.ru

Vladimir Aleksandrovich Akinshin, Senior Lecturer at the Department of Theory and Methodology of Preschool Education, tutor at the Resource Center for Supporting Students With Disabilities, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, vaakinshin@gmail.com



Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH SPEECH DISORDERS

День дефектологии. 2025. № 4 (9)

Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Научная статья

УДК 376/37

Особенности использования методики Л. З. Арутюнян для коррекции заикания у детей

И. А. Григорьева¹

¹Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, Санкт-Петербург

В статье представлен анализ материалов по использованию методики коррекции заикания Л. З. Арутюнян для детей дошкольного возраста. Основное внимание уделено адаптации методики в центре «Арлилия». Рассмотрены варианты использования в других учреждениях. Выделяются общие для всех направления и специфические особенности, связанные с разными условиями применения.

Ключевые слова: заикание; синхронизация речи с движениями пальцев ведущей руки; функциональные тренировки; коррекция дыхания; релаксация.

Для цитирования: Григорьева И. А. Особенности использования методики Л. З. Арутюнян для коррекции заикания у детей // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 78–83.

Original article

Peculiarities of using L. Z. Arutyunyan's methodology for stuttering correction in children

I. A. Grigorieva¹

¹Saint Petersburg State Pediatric Medical University, Saint Petersburg

The article presents an analysis of materials on the use of L. Z. Arutyunyan's stuttering correction technique for preschool children. The main focus is on adapting the methodology at the Arlilia center. Use cases in other institutions are considered. Common features for all directions and specific features associated with different conditions of application are highlighted.

Keywords: stuttering; synchronization of speech with finger movements of the dominant hand; functional training; breathing correction; relaxation.



For citation: Grigorieva I. A. Peculiarities of using L. Z. Arutyunyan's methodology for stuttering correction in children. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 78–83. (In Russ.)

Феномен заикания, в том числе его механизмы, являются достаточно сложной темой, которая изучалась с различных позиций достаточно большим количеством ученых и практиков. При заикании из-за судорожного состояния речевого аппарата происходят частое повторение звуков, удлинненное их произношение, внезапные паузы, что нарушает плавность речи и качество ее восприятия окружающими. Поскольку заикание считается сложным расстройством, затрагивающим не только речь, но и другие стороны личности человека речи, т. е. множество подходов к работе по его преодолению, предлагаются различные технологии по исправлению заикания. Общепризнанным является комплексный медико-психолого-педагогический подход, психологическая составляющая которого носит отчетливо выраженный психотерапевтический окрас. В отечественной логопедии выделяют такие логопедические технологии, как охранительный речевой режим, регуляция эмоционального состояния, формирование речевого дыхания, навыков рациональной голосоподачи и голосоведения, развитие просодической стороны речи, координации и ритмизации движений, планирующей функции речи.

Использование приемов зависит от различных составляющих: клинической формы заикания, индивидуально-психических особенностей заикающихся и т. п.

Существуют разнообразные методики преодоления заикания у детей и взрослых. Особое внимание привлекают те из них, в которых представлена синхронизация речи с так называемыми естественными метрономами, позволяющая подчинить темп и ритм речи локомоциям, движениям рук и даже пальцев ведущей руки. Поэтому хотелось бы еще раз обратить внимание на методику устойчивой нормализации речи, предложенной Л. З. Арутюнян [1].

Автор этой методики – Л. З. Арутюнян (Андропова) – широко известен логопедам нашей страны, методика синхронизации речи с движениями пальцев ведущей руки пользуется заслуженной популярностью. Однако в большинстве случаев она прочно ассоциируется с исправлением заикания у взрослых, т. к. помимо чисто логопедических технологий несет еще и мощный психотерапевтический заряд, применять который по отношению к детям необходимо с большой осторожностью.

В системе работы по коррекции заикания большое место занимает дестабилизация устойчивого патологического состояния (УПС), которое Л. З. Арутюнян трактует как искажение работы ряда функциональных систем организма, состояние, основной характеристикой которого является стремление к самоподдержанию и самовосстановлению. Будучи ученицей К. М. Дубровского, автора «Метода директивного группового внушения» и «Метода одномоментного снятия заикания», она отходит от превосходящей позиции, основанной на могущественной силе слова психотерапевта.

При использовании методики, девизом которой смело можно назвать высказывание самой Л. З. Арутюнян: «Мы строим дом по вашим чертежам», у взрослых автор оставляет нацеленность на высокое эмоциональное напряжение при полном и глубоком осмыслении ими всего происходящего и использование в течение дня дестабилизации облегченных форм речи. Внимание при этом направлено на активизацию внутренних резервов самих заикающихся. Им предлагается вспомнить все ощущения, связанные с заиканием, создать коллективный его портрет. На групповом занятии с использованием различных видеозаписей происходит выработка у занимающихся нового отношения к заиканию [1; 4].



Логопедические техники представлены равномерной послоговой речью, которая, с одной стороны, является своеобразной рукой помощи при отказе от «заикливой речи» и служит основой для дальнейших речевых тренировок. С помощью нее создается представление о речи как о повторяющемся упорядоченном цикле. Вернувшись к слогу, люди заново начинают ощущать относительную независимость и целостность минимальной единицы речи, что позволяет использовать его как составляющую новой бессудорожной речи. С другой же стороны, монотонная, лишенная интонации речь не может длительно использоваться. Поэтому на современном этапе, особенно в работе с детьми, автор предпочитает использовать ее минимально [4].

Психотерапевтический эффект носит и режим молчания, который успешно используется и в настоящее время. Точнее, это режим ограничения речи, когда могут быть применены только отработанные ее формы (чаще всего это послоговая речь, которая позволяет избежать судорог).

Основа методики – синхронизация речи с движениями пальцев ведущей руки, диктующих ритмико-интонационный рисунок фразы. Эта технология применяется и у детей, и у взрослых. С течением времени она несколько видоизменилась, адаптировалась под возможности контингента, но всегда остается автоматическим контроллером речи, который в начале курса и на основном этапе поддерживает новый стереотип речи, на последних микрокурсах осуществляется постепенный отход от нее [1; 4].

При использовании пальцев руки соблюдаются определенные правила, которые занимающиеся осваивают достаточно легко: ведущая рука располагается на бедре, пальцы слегка согнуты как при игре на фортепиано; произнесение первого слога каждой синтагмы, а также все сильные позиции в ней, идут вслед за более крепким и длительным нажатием большого пальца; соответствующие слоги, как и начальный слог в синтагме, произносятся наиболее четко. Сначала проговариваются слова дву-, трех-, четырехсложные с ударением на первом слоге, а затем с ударением на втором, третьем, четвертом слогах.

Система работы по данной технологии проходит поэтапно, после окончания основного курса проводятся микрокурсы, каждый из которых имеет свои цели и задачи, закрепляющие усвоенные умения и навыки. После окончания основного курса и каждого микрокурса лечения пациенты получают развернутое задание, которое детально обсуждается и доводится до понимания каждого из них.

На сегодняшний день организация коррекции включает в себя прохождение основного курса в объеме 11 занятий по 7 ч ежедневно и 7 микрокурсов в течение 9 месяцев после прохождения основного курса. При этом каждый микрокурс занимает 4 дня по 7 ч занятий [4].

На современном этапе сократилось количество занятий на основном этапе, применяется более щадящая процедура для дестабилизации, активно применяются функциональные тренировки, ориентированная телесно-двигательная психотерапия и открытые речевые испытания.

Функциональные тренировки (ФТ) как адаптация человека к реальным жизненным условиям, конечно, в первую очередь связываются в представлении людей со взрослыми. В системе Арлилии (речевой центр коррекции заикания Л. З. Арутюнян) применяются несколько видов ФТ: тренировки на улице, тренировки в различных учреждениях и звонки (разговоры по телефону). Взрослые должны выполнить по 20 тренировок в день, дети – по 5 и под контролем взрослого [4].



Сегодня акцент в содержательной стороне занятий делается на более щадящей процедуре для дестабилизации (возможность использования записок, минимизация послоговой речи), а также изменении техники владения синхронизацией речи с движениями пальцев руки (использование только двух, а не пяти пальцев). Проводятся функциональные тренировки, курс эффективного общения, курс ориентированной телесно-двигательной психотерапии. Каждый месяц центр организует открытые речевые испытания (речевые экзамены).

Особый интерес представляет методика Л. З. Арутюнян для коррекции заикания у детей. В работе по адаптации ее для дошкольного возраста важная роль принадлежит А. Э. Ракитиной и Л. А. Белик. Именно они в 1997 г. создали программу «Устойчивой нормализации речи заикающихся дошкольников», которая была одобрена Министерством общего и профессионального образования РФ, апробировали ее на базе Детского сада № 1848 г. Москвы, а затем активно включили в программу речевого центра «Арлилия» [4].

Эта программа, также как и у взрослых, включала дестабилизацию устойчивого патологического состояния (УПС), режим молчания и курс коррекции заикания на основе синхронизации речи с движениями пальцев ведущей руки.

Использовались и используются такие логопедические техники, как работа над локальным и общим мышечным расслаблением; над ощущением спокойствия во время речи; формирование диафрагмального дыхания; работа над голосом; развитие связной речи.

Сейчас Арлилия предлагает 2 вида программ для детей дошкольного возраста: Скорая помощь (от 2 лет) и программа для дошкольников (5–7 лет). Интересен вариант программы «Скорая помощь», которая проходит в онлайн-режиме, основывается на работе с родителями и последующем подражании, перестройке речевого режима, она подходит в основном для острого периода недавно появившегося заикания. Программа для дошкольников (2) более традиционна, хотя также предлагает варианты онлайн-работы в случаях трудностей приезда пациентов в центр. Обе программы нацелены на беседы, работу над мотивацией (в первом случае имеются в виду родители) и переход на замедленную речь. Во втором случае большое значение также имеют функциональные тренировки и наблюдения на втором году работы, предполагающие осуществление контроля над естественной речью и профилактику рецидивов заикания [4].

При работе с программами осуществляется комплексный подход – одновременное воздействие на весь спектр нарушений речи: речевые судороги, чувство постоянной тревоги, желание скрыть дефект и др.

Любая из предлагаемых в центре программ включает следующее: подготовка к коррекционной работе, основной и завершающий этапы (микрокурсы).

Центральный офис Арлилии находится в Москве, активно работают филиалы в Нижнем Новгороде, Ижевске, Тольятти, Самаре, Новокузнецке и Уфе [4].

Методика Л. З. Арутюнян завоевала популярность у многих логопедов, она широко используется не только в центре «Арлилия» и ее филиалах, но и в других учреждениях, занимающихся коррекцией речи.

Мы проанализировали данные, содержащиеся в общем доступе сети Интернет, обратили внимание, по крайней мере, на 4 учреждения, которые заявляют об использовании данной системы.

Это ГБДОУ № 56 «Искорка» г. Сургута, где традиционные для методики Л. З. Арутюнян логопедические техники сочетаются со средствами для развития интонационной выразительности [2].



Интересен также опыт МДОУ № 13 г. Рыбинск, специалистов которого обучала в 1995 г. Л. З. Арутюнян. Кроме того, все учителя-логопеды проходили обучение в центре коррекции заикания Арлилия (Москва) и имеют удостоверение о праве работать по запатентованной методике лечения заикания Л. З. Арутюнян [6].

В центре коррекции речи А. Белик среди других методов и приемов также используется синхронизация речи с движениями пальцев ведущей руки. Интересен сам подход, который подразумевает полный отрыв от работы и учебы в течение 12–14 дней, ограничение социальных контактов на время проведения курса. Практикуются ежедневные занятия с логопедом и выполнение домашних заданий в течение 1,5–2 ч. Главным в данном подходе и общим с изначальной методикой является воспитание самоконтроля за темпом, ритмом и плавностью речи [5].

Особое внимание привлекает ГБУЗ СО «Самарский психоневрологический диспансер (СПНД)». На сайте данного учреждения имеется информация о сертификате на право использования данной методики. Так же, как и в изначальном варианте авторской методики, мы видим здесь основной курс лечения (4 недели) и 5 микрокурсов поддерживающей терапии с целью закрепления навыков плавной речи и профилактики рецидивов заикания (по 5 дней). Курс лечения составляет 1 год. Занятия проводятся по 5–6 человек в группе, большое внимание уделяется закреплению навыка бессудорожной речи с рукой в разных условиях (ФТ – функциональным тренировкам) [3].

Если обобщить сведения о работе по коррекции заикания в Арлилии и других учреждениях, можно выделить общие черты и направления работы. Кроме синхронизации речи с движениями пальцев ведущей руки это и работа по обучению правильному речевому дыханию, обучение техникам релаксации, работа над интонационной стороной речи на материале звуков и их сочетаний (начальный уровень) и слов, фраз, стихотворных текстов и прозы. Особое внимание уделяется заданиям для увеличения продолжительности речевого выдоха и совершенствования чувства ритма и выразительности речи.

Знакомство коллективов разных учреждений с методикой коррекции заикания Л. З. Арутюнян прошло в разное время, с тех пор в каждом из них она претерпевала изменения, улучшалась, адаптировалась к разным условиям применения. Как нам кажется, это и является показателем того, что система жива, активно работает и развивается.

Список источников

1. Арутюнян Л. З. Как лечить заикание: методика устойчивой нормализации речи. – М.: Эребус, 1993. – 160 с.
2. Горячкина Е. В. Психогимнастика в коррекции интонационной выразительности у детей старшего дошкольного возраста с заиканием [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.surwiki.admsurgut.ru/wiki/index.php?title0%BC> (дата обращения: 02.05.2025).
3. Худоярова Т. Е. Использование здоровьесберегающих технологий в системе логопедической работы по коррекции заикания [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: теория и практика: материалы Международной конференции. – Казань, 2012. – С. 102–111. – URL: https://dspace.kpfu.ru/xmlui/viewer?file=20273;3_102-111.pdf&sequence=1&isAllowed=y (дата обращения: 02.05.2025).
4. Речевой центр «Арлилия» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.arlilia.ru/> (дата обращения: 02.05.2025).



5. Речевой центр А. Белик [Электронный ресурс]. – URL: <https://belikcenter.ru/>
(дата обращения: 02.05.2025).

6. ГБДОУ № 13 г. Рыбинска [Электронный ресурс]. – URL: <http://dou13.rybadm.ru>
(дата обращения: 02.05.2025).

Информация об авторе

Ирина Александровна Григорьева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопатологии, Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет, Санкт-Петербург, gia75@list.ru

Information about the author

Irina Alexandrovna Grigorieva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Logopathology, Saint Petersburg State Pediatric Medical University, Saint Petersburg, gia75@list.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025



Научная статья

УДК 376.37

Использование художественной литературы по обогащению словаря детей с речевыми нарушениями в условиях ДОУ при тесном взаимодействии с родителями

Н. А. Одинокова¹, Н. С. Касаткина²¹*Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, Новосибирск*²*Детский сад № 274, Новосибирск*

В статье обоснована актуальность вопроса о необходимости и важности использования различных жанров художественной литературы по обогащению словаря у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи в условиях ДОУ при тесном взаимодействии с родителями. Описаны результаты анкетирования и опроса родителей: какое внимание художественной литературе уделяется в семье, где растёт ребенок, имеющий нарушение речевого развития. Художественная литература рассматривается как средство воспитания культуры речевого развития и общения, читательских интересов, языковой компетенции ребенка в целом. Сделан вывод, что совместно с родителями целенаправленное использование материалов литературных текстов оказывает мощное влияние не только на развитие и обогащение словаря, но и на формирование творческих проявлений, самостоятельных речевых действий.

Ключевые слова: обогащение словаря; художественная литература; читательский интерес; книжная культура; общее недоразвитие речи; дети дошкольного возраста.

Для цитирования: Одинокова Н. А., Касаткина Н. С. Использование художественной литературы по обогащению словаря детей с речевыми нарушениями в условиях ДОУ при тесном взаимодействии с родителями // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 84–90.

Original article

The use of fiction to enrich the vocabulary of children with speech disorders in preschool institutions, in close cooperation with parents

N. A. Odinokova¹, N. S. Kasatkina¹¹*Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy and Social Work, Novosibirsk*²*Kindergarten No. 274, Novosibirsk*

The article substantiates the relevance of the issue of the necessity and importance of using various genres of fiction to enrich the vocabulary of preschool children with general speech underdevelopment in preschool educational institutions, in close cooperation with parents. It describes the results of a survey and a parent interview to determine the level of attention paid to literature in families with children with speech disorders. The article highlights the role of literature as a means of fostering language development, communication skills, reading interests, and overall language competence in children. The article concludes that the purposeful use of literary texts in collaboration with parents has a significant impact



not only on the development and enrichment of vocabulary, but also on the formation of creative and independent speech skills.

Keywords: vocabulary enrichment; fiction; reading interest; book culture; general speech underdevelopment; preschool children.

For citation: Odínokova N. A., Kasatkina N. S. The use of fiction to enrich the vocabulary of children with speech disorders in preschool institutions, in close cooperation with parents. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 84–90. (In Russ.)

В настоящее время как никогда стоит острая проблема сохранить любовь к литературе, книгам, потребность к чтению среди подрастающего поколения. Можно отметить, что значительно ослабили детский интерес широко используемые сегодня различные гаджеты, аудио- и видеотехника, предлагающие готовые слуховые и зрительные образы. Различные мессенджеры, телефон, компьютерные игры, длительное сидение за просмотром телевизионных передач заменили посещение библиотек, беседы с друзьями и родителями о прочитанном, что, безусловно, мешает полноценному общению и общему развитию. Как итог, учитывая мнение учителей школ, далеко не каждый обучающийся имеет развитый словарный запас, может точно, четко, красиво выразить свою мысль.

На протяжении многих поколений художественная литература представляла большую силу и играла глубокую роль в личностном развитии ребенка. Войдя в его жизнь в раннем детстве, она постепенно расширяла кругозор, создавала круг представлений, формировала поведение, характер, открывала мир человеческих чувств и взаимоотношений. Также велико значение художественных текстов в воспитательном, познавательном, коммуникативном, эстетическом развитии, расширяя знания об окружающем мире, получая прекрасные образцы русского литературного языка, родной речи, значительно пополняется словарный запас ребенка, идет активное речевое развитие.

В психолого-педагогической литературе отмечены исследования известных ученых М. М. Алексеевой, В. В. Гербовой, В. И. Логиновой, Ф. А. Сохина, Е. М. Струниной, Е. И. Тихеевой, О. С. Ушаковой, К. Д. Ушинского, В. И. Яшиной об особенностях обучения детей лексике, специфике усвоения значений слов детьми, условия обогащения словаря. Е. И. Тихеева, В. И. Логинова заостряют внимание и поднимают значимость проблемы как можно более раннего обогащения детского словаря новыми словами, разъяснения и усвоения неизвестных слов и новых значений. Исследователи подчеркивают, что трудности уточнения и закрепления словаря связаны прежде всего с тем, что дети не всегда умеют связать слово с представлением о предмете, узнавать его, локализовать, а часто просто не знают точное его название [1; 8].

Вопросами изучения особенностей лексики, формирования словарного запаса детей, имеющих нарушения речи, а также методики коррекционной работы занимались многочисленные авторы специальной педагогики: М. М. Алексеева, Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Н. В. Серебрякова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. Достаточно емко идею формирования словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи обозначила Ж. В. Антипова и предложила систему специальной логопедической работы по преодолению нарушений лексики у данной категории детей, в основе которой описано содержание деятельности. Автор представил организацию, принципы, направления и методические приемы фор-



мирования словаря [2]. Это говорит о том, что многие вопросы развития словаря, причин нарушений находятся в поле зрения специалистов. В то же время проблема развития и обогащения словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи продолжает оставаться актуальной среди современных исследований, отражаться в публикациях и по-прежнему волнует практических работников, работающих с детьми, имеющими нарушения речевого развития.

ФГОС нового поколения предлагают по-новому взглянуть на вопросы обучения и особенно воспитания детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, в том числе на необходимость реализации задач организации условий развивающей образовательной деятельности по обогащению, уточнению, закреплению, активизации словаря. Исходя из концепции, содержание данного направления нацеливает на владение литературным языком своего народа. Анализ программы дошкольного образования дает возможность отметить, что содержание работы по определению объема словаря постепенно усложняется в разных возрастных группах. Выявлено, что детский словарный опыт начинается с расширения словаря на основе ознакомления с объектами и явлениями окружающего мира, далее идут задачи по усвоению слов на основе углубления полученных знаний и, как результат, до введения слов, обозначающих понятия, в непосредственную речь ребенка. Опыт педагогов позволил заострить внимание на взаимосвязи разделов программы по данным направлениям: окружающая жизнь, математическое развитие, экологическое образование, физическая культура, игры и развлечения, ознакомление с книжной культурой. Благодаря словам и их комбинациям в детских художественных текстах создаются яркие языковые средства, которые не только эмоционально окрашивают произведение, но и улучшают лексику детей, оживляют их речь, актуализируют чувства, переживания, обостряют мысли. Согласно программе, дети должны не только слышать художественное слово, но и уметь воспроизводить, поэтому необходимо учить слушать сказки, стихи, рассказы, вслушиваться в тексты и обращать внимание на их содержание и смысл.

Таким образом, можно констатировать, что художественная литература может являться важным инструментом не только для обогащения активного словарного запаса, но и воспитания книжной культуры, проявления читательского интереса у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Л. М. Гурович, Н. С. Карпинская и ряд других авторов подтверждают, что одним из значимых средств развития словаря является использование художественной литературы. Они предлагают опыт по созданию информационно-библиотечного центра как одного из новых качеств образования [3; 4; 9]. Л. П. Стрелкова также, в свою очередь, делает акцент, что художественные произведения не только расширяют словарный запас, дети имеют возможность знакомиться со значением и смыслом слов, встречающихся в произведениях, тем самым познавать богатство родного языка, средства выразительности [7].

Как показывает практика, существуют и определенные пробелы. Мы считаем, что отбор литературных произведений для детского чтения остается одним из самых обсуждаемых. До сих пор ведутся споры, что предпочтительнее читать детям и в каком возрасте; как определить круг детского чтения; какие темы и жанры должны занимать основные образцы; какое количество должен узнать ребенок на протяжении дошкольного возраста; что должно войти в перечень обязательного чтения; какова специфика влияния материалов художественной литературы на личность ребенка, имеющего недоразвитие речи. Убеждены, что продуманный отбор текстов



для детского чтения определяется их влиянием на формирование детского литературного опыта, читательских интересов, развития познавательных процессов, коммуникативных умений, языковой компетенции. Нельзя оставить без внимания также воспитательно-нравственную функцию художественной литературы, которая осуществляется особым, присущим искусству способом и силой воздействия, о чем утверждал А. В. Запорожец. К перечню проблем, из которых вытекает актуальность и востребованность данного вопроса, относится и то, что анализ работ ученых и публикаций показывает недостаточность методического обеспечения новых форм, целесообразных инновационных средств, методов и приемов по активизации словарной работы детей с общим недоразвитием речи на материале литературных текстов и необходимого взаимодействия с родителями.

По нашему мнению, наиболее ярким и значимым художественным словом, приобщающим ребенка-дошкольника к духовным ценностям своего народа, к воспитанию интереса к народному слову и обычаям, является устное народное творчество: потешки, загадки, считалки, перевертыши, пословицы, поговорки, скороговорки, заклички, песенки, пестушки, сказки, небылицы. Своим содержанием и многообразием форм они наилучшим образом отвечают детским потребностям и возможностям, решают воспитательные, развивающие и коррекционные задачи по выявлению проблем, реализации конкретных действий. Если говорить о произведениях писателей (А. Л. Барто, К. И. Чуковского, А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, А. П. Чехова, С. Я. Маршака), то они позволяют сформировать у детей с речевыми проблемами систему нравственно-патриотических ориентиров в сложном многообразном мире, творческого мышления, креативности, понимания принадлежности к своему народу, его культуре и, конечно, чувства родного языка. Предлагая познакомиться с художественным мастерством носителей классической литературы (Н. А. Некрасова, С. А. Есенина, М. М. Пришвина, И. С. Тургенева, К. Г. Паустовского), делаем доступными и понятными сложные темы, чтобы проявить у ребят чувства сопереживания, волнения, а в беседах-диалогах по содержанию способствовать привитию навыков правильной грамотной речи, обогащая словарный запас. Этому способствуют игры «Вставь нужное словечко», «Незаконченное предложение», «А что дальше», «Скажи по-другому», «Подними нужный флажок» и др.

В феврале-марте текущего года родителям детей старшего дошкольного возраста с нарушением речи МБДОУ д/с № 274 г. Новосибирска было предложено 10 вопросов анкеты, выбрав один или несколько ответов, чтобы определить, насколько дети приобщены к художественной литературе и какое внимание этому вопросу уделяется в их семьях. Общий организованный сайт групп позволил провести опрос некоторых родителей не только в очной форме, а также используя современные технологии WhatsApp, электронную почту, заочно по телефону. Участвовало 27 семей. Было выявлено, что на вопрос о том, как часто читают книги своему ребенку, получилось, что каждый день читают 6 семей, часто всего 2, один-два раза в неделю 8, самое большое количество – 9 семей ответили, когда получится и 2 семьи – иногда. Выбор литературы для своего ребенка делают самостоятельно 25 семей, 4 спрашивают у педагога, никто не ответил, что узнают и советуются с друзьями, одна семья ответила другое, но не уточнила, как они делают свой выбор. Среди тем и жанров, которые предпочитает их ребенок наибольшее количество представили сказки, так ответили все 27 семей, рассказы 5, стихи – 3, по одному варианту оказались песенки и загадки. Нам было интересно узнать, есть ли дома библиотека и что она собой представляет. 18 семей ответили, что у них есть книжные полки, 11 – книжный



шкаф, 3 – стеллажи. Был задан уточняющий вопрос: есть ли у ребенка своя книжная полка или уголок с детскими, любимыми книгами? Был положительный ответ 26 семей, всего одна семья ответила, что личной нет. Родителям было предложено назвать любимые книги своего ребенка и, возможно, что родители знают любимые книги. Вот некоторые названные: «Кот в сапогах», «Котенок по имени Шмяк», «Чиполино», «Дед Мороз и лето», «Колобок», «Кошкин дом», «Жили-были кролики», «Незнайка в солнечном городе», «Сказки Эльзы», «Манюня», «Сказка о потерянном времени», «Принцесса на горошине», «Красавица и чудовище», «Денискины рассказы», «Синичкин календарь», «Бэмби», «Кляксыч и буква А», «Аленький цветочек». Также активность родители проявили при названии недавно прочитанных книг ребенку: «Мумий тролль – историк», «Просто о важном», «Груфоло», «Битва двух королей», «Золушка», «Золотой ключик», «Алиса в стране чудес», «Маугли», «Мертвая царевна и семь богатырей». Для нас был важен ответ на вопрос, проводится ли беседа с ребенком о прочитанном. Дали положительный ответ 13 семей, иногда – 12, отрицательный – 2 семьи. Может ли ребенок назвать недавно прочитанные книги? 15 семей ответили – да, нет – 3 семьи и 9 семей дали ответ «не знаю». Заключительный вопрос: может ли пересказать отрывок из любимого произведения, назвать имя любимого героя, писателя, поэта? 13 семей ответили положительно, 2 семьи ответили – нет и 12 ответили – не знаю.

Приведенные данные в целом указывают на успешное использование в семьях художественной литературы, чему мы были очень рады. Опрос позволил отметить, что в основном детям читают разнообразные произведения, большинство родителей уверены, что их ребенок сможет назвать главного героя произведения, также помнят о недавно прочитанном. Конечно, присутствовали ответы «не знаю» на некоторые вопросы, а также «иногда», «нет», что выявило для нас вопросы для размышления и дальнейшей разработки деятельности по данному направлению. Нами было замечено, что недостаточный уровень развития словаря у детей с общим недоразвитием речи затрудняет восприятие некоторых жанров, например, пословиц, басен, даже загадок, которые наименее используются родителями. Считаем особенно важным отметить зависимость успеха ребенка от квалифицированного, разумного педагогического руководства и влияния. Мы также понимаем, что для решения поставленных задач и реализации возникших трудностей требуется специальная помощь, организация необходимых условий, стимулирующей среды, подбора средств по преодолению определенных индивидуальных трудностей у детей [5].

Так, под влиянием целенаправленного руководства учителя-логопеда и совместной специально организованной коррекционно-логопедической деятельности с воспитателем на предварительном этапе мы помогали нашим воспитанникам увидеть единство содержания произведения с его художественной формой, почувствовать ритм и рифму стихотворений, находить и подбирать образные слова, выражения, понимать значение переносных слов, метафор. Во время совместных бесед, ролевых игр, ролевых диалогов, имитационных игр, игр-театрализаций с литературными персонажами (Незнайка, Чиполино, Карлсон, Красная Шапочка) проводим работу над лексическим значением слов, формируем способность воспринимать и различать жанры литературных произведений (сказка, рассказ, стихотворение, загадка, былинки), стараемся вызвать у ребят чувства и настроения, которые хотел передать автор благодаря использованию средств эмоциональной выразительности (золотые руки, тихий как листок, бархатная ночь, река времени, шумит и шепчет море, ледяные слезы), тем самым формируем сплоченность детского коллектива на положительных примерах культуры личности.



Осуществляя выполнение образовательной программы к моменту поступления в школу, стараемся в полном объеме реализовать задачи над развитием словаря, создавая пути педагогического содействия по его усвоению, развитию, применению в различных видах детской речевой активности. Предлагаем не только внимательно слушать сказки, рассказы, стихи, слышать речь педагога, но и уметь воспроизводить ее, обращать внимание на особенности литературного языка, образные выражения, эпитеты, сравнения, понимать метафоры, метонимии, ироничные выражения (золотая осень, дрожать как осиновый лист, во рту каша, шито белыми нитками, не в своей тарелке, в час по чайной ложке, головка лука, седые облака и др.). Подбор разной степени специальных лексических упражнений, заданий, ситуаций, отвечающих возрастным, индивидуальным и личностным возможностям детей с общим недоразвитием речи, используя материалы художественной литературы в процессе ознакомления с окружающей действительностью, учитывая их сенсорный и социальный опыт во время занятий, целевых прогулок, тематических экскурсий, совместной деятельности, обогащаем и закрепляем активный словарь, развиваем коммуникативные умения, которые позволяют успешно общаться со сверстниками. В пропедевтической подготовительной словарной работе перед восприятием произведений акцентируем внимание на словах, несущих основную смысловую нагрузку, разбираем значения незнакомых слов и выражений, уточняем и разъясняем смысл и значения слов, которые используются в переносном значении, учим использовать слова в разном контексте, показываем, как можно заменять слова автора другими словами, но близкими по смыслу, тем самым вызываем потребность расширять свои знания об окружающем мире, обязательно привлекая родителей в оказании помощи и поддержки.

Уделяем внимание выразительному прочтению художественных произведений детям с общим недоразвитием речи, которое требует серьезной предварительной подготовки и тренировки, используем всю совокупность наших умений, делаем акцент на специальных словах, изменяя темп, дыхание, звучание голоса. Чтобы достичь наибольшего контакта с нашими воспитанниками, небольшие по объему произведения мы читаем наизусть или сокращаем текст, который разрешено, или используем рассказ, который является более свободной его передачей, обязательно включаем пояснения, объяснения, перестановки слов, даем прослушивать чтение текстов артистами. Наглядный демонстрационный материал в виде картин, выкладывания на фланелеграфе сюжетных изображений по ходу сопровождения чтения или рассказа позволяет облегчить детям процесс вслушивания и понимания. Проводим различные театрализованные инсценировки, музыкальные инструменты и сопровождение, добиваясь эмоциональности в произнесении слов роли, которая помогает лучше узнать и полюбить то или иное произведение, его героя. Дидактические игры используем в процессе закрепления и усвоения слов литературного текста, расширения пассивного словаря. Разрабатываем и проводим литературные викторины, активно приобщая родителей детей, поощряем воскресные домашние литературные чтения.

Таким образом, совместно с родителями целенаправленное ознакомление с материалами художественной литературы детей с общим недоразвитием речи оказывает мощное влияние не только на развитие и обогащение словаря, но и на формирование творческих проявлений, самостоятельных речевых действий. Доступность и разнообразие литературных материалов позволяет рассматривать их как эффективное средство преодоления нарушений словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи.



Список источников

1. *Алексеева М. М., Яшина Б. И.* Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. *Антипова Ж. В.* Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.03. – М., 1998. – 16 с.
3. *Гурович Л. М., Береговая Л. Б., Логинова В. И.* Ребенок и книга. – М.: Просвещение, 1992. – 134 с.
4. *Карпинская Н. С.* Художественное слово в воспитании детей. Ранний и дошкольный возраст. – М.: Педагогика, 1972. – 151 с.
5. *Одиноква Н. А.* Стимулирующая и поддерживающая среда как условие и совокупность факторов, способствующих преодолению трудностей обучения // День дефектологии. – 2024. – № 2. – С. 85–90.
6. *Синичкина Н. Г.* Развитие словаря дошкольников в процессе использования художественной литературы [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2012/04/27/razvitie-slovary-doshkolnikov-v-protsesse-ispolzovaniya> (дата обращения: 02.10.2025).
7. *Стрелкова Л. П.* Уроки сказки. – М.: Педагогика, 1989. – 124 с.
8. *Тихеева Е. И.* Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / под ред. Ф. А. Сохина. – М.: Просвещение, 1981. – 159 с.
9. Эффективные формы продвижения книги и чтения / Н. М. Решетникова, П. Е. Щедрина, С. В. Кужина, Т. В. Муратова // Школьная библиотека. – 2019. – № 3. – С. 39–45.

Информация об авторах

Наталья Александровна Одиноква, доцент научного-исследовательского отдела, Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, Новосибирск, odinokova2008@mail.ru

Наталья Сергеевна Касаткина, учитель-логопед, Детский сад № 274, Новосибирск, nat.casatkina@yandex.ru

Information about the authors

Natalia Aleksandrovna Odinkova, Associate Professor of the Research Department, Siberian Institute of Practical Psychology, Pedagogy and Social Work, Novosibirsk, odinokova2008@mail.ru

Natalia Sergeevna Kasatkina, Speech Therapist, Kindergarten No. 274, Novosibirsk, nat.casatkina@yandex.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025



Реализация образовательной области «Физическое развитие» в группах комбинированной и компенсирующей направленности (для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи)

Р. А. Васильева¹

¹*Детский сад № 329 «Малышок», Новосибирск*

В статье представлены результаты исследования проблемы организации дифференцированного подхода к физическому развитию детей старшего дошкольного возраста с ОНР, третьего уровня речевого развития. Авторами систематизированы знания об особенностях физического развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, представлены результаты обследования физического развития, показаны структурные элементы образовательной программы по физическому развитию для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с учетом дифференцированного подхода. Результаты исследования могут быть интересными для инструкторов по физической культуре, логопедов, воспитателей, работающих с детьми с ОНР, а также для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование».

Ключевые слова: общее недоразвитие речи; образовательная область «Физическое развитие»; физическое развитие ребенка; дифференцированный подход; программа физического развития.

Для цитирования: Васильева Р. А. Реализация образовательной области «Физическое развитие» в группах комбинированной и компенсирующей направленности (для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи) // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 91–98.

Original article

Implementation of the educational area “Physical Development” in groups of combined and compensatory focus (for senior preschool children with general speech underdevelopment)

R. A. Vasilyeva¹

¹*Kindergarten No. 329 “Malyshok”, Novosibirsk*

The article presents the results of a study on the problem of organizing a differentiated approach to the physical development of senior preschool children with general speech underdevelopment, the third level of speech development. The authors have systematized the knowledge about the characteristics of physical development of older preschool children with general speech underdevelopment and presented the results of physical development examinations, the structural elements of the educational program for physical development for senior preschool children with general speech underdevelopment level III are shown, taking into account the differentiated approach. The results of the study may be of interest to physical education instructors, speech therapists, educators working with children with



general speech underdevelopment, as well as to bachelors studying in the field of Special (Defectological) Education.

Keywords: general speech underdevelopment; educational area “Physical development”; physical development of the child; differentiated approach; physical development program.

For citation: Vasilyeva R. A. Implementation of the educational area “Physical Development” in groups of combined and compensatory focus (for senior preschool children with general speech underdevelopment). *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 91–98. (In Russ.)

В соответствии с ФГОС ДО одним из приоритетных направлений является физическое развитие дошкольника. Данный документ трактует физическое развитие как образовательную область, главной задачей которой считается гармоничное развитие у воспитанников физического и психического здоровья [22].

Понятие «физическое развитие» А. В. Кенеман, Д. В. Хухлаева раскрывают как процесс изменения форм и функций организма человека. В узком значении – обозначает антропометрические и биометрические показатели: рост, масса тела, окружность грудной клетки, жизненная емкость легких, характер и величина изгибов позвоночника и др. В широком понимании в него включают и физические качества (быстрота, ловкость, глазомер, сила, выносливость) [13].

Физическое развитие представляет собой процесс становления, формирования и последующего изменения в течение индивидуальной жизни человека комплекса морфофункциональных свойств, а также связанных с ними физических способностей. В процессе обучения движения у детей развиваются умственные способности, нравственные и эстетические чувства, формируется сознательное отношение к своей деятельности и в связи с этим целенаправленность, организованность. Все это во взаимосвязи является осуществлением комплексного подхода к процессу обучения, который содействует формированию всесторонне развитой личности [13].

Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) являются самой многочисленной и распространенной категорией детей со статусом «ограниченные возможности здоровья», посещающей группы комбинированной и компенсирующей направленности в дошкольных образовательных организациях. У таких детей общее недоразвитие речи сопровождается нарушениями в познавательной и эмоционально-волевой сферах, а также отклонениями физического развития, сочетающимися с частыми хроническими заболеваниями дыхательной, сердечно-сосудистой, нервной, костно-мышечной систем организма [3; 8; 12; 14].

Многие исследователи отмечают, что для детей с тяжелыми нарушениями характерны задержки и нарушения физического развития, несформированность техники в основных видах движений. Особенно заметно несовершенство мелкой моторики рук и зрительно-моторной координации, что тормозит формирование у детей двигательных навыков [1; 6; 10; 11; 15].

В отечественных исследованиях доказана взаимосвязь нарушений общей и речевой моторики (И. П. Павлов, Л. А. Леонтьев, А. Р. Лурия, М. М. Кольцова и др.). Развитие словесной речи ребенка начинается тогда, когда движения пальцев рук достигают достаточной тонкости; развитие пальцевой моторики как бы подготавливает почву для последующего формирования речи [2; 5].

Теоретико-методологические основы исследования:

– научные представления о ведущей роли в становлении человека процессов развития психической и физической сфер (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец);



– представления о единстве умственного, нравственного и физического в формировании личности, о важнейшей роли физической культуры в развитии этого процесса (П. Ф. Лесгафт, П. П. Матвеев, А. А. Дмитриев, Б. В. Сермеев и др.);

– учение П. К. Анохина о функциональных системах, учение о динамической локализации высших психических функций (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия);

– исследования в области теории и методики физического воспитания дошкольников (Ю. А. Штана, Ю. Ф. Змановский, Л. М. Пензулаева, С. Я. Лайзане, Е. Н. Вавилова, Л. В. Карманова и др.);

– концепция единства развития речи в норме и патологии (В. И. Бельтюков, Т. А. Власова, Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, В. И. Лубовский, С. С. Ляпидевский, В. Г. Петрова, Т. А. Фотекова, Е. М. Мастюкова, Л. В. Лопатина, В. П. Дудьев и др.).

Результаты теоретического обзора показали, что общее недоразвитие речи – одно из наиболее распространенных отклонений в формировании у ребенка высшей психической деятельности. У детей дошкольного возраста речь является ранимой функциональной системой и легко подвергается неблагоприятным воздействиям. Наличие речевого дефекта у детей коррелирует с выраженными изменениями основных показателей психофизического развития ребенка [3; 4; 12; 14].

У детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня отмечаются снижение мышечного тонуса, нарушение темпа и ритма движений, скованность, неловкость моторики. Недоразвитие моторики проявляется в нарушениях походки, сутуловатости, проявляется неуравновешенность и суетливость в движениях, а также имеются нарушения физиологического дыхания.

Развитие физических качеств – одна из важных сторон физического развития дошкольника. Уровень общей физической подготовленности детей определяется тем, как развиты у них основные физические качества: сила, ловкость, быстрота, выносливость, гибкость [9; 19]. Дети с ОНР III уровня нуждаются в дифференцированном подходе к организации физического развития детей старшего дошкольного возраста с учетом структуры дефекта.

Таким образом, проблема изучения физического развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи является актуальной и недостаточно разработанной с точки зрения организации дифференцированного подхода в группах комбинированной и компенсирующей направленности.

В Федеральной образовательной программе дошкольного образования конкретизировано содержание образовательной деятельности по направлению «Физическое развитие» [21]. В каждой возрастной группе четко определены задачи и содержание образовательной области «Физическое развитие». В Федеральной образовательной программе дошкольного образования обозначены планируемые результаты как интегративные качества выпускника детского сада, где физическое развитие интегрируется с другими линиями развития ребенка: «у ребенка сформированы основные психофизические и нравственно-волевые качества; ребенок владеет основными движениями и элементами спортивных игр, может контролировать свои движения и управлять ими; ребенок соблюдает элементарные правила здорового образа жизни и личной гигиены; ребенок результативно выполняет физические упражнения (общеразвивающие, основные движения, спортивные), участвует в туристских пеших прогулках, осваивает простейшие туристские навыки, ориентируется на местности; ребенок проявляет элементы творчества в двигательной деятельности; ребенок проявляет нравственно-волевые качества, самоконтроль и может осуществлять анализ своей двигательной деятельности; ребенок проявляет духовно-нравственные каче-



ства и основы патриотизма в ходе занятий физической культурой и ознакомления с достижениями российского спорта; ребенок имеет начальные представления о правилах безопасного поведения в двигательной деятельности; о том, что такое здоровье, понимает, как поддержать, укрепить и сохранить его; ребенок владеет навыками личной гигиены, может заботливо относиться к своему здоровью и здоровью окружающих, стремится оказать помощь и поддержку другим людям и др.» [21].

Представляется важным обозначить методические условия проектирования образовательных программ в группах комбинированной и компенсирующей направленности. В группах компенсирующей направленности проектирование основано на содержании Федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования (по нозологиям), а в группах комбинированной направленности – интеграция требований ФОП ДО И ФАОП ДО [20; 21].

Обобщая психолого-педагогические исследования по проблеме исследования, можно отметить, что группа детей с общим недоразвитием речи характеризуется разнородностью, контингент детей с общим недоразвитием дифференцирован по уровням речевого развития (от первого до четвертого) и по этиологии в рамках клинико-педагогической классификации. Наиболее частотной является группа детей с дизартрией, проявление которой также характеризуется неоднородностью проявлений нарушений центральной нервной системы, а, следовательно, и нарушениями двигательной сферы. Как показывает опыт практической деятельности, более 80 % контингента детей в группах комбинированной и компенсирующей направленности составляют дети с общим недоразвитием речи, третьего уровня речевого развития, в анамнезе – дизартрический компонент. Однако даже при относительно одинаково сформулированных заключениях у детей с ограниченными возможностями здоровья характер двигательных нарушений различается: от недостаточной координации и подвижности органов речевой артикуляции до нарушения статической и динамической координации рук и ног.

В статье представлен опыт работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи на базе МБДОУ д/с № 329 г. Новосибирска.

Модель диагностики для определения направлений дифференцированного подхода состоит из двух серий:

1. Стандартное обследование (психофизические качества):

- быстрота (бег на 30 м);
- скоростно-силовые (прыжок в длину с места);
- скоростно-силовые (прыжок в высоту с места);
- скоростно-силовые (метание мешочка с песком);
- ловкость (челночный бег 3×10 м);
- координация движений (отбивание мяча);
- гибкость (наклон туловища вперед);
- равновесие (статическое равновесие);
- выносливость (подъем туловища).

2. Специализированное обследование:

- динамический праксис;
- исследование ручной моторики;
- исследование произвольной моторики пальцев рук;
- исследование двигательной памяти;
- оральный праксис;
- исследование мимической моторики.



Для всех заданий была разработана система оценки в баллах и были введены качественные критерии для анализа данных.

Результаты исследования показали, что у детей с ОНР отмечается значительное отставание в развитии ловкости, координации и ручной моторики, по сравнению с детьми с нормотипичным развитием. Это указывает на необходимость целенаправленной работы по развитию двигательных и моторных компонентов. Наиболее хорошо у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня развиты скоростно-силовые качества.

Представим обобщенно типологические группы обучающихся старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, которые выделяются по итогам мониторинга (обобщены данные контингента детей групп комбинированной и компенсирующей направленности МБДОУ д/с № 329 г. Новосибирска за периоды с 2018 по 2023 гг.):

I группа: дети, у которых примерно на одном уровне (низком и ниже среднего) наблюдается сформированность как психофизических качеств, так и развитие моторной (двигательной) сферы. Эти дети составляют 40 % от общего объема выборки.

II группа: дети, у которых наблюдается развитие психофизических качеств на среднем уровне, а уровень развития моторики на низком уровне и ниже среднего. Количество детей с ОНР в этой группе – 38 %.

III группа: дети, у которых наблюдается развитие психофизических качеств на низком уровне, а уровень развития моторики (в рамках изучения по специализированным пробам) на среднем и ниже среднего. В эту группу входит 22 % детей с ОНР.

Программа по физическому развитию разработана на основе ФОП ДО, ФАОП ДО, Адаптированной примерной основной образовательной программы для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи, а также с учетом методических рекомендаций Л. И. Пензулаевой, Э. Я. Степаненковой, В. Н. Зимониной, Л. Д. Глазыриной [3; 7; 12; 16; 17; 18; 19].

Цель программы: создание условий для позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе образовательной деятельности по физическому развитию.

Задачи

Коррекционно-образовательные:

- накопление и обогащение двигательного опыта детей, овладение основными видами движений;
- формирование навыков правильной ходьбы, бега, прыжков, лазания, метания, равновесия.

Коррекционно-развивающие:

- развитие физических качеств (скоростных, силовых, гибкости, выносливости и координации);
- укрепление здоровья, улучшение осанки, профилактика плоскостопия, содействие гармоническому физическому развитию, выработка устойчивости к неблагоприятным условиям внешней среды;
- формирование у воспитанников потребности в двигательной активности и физическом совершенствовании.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитание здорового, жизнерадостного, жизнестойкого, физически совершенного, гармонически и творчески развитого ребенка;
- формирование ценностей здорового образа жизни.



В МБДОУ д/с № 329 разработано единое тематическое планирование, на основании которого было составлено тематическое планирование по образовательной области «Физическое развитие». Построение всего образовательного процесса вокруг одной центральной темы дает большие возможности для развития детей. Темы помогают организовать информацию оптимальным способом. У дошкольников появляются многочисленные возможности для практики, экспериментирования, развития основных навыков, понятийного мышления.

Организация двигательного режима и всех форм оздоровительно-воспитательной и коррекционно-развивающей деятельности в детском саду, направленной на физическое развитие воспитанников, должна соответствовать СП 2.4.3648-20.

Отличительная особенность и новизна предлагаемой программы состоит в следующем:

- в основу программы заложены педагогические закономерности, инновационные и традиционные принципы, формы и методы воспитания и обучения;
- образовательная деятельность предусматривает усвоение теоретических знаний и формирование практического опыта;
- формирование у родителей осознанного отношения к физическому развитию детей;
- подобраны диагностические методики, позволяющие определить уровень физической подготовленности детей дошкольного возраста;
- подобран и систематизирован материал подвижных игр и упражнений, направленный на развитие физических качеств (ловкость, быстрота, гибкость, равновесие, глазомер, сила, выносливость) для каждой из подгрупп детей.

В ОП ДО и в АОП ДО для обучающихся с ТНР представлено тематическое планирование на год, составлен двигательный режим и календарь спортивных праздников, описаны возрастные и индивидуально-типологические особенности детей старшего дошкольного возраста, примерный перечень основных движений, спортивных игр и упражнений, а также целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования. Особое внимание уделяется работе с родителями детей с ОНР в форме индивидуального консультирования.

Список источников

1. Агавелян О. К., Агавелян Р. О., Рюмина Т. В. Современные исследования в коррекционной психологии и педагогике: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2013. – 168 с.
2. Агаджанян Н. А., Телль Л. З., Циркин В. И., Чеснакова С. А. Физиология человека. – СПб.: Сотис, 2000.
3. Адаптированная примерная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Л. Б. Баряева, Т. В. Волосовец, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева; под ред. проф. Л. В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 448 с.
4. Архипа Е. Ф. Стертая дизартрия у детей. – М.: АСТ; Астрель, 2007. – 331 с.
5. Бернштейн Н. А. Очерки по физиологии движения и физиологии активности. – М.: Медицина, 1966. – 308 с.
6. Волкова Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: уч.-метод. пособие. – СПб.: Детство-Пресс, 2003. – 144 с.
7. Глазырина Л. Д., Овсянкин В. А. Методика физического воспитания детей дошкольного возраста: пособие для педагогов дошкольных учреждений. – М., 1999. – 172 с.



8. Гребенникова И. Н., Климова Е. В., Кабанов Ю. Н. Особенности морфофункционального развития детей ДОУ с нарушениями речи и опорно-двигательного аппарата // Актуальные проблемы качества педагогического образования: материалы региональной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2004. – С. 340–341.

9. Двигательная активность дошкольников: уч. пособие / автор-сост. О. В. Головин. – Новосибирск: Изд-во ГЦРО, 2009. – 304 с.

10. Дмитриев А. А. Физическая культура в специальном образовании: уч. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2002. – 176 с.

11. Дудьев В. П. Психомоторика: словарь-справочник. – М.: Владос, 2008. – 366 с.

12. Емельянова И. Д., Подольская О. А., Рынкевич А. В. Особенности эмоционального здоровья у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в физкультурно-оздоровительной работе ДОУ // Человек. Спорт. Медицина. – 2024. – Т. 24, № S2. – С. 183–190.

13. Кенеман А. В., Хухлаева Д. В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста: уч. пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Дошкольная педагогика и психология». – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1978. – 272 с.

14. Климова Е. В., Гребенникова И. Н., Кончиц Н. С. Физическое развитие и психофизиологическое состояние детей старшего дошкольного возраста с нарушением осанки и с нарушением осанки и речи в различных условиях комфорта и двигательного режима. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 221 с.

15. Кузь Н. А. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста: электронный учебно-методический комплекс. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014.

16. Мелехина Н. А., Колмыкова Л. А. Нетрадиционные подходы к физическому воспитанию детей в ДОУ. – СПб.: Детство-Пресс, 2012. – 112 с.

17. Надежина Н. В. Методика совершенствования координационных способностей у детей 5–6 лет с общим недоразвитием речи: дисс. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2007. – 10 с.

18. Оздоровление дошкольника. Парциальная программа по физическому воспитанию дошкольников / автор-сост. О. В. Головин. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2011. – 304 с.

19. Пензулаева Л. И. Физкультурные занятия в детском саду. Старшая группа. Конспекты занятий. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 128 с.

20. Приказ Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 г. № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/> (дата обращения: 01.11.2025).

21. Приказ Министерства просвещения РФ от 25 ноября 2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/406042493/> (дата обращения: 07.11.2025).

22. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, № 1155 от 17.10.2013 [Электронный ресурс]. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения: 04.11.2025).

Информация об авторе

Раиля Аликовна Васильева, старший воспитатель, Детский сад № 329 «Малышок»; инструктор по физической культуре; магистр специального (дефектологического) образования, Новосибирск, raiya-sharypova@mail.ru



Information about the author

Railya Alikovna Vasilyeva, Senior Teacher, Kindergarten No. 329 “Malyshok”;
physical education instructor; master of special (defectological) education, Novosibirsk,
railya-sharypova@mail.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025

ПСИХОЛОГИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЕ ЛИЦ С ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВЫМИ РАССТРОЙСТВАМИ И НАРУШЕНИЯМИ ПОВЕДЕНИЯ

PSYCHOLOGY AND SUPPORT FOR INDIVIDUALS WITH EMOTIONAL-VOLITIONAL DISORDERS AND BEHAVIORAL DISORDERS

День дефектологии. 2025. № 4 (9)
Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Научная статья

УДК 159.9.072

Особенности эмоциональной сферы у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности

С. А. Масленникова^{1,2}

¹*Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы, Санкт-Петербург*

²*Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Невского района, Санкт-Петербург*

Статья посвящена изучению эмоционального интеллекта младших школьников с СДВГ. На основе полученных результатов разработаны рекомендации родителям и создана программа психологической коррекции эмоциональной сферы детей с СДВГ, повышения уровня эмоционального интеллекта, улучшения саморегуляции, снижения проявлений агрессии и страхов.

Ключевые слова: синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ); младшие школьники; эмоции.

Для цитирования: Масленникова С. А. Особенности эмоциональной сферы у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 99–106.



Features of the emotional sphere in younger schoolchildren with attention deficit hyperactivity disorder

S. A. Maslennikova^{1,2}

¹*Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work, Saint Petersburg*

²*Center for Psychological, Pedagogical, Medical and Social Assistance of the Nevsky District, Saint Petersburg*

The article is devoted to the study of the emotional intelligence of primary school students with ADHD. Based on the results obtained, recommendations have been developed for parents and a program has been created for psychological correction of the emotional sphere of children with ADHD, increasing the level of emotional intelligence, improving self-regulation, reducing aggression and fears.

Keywords: attention deficit hyperactivity disorder (ADHD); primary school students; emotions.

For citation: Maslennikova S. A. Features of the emotional sphere in younger schoolchildren with attention deficit hyperactivity disorder. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 99–106. (In Russ.)

В настоящее время синдром дефицита внимания с гиперактивностью (СДВГ) является распространенным нейробиологическим психологическим расстройством, которое негативно влияет на социально-психологическую адаптацию в детском и во взрослом возрасте. Одно из недавних систематических исследований установило, что глобальная распространенность СДВГ составляет от 2 % до 20 % [2]. СДВГ считается хроническим и изнуряющим расстройством и влияет на человека во многих аспектах его жизни, включая учебные и профессиональные достижения, межличностные отношения. В МКБ-10 принят термин «гиперкинетические расстройства» (F90), включающий нарушения активности и внимания и гиперкинетические расстройства (F90–F98 эмоциональные расстройства и расстройства поведения, начинающиеся обычно в детском и подростковом возрасте).

Фактором риска возникновения различных нарушений в психическом развитии младших школьников с СДВГ зачастую является наличие морфологической или функциональной недостаточности – последствия ранних локальных повреждений головного мозга, проявляющихся в возрастной незрелости отдельных высших психических функций и их дисгармоничном развитии СДВГ, могут привести к снижению самооценки и социальной дисфункции у детей при отсутствии надлежащего лечения [1]. Данное расстройство при несвоевременной диагностике и отсутствии грамотной коррекции несет за собой негативные последствия для человека: внутрисемейные проблемы, формирование асоциального поведения. И. А. Горьковская, Н. Н. Заваденко, А. И. Захаров, Е. К. Лютова, Г. Б. Моница, А. М. Романов, Ю. С. Шевченко и другие указывают, что дети с СДВГ испытывают трудности в учебе, проблемы в межличностном общении, также в последующем в подростковом и юношеском возрасте, чаще других склонны к девиантному поведению [2].

Детей младшего школьного возраста, по мнению таких авторов, как Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец, Н. Ф. Талызина и др., характеризует высокая эмоциональность, процесс формирования индивидуальности и са-



мосознания, усвоение моральных норм, развитие интереса к познанию, начальные навыки саморегуляции, стремление к активному общению и постепенное формирование элементов логического мышления.

Рассматривая теоретические подходы к изучению и пониманию эмоций, их значению в жизни человека, важно отметить широту взглядов зарубежных и отечественных авторов. Так, К. Изард рассматривал эмоции как «нечто, что переживается как чувство, которое мотивирует, организует и направляет восприятие, мышление и действия» [3]. В процессе общения эмоции играют важную роль воспитания и обучения, участвуя в памяти, механизмах формирования новых навыков младших школьников. Понимание своих собственных эмоций и чувств также является важным в становлении личности ребенка.

У младших школьников с СДВГ дополнительные трудности внутрисемейной, школьной и социальной адаптации могут быть связаны с формированием сопутствующих нарушений: экстернализированные (оппозиционно-вызывающее расстройство, расстройство поведения), интернализированные (тревожные расстройства, расстройства настроения), когнитивные (нарушения развития речи, специфические трудности обучения – дислексия, дисграфия, дискалькулия), двигательные (статико-локомоторная недостаточность, диспраксия развития, тики), которые развиваются на фоне СДВГ как основного заболевания не менее чем у 70 % пациентов. Дети с СДВГ часто испытывают трудности в управлении эмоциями, что проявляется в повышенной тревожности, импульсивности, недостатке самоконтроля и низкой способности к дифференциации эмоциональных состояний. Эти особенности негативно влияют на их взаимоотношения с окружающими, учебную мотивацию и общее психологическое благополучие [4].

Проблема исследования заключается в том, что у младших школьников с СДВГ наблюдаются специфические особенности в эмоциональной сфере, которые могут оказывать влияние на различные аспекты их жизни, такие как школьная дезадаптация, когнитивные дисфункции, нарушения внимания, импульсивность, несоответствующие возрасту и уровню психического развития [5].

Общей методологической основой исследования является принятая в отечественной психологии культурно-историческая концепция Л. С. Выготского и базирующаяся на ней теория личностного развития Л. И. Божович прежде всего в тех аспектах, которые касаются развития аффективно-потребностной сферы.

Гипотеза исследования: у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности проявляются недостаточная дифференцированность эмоций и саморегуляция, преобладание негативных эмоциональных состояний, негативное отношение к себе и школе, выраженные страхи и агрессивность, что сочетается с низким уровнем эмоционального интеллекта, по сравнению с их сверстниками с нормотипичным развитием.

Цель: изучение особенностей эмоциональной сферы младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности и разработка программы психологической коррекции нарушений их эмоциональной сферы.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ психологических исследований эмоциональной сферы младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности.
2. Изучить представления об эмоциях, уровень эмоционального интеллекта, саморегуляцию, психологическое благополучие, эмоциональное отношение к школе,



уровень агрессии и страхов у младших школьников с СДВГ, в сравнении со сверстниками с нормативным психическим развитием.

3. Выявить взаимосвязи показателей эмоционального интеллекта, саморегуляции, психологического благополучия, эмоционального отношения к школе, агрессии и страхов у младших школьников эмоциональной сферы с СДВГ.

4. Разработать программу психологической коррекции нарушений эмоциональной сферы для детей с СДВГ.

Объект исследования: младшие школьники с синдромом дефицита внимания и гиперактивности.

Предмет исследования: особенности эмоциональной сферы младших школьников с СДВГ.

Всего в исследовании участвовали 50 детей младшего школьного возраста 8–11 лет (17 девочек и 33 мальчика), средний возраст 9 лет.

Основная группа: 25 детей младшего школьного возраста с синдромом дефицита внимания и гиперактивности, обучающихся в общеобразовательной средней школе. По данным медицинского диагноза у детей младшего школьного возраста основной группы синдром дефицита внимания и гиперактивности разных подтипов: с преобладанием невнимательности, гиперактивности и импульсивности, а также комбинированный (смешанный) типы. Дети находятся на учете у невропатолога. У всех детей основной группы наблюдаются нарушения в эмоционально-волевой сфере и в познавательной деятельности, отличаются недостаточной сформированностью произвольных процессов внимания и восприятия.

Контрольная группа: 25 детей младшего школьного возраста с нормотипичным психическим развитием.

Методы исследования: беседа, тестирование, проективный метод, анкетирование, метод опроса, методы статистической обработки данных.

Основными методиками исследования были беседа «Какие эмоции ты знаешь?»; проективная методика «Домики» (О. А. Орехова); «Что – почему – как?» (М. А. Нгуен) для выявления уровня эмоционального интеллекта, «Изучение саморегуляции» (У. В. Ульяновская); рисуночная методика «Несуществующее животное» (М. З. Дукаревич); «Страхи в домиках» (А. И. Захаров и М. А. Панфилова); анкета для педагога для изучения сформированности у детей структуры эмоционального интеллекта.

Полученные эмпирические данные обрабатывались с помощью непараметрического U-критерия Манна-Уитни, коэффициента корреляции r-Спирмена.

Далее рассмотрим полученные результаты (табл.). У всех младших школьников примерно в равной степени развиты социальные эмоции, им свойственно ослабленное осознание и понимание как собственных, так и чужих эмоций и чувств.

Однако между младшими школьниками с СДВГ и их нормально развивающимися сверстниками выявлены значимые различия по двум показателям: психологическое благополучие и отношение к школе, т. е. младшим школьникам с СДВГ свойственны сложности в управлении чувствами и эмоциями, проявляющиеся в легкой возбудимости, уязвимости и частых переживаниях в повседневной жизни. При этом эмоциональная нестабильность может затруднять установление дружеских отношений и психологическую адаптацию школе; состояние усталости и преобладание отрицательных эмоций, негативное отношение к школе значительно выше, чем у их сверстников с нормотипичным психическим развитием.



**Распределение средних значений социальных эмоций, личностных предпочтений
и деятельностных ориентаций у младших школьников с разным психическим развитием
по методике О. А. Ореховой «Домики»**

Задания методики	Показатели	Среднее арифметическое		Стандартное отклонение		Значение критерия Манна-Уитни (U)	Наличие различий, уровень их значимости $p \leq 0,05$
		Младшие школьники с СДВГ, n = 25	Младшие школьники с норм. развитием, n = 25	Младшие школьники с СДВГ, n = 25	Младшие школьники с норм. развитием n = 25		
1 задание	Психологическое благополучие	16,8	11	6,2	5	159,5	В зоне значимости
3 задание	Отношение к школе	0,9	1,5	0,8	0,7	183,5	В зоне значимости

Их сверстникам с нормативным психическим развитием свойственны высокая эмоциональная чувствительность, интерес к новым и ярким впечатлениям, однако их поверхностное любопытство с течением времени превращается в более глубокое и целенаправленное стремление к познанию ребенка.

По саморегуляции статистически достоверных различий между младшими школьниками с СДВГ и их сверстниками с нормотипичным психическим развитием не выявлено (по U-критерию Манна Уитни при $p \leq 0,05$), т. е. всем младшим школьникам свойственно недостаточное развитие саморегуляции, связанное с возрастными особенностями ее формирования. Однако необходимо отметить, что в ходе наблюдения отмечены различия в выполнении методики: младшим школьникам с СДВГ оказалось тяжелее сосредоточить свое внимание на задании, часто они не дослушивали инструкцию, отвлекались на беседу с экспериментатором, по сравнению со сверстниками с нормальным психическим развитием.

Также по уровню эмоционального интеллекта не было выявлено статистически значимых различий между основной и контрольной группами (по U-критерию Манна Уитни при $p \leq 0,05$), т. е. младшие школьники с СДВГ и их нормально развивающиеся сверстники обладают средним уровнем развития навыков решать конфликтные ситуации социально одобряемыми методами, объяснять поведение окружающих через эмпатию, решать конфликтные ситуации социально одобряемыми способами. Однако по среднегрупповым значениям видно, что у детей с СДВГ уровень эмоционального интеллекта ниже, чем у детей с нормотипичным психическим развитием, что подтверждается анкетированием их школьных педагогов. Так, учителя достоверно отмечают низкий поведенческий ($U = 185$ при $p \leq 0,05$) и когнитивный ($U = 166$ при $p \leq 0,05$) компоненты эмоционального интеллекта, что обусловлено слабым контролем и регулированием эмоций у младших школьников с СДВГ.

Также нами выявлено, что у младших школьников с СДВГ достоверно выше агрессия ($U = 174,5$ при $p \leq 0,05$) и страхи ($U = 108,5$ при $p \leq 0,05$).

Взаимосвязи между психодиагностическими показателями изучались методом корреляционного анализа, на основе которых можно выделить мишени психокоррекции эмоциональной сферы у младших школьников с СДВГ:



1. Развитие эмоционального интеллекта, а именно саморегуляции и управления эмоциями, т. е. повышение контроля над эмоциональным состоянием и способностью к дифференциации эмоций.

2. Снижение тревожности, страха и повышение рефлексии.

3. Развитие межличностного взаимодействия, коммуникативных навыков и способности к рефлексии.

4. Развитие эмоционального интеллекта, включая поведенческий и когнитивный компоненты (понимание, управление и выражение эмоций).

5. Развитие понимания эмоционального состояния своего и окружающих людей, что затрудняет социальные взаимодействия.

6. Уменьшение уровня агрессии: высокий уровень агрессии требует целенаправленной коррекции для развития конструктивных способов самовыражения и улучшения социального поведения, снижения негативных реакций.

Мишенями психокоррекции эмоциональной сферы у нормотипичных младших школьников являются:

- развитие способности к дифференциации эмоций (различать и называть эмоции);

- укрепление эмоциональной устойчивости и снижение тревожности;

- улучшение навыков социального взаимодействия: несмотря на отсутствие проблем с саморегуляцией, некоторые нормотипичные дети испытывают трудности в установлении связей с другими, что может быть связано с недостаточно выраженной эмпатией или общительностью;

- развитие навыков саморегуляции: для укрепления умения управлять эмоциональными состояниями и поведения в стрессовых ситуациях.

Выводы:

1. Изучены показатели эмоционального интеллекта, представления об эмоциях, эмоциональное отношение к школе, саморегуляция, агрессия и страхи у младших школьников с СДВГ, в сравнении с их сверстниками с нормативным психическим развитием.

2. Выявлены значимые взаимосвязи между показателями эмоционального интеллекта, агрессивностью и тревожностью как у младших школьников с СДВГ, так и у нормотипичных детей.

3. Выявлены значимые различия у младших школьников с СДВГ и нормативным психическим развитием по пяти показателям: психическое благополучие, что выражает уровень непродуктивной нервно-психической напряженности, негативное эмоциональное отношение к школе, уровень агрессии и страха, контроль своего эмоционального состояния (поведенческий критерий эмоционального интеллекта) и понимание эмоционального состояния своего и окружающих.

4. У младших школьников с СДВГ отмечается ослабленное понимание и осознание как собственных, так и чужих эмоций, что может затруднять их взаимодействие с окружающими. Нормотипичные дети демонстрируют более высокий уровень эмоционального интеллекта, однако у них также выявлены трудности в осознании тонких эмоциональных оттенков, что говорит о незрелости этой сферы в младшем школьном возрасте.

5. У детей с СДВГ выявлен повышенный уровень нервно-психической напряженности, что может проявляться в импульсивных реакциях и неспособности эффективно справляться с эмоциональными перегрузками. Для нормотипичных детей эта напряженность выражена значительно слабее и носит непродуктивный характер только в специфических стрессовых ситуациях.



6. У младших школьников с СДВГ отмечается низкая способность дифференцировать эмоции, особенно близкие по проявлениям, что приводит к путанице в эмоциональных реакциях и их выражении. У нормотипичных детей способность различать эмоции развита лучше, что помогает им избегать многих конфликтов и недоразумений в социальном взаимодействии.

7. Младшим школьникам с СДВГ свойственны низкий уровень поведенческого и когнитивного критериев эмоционального интеллекта, низкая способность дифференциации эмоций, сложности в управлении чувствами и эмоциями, проявляющиеся в легкой возбудимости, уязвимости и переживаниях, негативное отношение к школе, преобладание отрицательных эмоций, доминирование негативных переживаний, высокий уровень агрессии и страха, а также недостаточная саморегуляция, выраженная импульсивность и неспособность отсрочить эмоциональные реакции. Эти дети часто действуют не задумываясь о последствиях, что приводит к трудностям в учебной и социальной адаптации. Недостаток самоконтроля усиливает проблемы, связанные с управлением эмоциональными состояниями, что, в свою очередь, затрудняет взаимодействие с одноклассниками и взрослыми.

На основании полученных результатов разработана программа психологической коррекции нарушений эмоциональной сферы у младших школьников с СДВГ, включающая 10 занятий на развитие навыков эмоционального интеллекта, саморегуляции и межличностного взаимодействия. Продолжительность занятий может варьироваться до 45 мин 2 раза в неделю.

Основные блоки программы:

1. Работа над развитием эмоционального интеллекта, способности к осознанию и дифференциации эмоций для повышения точности их понимания и улучшения межличностных отношений у младших школьников с СДВГ.

2. Работа над формированием навыков саморегуляции, направленных на управление эмоциональными реакциями и поведением у младших школьников с СДВГ.

3. Работа над снижением тревожности, агрессии для стабилизации эмоционального состояния у младших школьников с СДВГ.

К преобладающим методам работы на психокоррекционных занятиях отнесены арт-терапия, ролевые игры, когнитивно-поведенческие упражнения и рефлексивные практики, которые помогают ребенку осознать, проработать и закрепить навыки управления эмоциями.

Так, среди методов психокоррекции применяется арт-терапия – рисование настроения, создание коллажей, проработка переживаний через творческую деятельность; ролевые игры – имитация социальных ситуаций, в которых ребенок учится конструктивно реагировать и проявлять гибкость в поведении; рефлексия – обсуждение с ребенком его реакций и эмоций, что развивает осознанность и самоконтроль; игровые упражнения – упражнения на расслабление и концентрацию внимания, чтобы укрепить навыки саморегуляции.

Таким образом, в проведенном исследовании выявлено, что у детей с СДВГ есть отличия в развитии эмоционального интеллекта, саморегуляции, склонности к агрессии, а также повышенная тревожность, что значительно осложняет их психологическую адаптацию к школьной среде, затрудняет взаимодействие с окружающими и требует целенаправленной психологической поддержки. При разработке программы необходимо принять во внимание, что для эффективной коррекции эмоциональной сферы у младших школьников с СДВГ важно акцентировать внимание на развитии навыков саморегуляции, дифференциации эмоций и эмоционального



интеллекта. Особое внимание следует уделить снижению тревожности, контролю агрессивных реакций и поддержке эмоционального самоконтроля, особенно у мальчиков. Также необходимо учитывать индивидуальные особенности детей с СДВГ, такие как импульсивность и повышенная чувствительность к стрессовым ситуациям, которые требуют создания безопасной и поддерживающей среды для освоения новых навыков. Цель исследования достигнута, выдвинутые задачи решены, гипотеза подтверждена.

Список источников

1. Дубатова И. В., Анцыборов А. В. Доказательная фармакотерапия синдрома дефицита внимания и гиперактивности // Интерактивная наука. – 2021. – № 3 (58). – С. 31–42.
2. Заваденко Н. Н. Синдром дефицита внимания и гиперактивности: новое в диагностике и лечении // Журнал медико-биологических исследований. – 2014. – № 1. – С. 31–38.
3. Изард К. Э. Психология эмоций / пер. А. Татлыбаева. – СПб.: Питер, 2000. – 464 с.
4. Конева И. А., Зайцева С. А., Семенова Л. Э. Особенности аффективно-личностного развития и его коррекция у младших школьников с синдромом дефицита внимания и гиперактивности // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-2. – С. 185–189.
5. Шолохова М. А. Синдром дефицита внимания/гиперактивности у детей и подростков: роль психолога в контексте междисциплинарного понимания проблемы // Развитие современной науки: опыт, проблемы, прогнозы: сборник статей III Международной научно-практической конференции (г. Петрозаводск, 17 января 2023 г.). – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2023. – С. 82–86.

Информация об авторе

Светлана Анатольевна Масленникова, доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры клинической психологии, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы; методист высшей квалификационной категории, Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Невского района, Санкт-Петербург, 113sv@mail.ru

Information about the author

Svetlana Anatolyevna Maslennikova, Associate Professor, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Clinical Psychology, Saint Petersburg State Institute of Psychology and Social Work; Methodologist of the Highest Qualification Category, Center for Psychological, Pedagogical, Medical and Social Assistance of the Nevsky District, Saint Petersburg, 113sv@mail.ru

Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025

День дефектологии. 2025. № 4 (9)

Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Научная статья

УДК 316.77:615.9+376

Стратегический анализ как инструмент психологической адаптации семьи

Ю. В. Кремнева¹

¹*Сообщество семей слепоглухих, Нижний Новгород*

В статье рассматривается, как стратегический анализ может помочь семье ребенка с тяжелыми множественными нарушениями в развитии, включая слепоглухоту, в адаптации, поскольку позволяет рассматривать и решать проблемы как единое целое, выявляя сильные и слабые стороны, а также внешние и внутренние факторы, влияющие на семью. Автор раскрывает процесс, который включает в себя анализ текущей ситуации, прогнозирование возможных сценариев и разработку целенаправленных действий для успешного преодоления кризисов, что способствует сохранению психологического равновесия и развитию семейной системы.

Ключевые слова: стратегический анализ; инструмент; психологическая адаптация; семья; тяжелые комплексные нарушения; слепоглухота.

Для цитирования: Кремнева Ю. В. Стратегический анализ как инструмент психологической адаптации семьи // День дефектологии. – 2025. – № 4 (9). – С. 107–112.

Original article

Strategic analysis as a tool for psychological adaptation of seven

Yu. V. Kremneva¹

¹*Community of Deaf-Blind Families, Nizhny Novgorod*

This article examines how strategic analysis can help the family of a child with severe multiple developmental disabilities, including deafblindness, adapt by allowing them to consider and address problems as a whole, identifying strengths and weaknesses, as well as external and internal factors influencing the family. The author reveals a process that includes analyzing the current situation, forecasting possible scenarios, and developing targeted actions to successfully overcome crises, which contributes to maintaining psychological balance and developing the family system.

Keywords: strategic analysis; tool; psychological adaptation; family; severe complex disorders; deafblindness.



For citation: Kremneva Yu. V. Strategic analysis as a tool for psychological adaptation of seven. *Day of Defectology*, 2025, no. 4 (9), pp. 107–112. (In Russ.)

«Имея конец пути, можно легче всего понять и весь путь в целом, и смысл отдельных этапов», – писал Л. С. Выготский [2, с. 576].

Сложно писать о мечте во взрослом возрасте, когда мечты сразу имеют форму как минимум намерения. Затем, если намерение проходит внутреннее «тестирование» на реальность развития, появляется план, либо сразу план, т. к. задача ясна [3]. Данная статья об инструментах, которые могут помочь в приближении к мечте, и которые проверены собственным опытом. А мечта? Мечта есть, и это поселение, комьюнити, сообщество.

Конечно, автор думает, что дальше у матери и ее слепоглухого сына. Он хочет проживать свой серебряный возраст рядом, при этом среди людей, которые понимают и принимают. Также хочет делиться накопленным опытом, быть занят, и чтобы сын тоже был занят. Мама хочет умереть спокойно, среди близких людей, с уверенностью, что ее слепоглухой сын не брошен и находится в безопасности. Такая вот мечта. Теперь о том, с каким багажом инструментов, которые помогут ей в пути, мать продолжает движение.

Итак, в идеальной картине это выглядит как поселение, в котором живут люди с инвалидностью, их родственники, возможно, специалисты и все, кому это нужно и интересно. С физической точки зрения – это дома и общие пространства – мастерские, теплицы, гостевой дом и т. д., а с социальной – это сообщество людей, объединенных общими проблемами и интересами [1; 3; 4; 5].

Для того чтобы это состоялось, кроме идеи, автору нужно понимание многих составляющих, которые можно разделить на две части – социальную – для кого это поселение, на каких условиях готовы и будут в нем жить. Одним словом, кому это интересно? Вторая часть – организационная – где находить землю, как должна выглядеть инфраструктура самого поселка и в какую систему он должен или может быть встроен. Таким образом, это можно рассмотреть как проект, разбирая его на составляющие и отдельные задачи, и имея ориентир желаемого, начать решать задачи. Далее, остановимся на опыте решения задач и на том, как личный опыт помог в новом осознании инструментов управления.

Когда выяснилось, что ребенок не такой, как все, возникла растерянность. Казалось бы, при чем тут стратегия и стратегическое мышление, управление проектами и горе и растерянность матери. Конечно, эмоциональная стадия была и есть, но быстрое понимание того, что нужно разделить собственные эмоции, тревоги и горе от потребностей ребенка в развитии, и что ответственность за принятие решений высока. Решения приходится часто принимать, с одной стороны, в состоянии недостаточной информированности, с другой, в состоянии сниженного критического мышления, на фоне усталости и эмоциональной нестабильности.

Нужно было жить в новых условиях, осмотреться, собрать информацию и принимать решения. Решения, касающиеся не только себя, но и детей, в отношении системы, в которой пришлось оказаться элементом, принимающим решения [6–10]. Первый вопрос – что мы имеем? Этот вопрос показался важнее вопроса «что я хочу?». В условиях высокой неопределенности и недостатка ресурсов важнее понимать, на что можно опираться. Это позволит адекватнее выстроить целеполагание.

Этап сбора информации – контакт с реальностью. Чем достовернее информация, тем выше вероятность принятия правильного решения. Достаточность информации



также важный момент. Риски принятия неоптимального решения велики, когда информации недостаточно, однако в наше время, когда информации бывает слишком много и выбор необходимых данных усложняется, это превращается в отдельную проблему/задачу. Вернемся к достоверности. Каким источникам доверять? Это важный жизненный навык – поиск адекватных и достоверных информационных источников [3; 12].

В процессе поиска решения возникает много вопросов, главное их не бояться, это шаги:

1. Кому я готова доверять?
2. Почему я доверяю именно ему/им?
3. Какая информация мне необходима для принятия решения?
4. Какие у меня уже есть возможности?
5. Чем продиктованы/откуда взялись мои потребности?
6. Какие мои цели?

В последнем случае речь идет о разных тактиках поиска информации, в частности, в постановке целей [3; 12].

В качестве примера можно привести ситуацию, когда выбор способа реабилитации продиктован не столько потребностями ребенка в конкретном виде помощи, сколько желанием родителя быть хорошим, потребностью снизить чувство тревоги и вины перед ребенком. К вопросу цели еще вернемся [5; 8; 9; 11; 12].

Доверие – это отдельная обширная тема, важный фактор, влияющий на принятие решения, поэтому следует ответственно отнестись к анализу феномена доверия у себя. На чем оно основано? Почему мы доверяем одним и игнорируем других? Стоит заметить, что на разных этапах жизни в решении задач даже из одной сферы/предметной области, по мере погружения/большого понимания тех или иных сфер и предметов, источники информации могут быть разными, и что казалось нам экспертным мнением и актуальным в самом начале, по прошествии какого-то времени может начать казаться уже недостаточно профессиональным [12; 13; 15].

Какая информация нужна и сколько ее необходимо для принятия решения? Специфика в том, что в нашей жизни эти вопросы часто определяются не столько нашими желаниями и возможностями, сколько ограничивающими факторами, чаще всего дефицитом времени для принятия решения. Действительно, когда требуется срочная операция, то некогда проводить многофакторный анализ среди множества врачей и клиник. Обращаемся туда, где готовы помочь как можно быстрее. Как было сказано выше, избыточность информации тоже может служить плохую службу, усложняя выбор. Возможности – это не только хорошо, но и плохо. Излишние возможности при отсутствии инструментов выбора ведут к большому расходу ресурсов. Кроме того, избыток возможностей, опережающих потребности, также может стать скорее проблемой, чем ее решением. Если ребенок получает автомобиль, не умея водить и не зная правил дорожного движения, это, скорее всего, приведет к трагедии. Так же как и лопата может служить орудием и оружием, в случае неумения пользоваться, либо при наличии намерений, либо непонимании правил безопасности, ее использование может причинить вред как тому, у кого она в руках, так и окружающим. Таким образом, поиск ресурсов часто следует за определением цели. Деньги как один из ресурсов всегда привлекаются под конкретные задачи. Это естественная логика развития процесса. Жизнь в условиях освоения ресурсов может выглядеть привлекательной, однако в более длительной перспективе часто приносит больше проблем, начиная от снижения темпов развития и заканчивая созданием объектов, которые в будущем будут серьезными статьями расходов [10; 12; 14; 16].



Важно понять и определить главные критерии, по которым мы будем принимать решения. Здесь у каждого человека в разных ситуациях могут быть совершенно разные ответы.

Следующий этап – что есть цель? Куда двигаться, чего хочется достигнуть? Когда говорим о целях, важно определиться долгосрочная это цель или краткосрочная, т. е. определиться со сроком достижения цели. Хотя он часто может зависеть от условий, в которых мы живем. О целях и целеполагании написаны книги, и можно подготовить отдельную исследовательскую работу [3; 12].

Определение цели – это тоже принятие решения. Основные вопросы, которые мама задает себе при определении цели:

1. Почему важна эта цель?
2. Что изменится при ее достижении?
3. А моя ли это цель?

Последний вопрос, как оказалось, очень важен. Вернемся к ситуации реабилитации. Когда решение необходимо принять в отношении ребенка, принимает его родитель. Здесь нужно отделять потребности ребенка от тревог и ожиданий родителей. В практике много раз сталкивались со случаями, когда дети с родителями отправляются на реабилитации, которые нужны не столько для улучшения состояния здоровья ребенка, сколько для снижения тревог и чувства вины родителей [2; 5; 12; 13; 16; 17].

Адекватность цели – один из самых сложных аспектов. Что понимается под адекватностью? Как принять адекватное решение, когда в силу разных факторов, в том числе усталости, снижено критическое мышление? Снова мы возвращаемся в цикл принятия решений. Кто поможет поставить цель? Какая информация мне для этого нужна и на чью помощь я готова рассчитывать?

Оценка рисков и трезвое понимание условий, в которых мы живем, это диспозиция [2; 5; 12; 13; 16; 17].

В условиях недостаточных ресурсов более предпочтительной стратегией является движение вперед маленькими шагами, определение ближайших целей. В качестве примера можно привести ситуацию, когда нужно перейти через болото, в случае, если других путей нет.

Подведем итоги рассуждений:

1. Жизнь можно рассмотреть как череду принятия решений, поэтому важно разобраться и освоить механизм принятия решений, который подходит конкретному человеку.
2. В условиях недостаточных ресурсов предпочтительнее двигаться вперед, опираясь на выявленные возможности, нежели в режиме «достижения поставленной цели».
3. Внимательное отношение к неудачам. То, что может показаться неудачей и провалом, может оказаться возможностями. Это сигнал, что движение не по той дороге.
4. Недостижение цели может быть связано с некорректной постановкой цели.
5. Бойтесь избыточных ресурсов.

Список источников

1. Большая российская энциклопедия 2004–2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://old.bigenc.ru/rf> (дата обращения: 02.09.2025).
2. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. – М.: Смысл, 2005.



3. Грант Р. М. Современный стратегический анализ. – СПб.: Питер, 2022.
4. Зубкова Т. С., Тимошина Н. В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи. – М.: Академия, 2004. – 224 с.
5. Кожанова Т. М. Роль семьи в социализации детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 189–194.
6. Левченко И. Ю. Особенности мотивационно-потребностной сферы лиц с двигательными нарушениями юношеского и молодого возраста // Специальная психология. – 2005. – № 2 (4). – С. 5–11.
7. Лифинцев Д. В., Серых А. Б., Лифинцева А. А. Профессиональные границы в социальной работе: к проблеме определения и содержания // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 10 (79). – С. 89–91.
8. Мастюкова Е. М., Московкина А. Г. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: уч. пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В. И. Селиверстова. – М.: Владос, 2003. – 408 с.
9. Олхина Е. А. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей с нарушениями зрения // Специальное образование. – 2006. – № 7. – С. 34–39.
10. Особое детство: шаг навстречу переменам. – М.: Теревинф, 2006. – 168 с.
11. Особый ребенок. Исследования и опыт помощи: научно-практический сборник. – М.: Теревинф, 2006. – Вып. 5. – 208 с.
12. Пергаменцик Л. А. Кризисная психология. – Минск, 2004.
13. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья: учебник для вузов по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» / В. В. Ткачева, Е. Ф. Архипова, Г. А. Бутко [и др.]; под ред. В. В. Ткачева. – М.: Academia, 2014. – 271 с.
14. Файзуллин Ф. С., Каримов А. Г., Ахметов В. Я. Потенциал некоммерческого сектора экономики в сфере политики преодоления бедности работающего населения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-2 (62). – С. 45–49. DOI: 10.24412/2500-1000-2021-11-2-45-49. EDN PDROEE
15. Шнейдер Л. Б., Зыкова М. Н. Компетентное родительство. – М.: Московский психолого-социальный университет, 2018. – 126 с.
16. Хухлаева О. В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: уч. пособие для студентов высших учебных заведений. – 5-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 208 с.
17. Этика и деонтология в практической деятельности специалистов учреждений медико-социальной экспертизы, тактика бесконфликтного поведения: метод. пособие / Е. В. Морозова, М. А. Дымочка, С. И. Козлов, Е. В. Жукова, М. В. Сивухина; под ред. Е. В. Морозовой. – М.: Минтруд России, 2013. – 144 с.

Информация об авторе

Юлия Владимировна Кремнева, кандидат социологических наук, исполнительный директор, Сообщество семей слепоглухих, Нижний Новгород.

Information about the author

Yulia Vladimirovna Kremneva, Candidate of Sociological Sciences, Executive Director, Community of Deaf-Blind Families, Nizhny Novgorod.



Поступила: 01.08.2025

Одобрена после рецензирования: 01.10.2025

Принята к публикации: 03.11.2025

Received: 01.08.2025

Approved after peer review: 01.10.2025

Accepted for publication: 03.11.2025

День дефектологии. 2025. № 4 (9)

Day of Defectology, 2025, no. 4 (9)

Памяти Н. А. Черствяковой «Любовь к тому, что делаешь...»

15 ноября 2025 г. было 40 дней со дня ухода Нины Александровны Черствяковой (рис. 1).



Рис. 1. Нина Александровна Черствякова (24.02.1933 – 08.10.2025)

Нина Александровна с 1963 г. работала в школе № 37 воспитателем, учителем русского языка и литературы (после историко-филологического факультета Новосибирского государственного педагогического института), завучем по учебной работе (после окончания РГПИ им. А. И. Герцена). За свой долгий профессиональный путь она осталась в сердцах коллег и учеников образованным, интеллигентным, эрудированным, добрым и внимательным человеком – об этом мы говорили в день прощания с ней (рис. 2).



Рис. 2. Н. А. Черствякова и В. П. Корнилова с любимыми учениками (0 «А» класс, 1973 г.)



В этот день пришли почтить память любимого учителя ее ученики, которых она учила с нулевого класса, отмечавшие материнское тепло, которым она делилась с ними, проживавшими в интернате (рис. 3).



Рис. 3. «Комсомольцы-добровольцы» ... : Нина Александровна в центре (сидит), 3-й ряд – слева 2-я – М. П. Сутырина, М. И. Вдовина, М. И. Муханова, Л. П. Илларионова

Пришли и глухие люди, кому она помогала на жизненном пути (Л. А. Банникова). Нас, коллег (М. П. Сутырина, Е. В. Ромашеву, Е. А. Мартенс и меня), удивил высокий уровень речевого развития этих людей: тогда, в 70-е и 80-е гг. не было цифровых слуховых аппаратов и FM-систем, но было главное – сурдопедагогический профессионализм учителя и желание научиться говорить голосом у детей.

Именно голосом эти взрослые глухие люди говорили у надгробия своего учителя, и есть надежда, что душа Нины Александровны слышала слова признательности своих учеников.

Потряс и тот факт, что проводить Нину Александровну пришел ее первый ученик, когда она начинала свой творческий путь в 50-й общеобразовательной школе..., что свидетельствует о ее педагогическом таланте.

Говорят, по церковным канонам на сороковые сутки после смерти душа находит свое пристанище, где ожидает Страшного суда. Я убеждена, что душа Нины Александровны находится рядом с Богом и точно попадет в рай, потому что она всей своей жизнью заботилась об участии души после смерти – творила добро (начиная с трудного, военного и послевоенного детства, и все годы жизни), ни на кого не уповав, надеясь только на себя саму, ничего не ожидая в ответ и никого ни за что не осуждая... Об этом она искренне рассказала мне в интервью «Дети войны. Дети Победы»: разговоры о важном (посвящается 80-летию Великой Победы) в журнале «День дефектологии» № 2 за 2025 г. Правда, журнала этого Нина Александровна не увидела... За это простите, Нина Александровна!...

15 ноября 2025 г. на 40-й день после ухода учителя ее ученики вновь вспомнили своего любимого учителя, значит, все не зря...



Нина Александровна на вопрос «Что хотели бы пожелать будущим дефектологам?» ответила: «Любви к тому, кого ты учишь, к тому, что преподаешь, что делаешь... главное – любви...».

С этим чувством она прожила сама всю жизнь. С любовью вспоминаем ее и мы... Спасибо всем за память сердца! Соболезнования родным и близким...

Памяти Н. А. Худяковой «Всем всего хорошего желаю...»

Надежда Александровна Худякова (19.06.1942 – 06.11.2025) – ребенок войны, с болью вспоминая тяжелые и голодные послевоенные годы детства, после школы с отличием окончила историко-филологический факультет Новосибирского государственного педагогического института, работала учителем истории в общеобразовательной школе в Кудряшах, потом в Новосибирске. Затем по распределению супруга Владимира Александровича, геодезиста-топографа, уехала с ним в Тюмень, в Сургут, затем в Красноярский край, где продолжала свою педагогическую деятельность (рис. 1).



Рис. 1. Надежда Александровна говорит со своими учениками. В этот день ей вручили медаль «За верность профессии дефектолога», т. к. на 15-й День дефектологии (1918) она прийти не смогла, а на встрече с выпускниками сказала добрые слова

Вернувшись в Новосибирск, устроилась по специальности в массовую школу, затем в вечернюю школу глухих, где работала долго, окончила дефектологический факультет, специальность «Сурдопедагогика» РГПИ им. А. И. Герцена с красным дипломом. Судьба Надежды Александровны тесно была связана с глухими – в семье был глухой человек, это позволило лучше понять их психологию, когда продол-



жала долгие годы трудиться в школе-интернате № 37 для глухих детей, где выучила истории ни одно поколение детей с нарушением слуха (рис. 2).



Рис. 2. Последний звонок 2003 г. Надежда Александровна (в центре) вместе с коллегами говорит напутственные слова выпускникам

Работала какое-то время и завучем по воспитательной работе в школе (рис. 3). Помогала Надежда Александровна и Институту социальной реабилитации НГТУ в период становления, а в этом году ИСТ (ИСР) НГТУ уже отмечает свое 30-летие...

Как мгновенно пролетает жизнь... Кажется, вчера еще в школе глухих г. Новосибирска работали высокообразованные, культурные и воспитанные люди, имевшие по 2–3 высших образования, которые учились и трудились вместе с великими учеными современности, т. к. школа входила в шестерку лучших школ СССР... Нам было чему у них, мэтров дефектологической профессии, учиться. Эти дни вспоминаются с благодарностью...



Рис. 3. 1 сентября 2002 г. перед зданием школы на ул. Саратовской, 24 (2-й ряд (стоят): Т. Г. Царёва, А. Куятова, Л. М. Алтухова, Н. А. Худякова, С. В., я, Е. Рогожкина, М. Шуйцева, А. Серых и все остальные хорошие люди)



Как и те годы, когда работали вместе (выпуск 1998 г. и 2003 г.), когда мы (с Е. Г. Федоренко, Л. М. Алтуховой, В. В. Зануда) с Н. А. Худяковой и ушедшей ранее – замечательной Т. Г. Царёвой – три классных руководителя, воспитатели, учителя-дефектологи – работали вместе дружно в едином сурдопедагогическом порыве с нашими великолепными, умными и талантливыми детьми, проводили разные мероприятия, ходили в походы, в театры, на выставки, делали все от души, а я удивлялась профессионализму старших коллег, мудрости и философскому отношению к жизни Надежды Александровны, ее мастерству...

Наши выросшие дети удивляли нас не только во время обучения в школе, но и 10 лет после школы, и 15 лет после ее окончания, и 20 лет после нее своим вниманием, уважением, добротой на праздничных встречах, которые всегда положительно действовали на всех нас и на Надежду Александровну в особенности (рис. 4).



Рис. 4. 20 лет спустя (2023 г.) сидит Надежда Александровна Худякова (в центре), а вокруг – все те же лица...

Она всегда с добром и любовью говорила о своих учениках, радуясь их жизненным победам и печалась из-за их неудач, передавая им сердечные приветы, обязательно добавляя: «Всем всего хорошего желаю».

Сегодня эти самые ученики с болью и горечью скорбят об уходе своего учителя.

Еще 1,5 месяца назад, в День учителя, мы разговаривали с Надеждой Александровной по телефону, договариваясь об интервью «Дети войны. Дети Победы»: разговоры о важном..., условились созвониться..., а дозвонилась я лишь на 9-й день



после ее ухода, только поговорила уже не с ней, простите, Надежда Александровна, что не успела взять у Вас интервью...

Церковные каноны гласят, что душа усопшего после смерти находится на Земле трое суток, посещая знакомые места, своих родных и близких. За это время рядом с душой находится Ангел-хранитель, он помогает ей обрести покой. Вместе с ангелом душа видит красоту прошедшей жизни, забывает печали и мирится с причиной смерти, осознавая свою греховность, что в день поминаения люди выносят благодарность девяти ангелам. Считается, что они находятся рядом с душой усопшего и ходатайствуют перед Царем Небесным о прощении грехов, совершенных человеком при жизни. Говорят, что до 9-го дня душа новопреставленного человека находится в райской обители. В это время она перестает скорбеть о покинутом физическом теле и земной жизни. Поклониться Всевышнему ее приводят ангельские чины. Согласно церковной традиции, в это время по душе усопшего проводят молебны о прощении Бога принять ее под свое покровительство. Молитвы помогают душе человека покинуть этот мир с легкостью и обрести покой. На 9-й день происходит поминаение усопшего и благословение его на сорокадневный путь на Небеса. Именно на 9-й день мы все узнали об уходе Надежды Александровны, она была верующим человеком, будем молиться за ее светлую душу, полную добра и любви ко всем окружающим, с уверенностью, что она обретет вечный покой в раю.

Соболезнования родным и близким!

Вечная память!

Собирались наскоро,
обнимались ласково,
пели, балагурили,
пили и курили.
День прошел – как не было.
Не поговорили.

Виделись, не виделись,
ни за что обиделись,
помирились, встретились,
шуму натворили.
Год прошел – как не было.
Не поговорили.

Так и жили – наскоро,
и дружили наскоро,
не жалея тратили,
не скупясь дарили.
Жизнь прошла – как не было.
Не поговорили.

Ю. Левитанский

АВТОРАМ

Правила направления, рецензирования и опубликования научных статей



«День дефектологии» – официальное научное печатное издание, учрежденное федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ПИ № ФС77-80830 от 09 апреля 2021 г.).

«День дефектологии» – рецензируемое научное издание. Материалы, поступившие в редакцию, проходят рецензирование с анализом научной новизны и качества их содержания. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в редакции научного издания в течение 5 лет.

Рубрики журнала:

- Верность профессии
- Методические аспекты специального и инклюзивного образования и социокультурной реабилитации
- Ассистивные технологии сопровождения
- Дистанционное образование особого ребёнка
- Психология и сопровождение лиц с нарушением слуха
- Психология и сопровождение лиц с нарушением зрения
- Психология и сопровождение лиц с нарушением речи
- Психология и сопровождение лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата
- Психология и сопровождение лиц с интеллектуальными нарушениями
- Психология и сопровождение лиц с эмоционально-волевыми расстройствами и нарушениями поведения
- Психология и сопровождение лиц с тяжелыми множественными нарушениями развития
- Волонтерская деятельность
- Поддержка семьи особого ребенка
- Историческая память

Требования к рукописям статей:

1. Содержание рукописи статьи должно быть проверено автором на предмет грамматических, стилистических ошибок и отвечать научному стилю изложения материала.
 2. Метаданные статьи на русском и английском языках: сведения об авторе (для каждого автора/ соавтора: ФИО полностью, должность, ученое звание, место работы, адрес электронной почты, город); название статьи; аннотация (не менее 500 символов), в которой должны быть четко сформулированы цель статьи и основная идея работы; ключевые слова (не менее 5).
 3. Автор в статье должен: обозначить проблемную ситуацию, методологию исследования; раскрыть основное содержание, соответствующее тематике журнала; сделать выводы.
 4. В конце статьи приводится список литературы, на который опирался автор (авторы) при подготовке статьи к публикации. Указание на источники списка литературы оформляется сплошной нумерацией по всей статье, размещается в квадратных скобках после цитаты на соответствующий источник. Список литературы оформляется строго по ГОСТ Р 7.0.5-2008
 5. Статьи отправлять по адресу: dayofdef@nspu.ru
 6. Статьи регистрируются редакцией. Датой представления статьи в журнал считается день получения редакцией окончательного текста.
- Статьи, не соответствующие тематике журнала, оформленные не по правилам, без аннотации, с некорректно оформленным списком литературы, отклоняются.