

Научная статья  
УДК 612.43  
DOI: 10.15293/1813-4718.2403.09

## Модель адаптации студентов первого курса языкового факультета педагогического университета к обучению в вузе

Костина Екатерина Алексеевна<sup>1</sup>, Кретова Лариса Николаевна<sup>1</sup>, Говорушенко Алёна Власовна<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* Целью статьи является рассмотрение педагогической модели адаптации студентов первого курса языкового факультета педагогического университета к процессу обучения в вузе.

Предлагаемая модель включает в себя следующие блоки: целевой, который отвечает за постановку целей и задач формирования адаптированности у студентов педагогического вуза; теоретико-методологический, связанный с соответствующими методологическими подходами; содержательно-деятельностный, в который входят компоненты, способствующие развитию социально значимых качеств личности; гностический, который направлен на активизацию познавательной деятельности студентов; коммуникативный, ориентированный на взаимодействие с преподавателями и развитие коммуникационных навыков студентов внутри группы; воспитательный, стимулирующий духовно-нравственное развитие личности; конструктивный, включающий интерактивную деятельность преподавателя по созданию учебных дисциплин; проектировочный, ориентированный на развитие навыков решения актуальных задач с учетом будущей специализации. Также в модель входит результативно-обобщающий блок, который включает в себя анализ результатов с помощью критериально-диагностического инструментария.

Методы исследования. В качестве основных методов были использованы анализ, синтез, систематизация и обобщение психолого-педагогической литературы, метод моделирования.

Результаты исследования. Реализация разработанной нами модели адаптации студентов первого курса к обучению в университете способна обеспечить достижение высокого уровня академической адаптированности. Реализация данной модели позволяет студентам успешно входить в новую среду вуза, способствует развитию и укреплению качеств, повышающих уровень их адаптированности.

Заключение. Адаптация первокурсников к обучению в вузе является важнейшим фактором успешности дальнейшего обучения и профессиональной реализации выпускника.

*Ключевые слова:* адаптация; первокурсники; вуз; мотивация; обучение студентов вуза; учебный процесс

*Для цитирования:* Костина Е. А., Кретова Л. Н., Говорушенко А. В. Модель адаптации студентов первого курса языкового факультета педагогического университета к обучению в вузе // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 3. – С. 90–98. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2403.09>

## The Model of Adaptation of First-Year Language Faculty Pedagogical University Students to Studying at the University

Ekaterina A. Kostina<sup>1</sup>, Larisa N. Kretova<sup>1</sup>, Alyona V. Govorushenko<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* The purpose of the article is to consider the pedagogical model of adaptation of first-year students of the language faculty of the Pedagogical University to the learning process at the university.

The proposed model includes the following blocks: target – defining the goals and objectives of the formation of adaptability among students of a pedagogical university; theoretical and methodological, including appropriate methodological approaches and scientific and practical principles; content-activity, which includes components that contribute to the development of socially significant personality qualities: gnostic, aimed at activating cognitive activity students; communicative, focused on the development of students' communication skills within the group and interaction with teachers; educational, stimulating the spiritual and moral development of personality; constructive, including interactive activities of the teacher to create academic disciplines; design, focused on the development of skills for solving urgent problems, taking into account future specialization. All these components make it possible to form socially significant personality qualities that are in demand in society. The model also includes an effective generalizing block, which includes an analysis of the results based on criteria-based diagnostic tools.

Research methods. The main methods used were analysis, synthesis, systematization and generalization of psychological and pedagogical literature, and the modeling method.

The results of the study. The implementation of the model of adaptation of first-year students to university studies developed by us is capable of achieving a high level of academic adaptability. The implementation of this model allows students to successfully enter the new environment of the university, contributes to their acquisition of subjectivity, formation, development and strengthening of qualities that contribute to increasing their level of adaptability.

*Conclusion.* The adaptation of first-year students to studying at a university is the most important factor in the success of further education and professional realization of a graduate.

*Keywords:* adaptation; first-year students; university; motivation; university students' education; educational process

*For citation:* Kostina, E. A., Kretova, L. N., Govorushenko, A. V., 2024. The model of adaptation of first-year language faculty pedagogical university students to studying at the university. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 3, pp. 90–98. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2403.09>

**Введение. Постановка проблемы.** Внедрение в образовательный процесс новых стандартов (ФГОС ВО) требует радикальных изменений в системе высшего профессионального образования [1].

Начало обучения в университете остается главной проблемой для первокурсников во всем мире. Поступление в университет вызывает острую необходимость адаптироваться к изменениям, и этот период неминуемо связан со стрессом. Более

того, существуют значительные психологические, академические и социальные проблемы, возникающие при переходе в университет из средней школы [2].

Из-за большого количества самостоятельной работы студенты, как правило, чувствуют себя перегруженными в университете и не готовы соблюдать сроки, требования к объему и качественно выполнять письменные задания. Часто они не находят связи учебной программы с их собствен-

ной жизнью, одобрения со стороны преподавателей и, таким образом, сомневаются насчет своего места в академической среде [3].

Подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности требует систематической работы со стороны университета по формированию личности студентов, особенно педагогического направления [4].

Построение модели процесса адаптации дает возможность увидеть процесс в комплексе, а также определить основные направления и цели адаптации студентов, выявить возможные трудности и способы их преодоления. Исследование опыта адаптации студентов к учебному процессу в российских и зарубежных высших учебных заведениях и анализ различных материалов по данной проблеме позволил нам разработать модель адаптации первокурсников к обучению в вузе [5].

**Методология и методы исследования.** В основе модели лежат компетентностный и системный педагогические подходы. Исследование проводилось с использованием теоретических и практических подходов, включая анализ психолого-педагогической, философской и методологической литературы, федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования; обобщение, моделирование, систематизацию, наблюдение, тестирование, анкетирование, статистические методы обработки данных.

**Обзор литературы по проблеме.** Основное содержание понятий «модель» и «моделирование» раскрывается в работах таких ученых, как В. Г. Афанасьев [6], Н. В. Кузьмина [7], Е. А. Лодатко [8], В. Н. Михеева [9], С. М. Окулов [10], В. А. Штофф [11], В. А. Ясвин [12] и др.

В зависимости от выбранных средств построения можно выделить три основных типа моделей: концептуальные, ма-

териальные и знаковые. Концептуальная модель является моделью высокого уровня и позволяет лучше понимать, как работает система в целом. При разработке концептуальной модели мы учли требования ведущих специалистов в области моделирования, таких как В. Н. Михеев, Г. Н. Сериков, В. А. Слостенин, В. А. Штофф и др.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Разработанная модель адаптации студентов к обучению в вузе представлена на рисунке 1.

В структуру модели адаптации студентов первого курса к обучению в вузе входят целевой, теоретико-методологический содержательно-деятельностный, результативно-обобщающий, мониторинговый и результативный блоки.

*Целевой блок* декларирует достижение высокого уровня адаптированности студентов к обучению в вузе.

*В теоретико-методологический блок* входят принципы, внутренние условия (с учетом системного и компетентностного подходов), а также факторы процесса адаптации.

Компетентностный подход – это система требований к процессу организации учебного процесса в учебном заведении, которая систематизирует образовательные результаты в виде различных компетенций и ориентирует процесс подготовки учащихся преимущественно на практику, увеличивая значимость их самостоятельной работы в решении имитирующих социально-профессиональные проблемы задач и ситуаций.

Суть системного подхода состоит в том, что отдельные компоненты рассматриваются не изолированно, а в их взаимосвязи и в системе с остальными. Системный подход дает возможность рассмотреть общие качественные характеристики и свойства отдельных элементов, которые составляют систему.

Также создание данной модели может быть обусловлено наличием внешних факторов, таких как инновационные процессы в образовании и усложнение социального заказа.

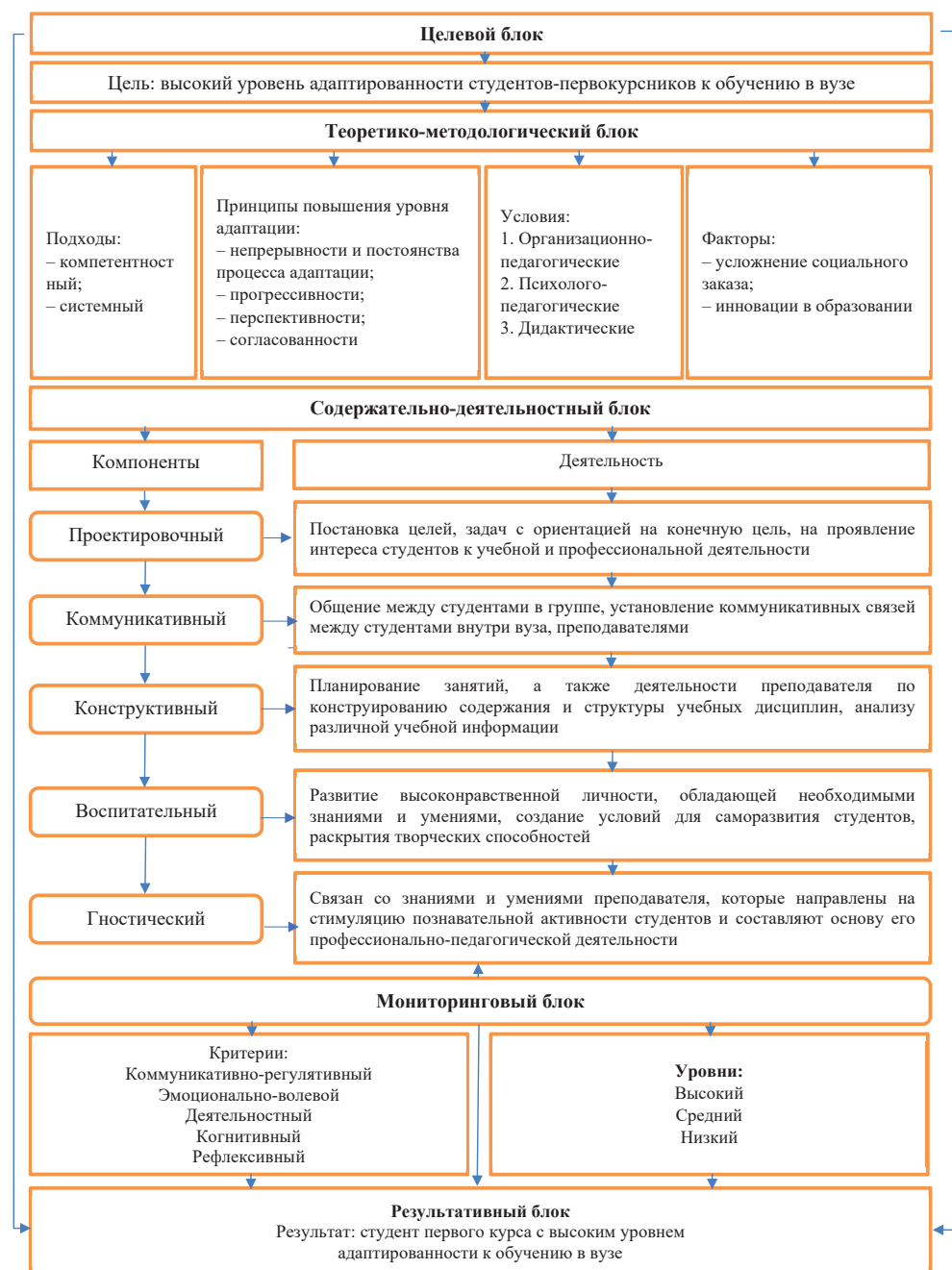


Рис. 1. Модель адаптации студентов к обучению в вузе

В содержательно-деятельностный блок входят проектировочный, коммуникативный, конструктивный, воспитательный и гностический компоненты. Остановимся на каждом из компонентов более подробно. Проектировочный компонент включа-

ет в себя содержание будущих задач обучения и воспитания, способность к решению различных задач с учетом специализации студентов, ориентировку на конечную цель и разработку возможных путей ее достижения.

*Коммуникативный компонент* включает в себя способность к взаимодействию с другими участниками образовательного процесса внутри университета, общение между студентами в группе, а также с преподавателями и коллегами из других учебных заведений.

*Конструктивный компонент* связан с проектированием педагогом своей профессиональной деятельности, которая включает в себя планирование занятий, разработку содержания и структуры учебных предметов, а также способность к реализации образовательных программ по предмету. Педагог оценивает актуальность, достоверность и соответствие информации целям обучения, а также адаптирует ее в соответствии с возрастным и интеллектуальным уровнем учащихся.

*Воспитательный компонент* обеспечивает решение вопросов социального взаимодействия студентов, всестороннего развития творческой личности и формирования общекультурных компетенций выпускников. Также с помощью этого компонента обеспечивается создание условий для саморазвития личности обучающегося, готовность к осознанию значимости своей будущей профессии, а также с присутствием мотивации к осуществлению профессиональной деятельности.

*Гностический компонент* отражает те знания и умения преподавателя, которые являются основой его профессиональной деятельности и направлены на стимулирование активности студентов во время учебного процесса. Этот компонент связан с осознанием педагогом сути и содержания своей педагогической работы, необходимых качеств личности преподавателя, а также необходимого уровня знаний для успешной подготовки студентов к будущей професси-

ональной деятельности. Такие методы, как использование справочной литературы, схематизация, способствуют активной познавательной деятельности студентов.

Одним из важных этапов в подготовке и проведении педагогического эксперимента является выбор и обоснование критериально-оценочной системы. Среди авторов, которые рассматривают «критерий как признак, свойство или качество исследуемого объекта, на основании которого делается оценка и суждение о его состоянии и функционировании», такие ученые, как Л. Е. Балашов, И. Ф. Исаев, В. П. Загвязинский и В. А. Сластенин.

По мнению И. Ф. Шумиловой, составным элементом критерия выступает показатель, который характеризует содержание *критерия* [13].

Анализ научной литературы позволил нам разработать следующие критерии адаптированности студента к образовательному процессу в вузе:

*В мониторинговый блок* входят коммуникативно-регулятивный, эмоционально-волевой, деятельностный, когнитивный и рефлексивный критерии и их показатели. Остановимся на каждом из них более подробно.

*Коммуникативно-регулятивный критерий* связан с умением выстраивать успешную коммуникацию в группе и с преподавателями в университете, а также со способностью работать в команде.

*Эмоционально-волевой критерий* является эффективным инструментом для анализа общего эмоционального состояния человека в условиях изменяющейся ситуации. Он дает возможность оценить личностное отношение студентов к процессу обучения, их способность справляться с трудностями, наличие у них положительных ценностных ориентаций, моральных качеств, а также интереса к будущей профессии.

*Деятельностный критерий* является одним из ключевых аспектов развития студента. Он отражает стремление к активной учебной деятельности, совершенствова-

нию и умению организовывать свое время и процесс обучения. Кроме того, он связан с успеваемостью студента и его участием в различной внеучебной деятельности.

*Когнитивный критерий* связан с пониманием студентами своей цели обучения в вузе, знанием методов достижения данной цели, а также с наличием мотивации для осуществления профессиональной деятельности. В этот компонент включены

представления о социальных взаимоотношениях, ролях в обществе, внешности, личностных качествах и интересах [14].

Рефлексивный критерий является ключевым в определении качества самоанализа и критической оценки индивидом собственных действий. Он представляет собой мощный инструмент для самопознания и развития личности. Критерии и их дескрипторы отражены в таблице 1.

Таблица 1

### Критерии процесса адаптации первокурсников и их дескрипторы

Критерии	Показатели/дескрипторы
1. Коммуникативно-регулятивный	– готовность к коммуникации с преподавателями и одногруппниками; – высокий уровень оценки своих способностей; – объективная оценка профессиональных умений и навыков, стремление к их развитию
2. Эмоционально-волевой	– присутствует мотивация к повышению уровня адаптации; – интерес к профессии, желание работать по полученной специальности
3. Деятельностный	– активное участие в учебном процессе; – проявление инициативы к участию в различных мероприятиях; – способность применять полученные знания на практике
4. Когнитивный	– осознанность своих действий в процессе обучения; – желание устанавливать новые социальные связи; – характер взаимодействия с группой
5. Рефлексивный	– стремление к профессиональному развитию; – удовлетворенность результатом обучения

В соответствии с качеством достигнутых критериальных показателей, мы выделили уровни сформированности адаптации у студентов первого курса педагогического вуза: *низкий, средний, высокий*.

Для студентов с *высоким уровнем* адаптации характерны такие показатели, как высокий уровень успеваемости. Они инициативны, готовы к эффективной коммуникации и сотрудничеству с преподавателями и однокурсниками, способны применять полученные знания на практике, предлагать нестандартные решения возникающих проблем, стремятся к постоянному профессиональному самосовершенствованию [15, с. 15].

Студенты *со средним уровнем* адаптации имеют хорошие показатели успева-

емости и проявляют интерес к своей будущей профессии. Для них характерны средний уровень общественной активности и самостоятельности. Также они имеют черты характера, которые мешают успешному обучению. На этом уровне студенты показывают средние результаты посещаемости, иногда они не способны брать на себя инициативу, и у них присутствует недостаточный уровень самостоятельной работы.

*Низкий уровень* наблюдается у студентов со средней успеваемостью. Студенты с таким уровнем минимально общаются со своими одногруппниками, имеют низкий уровень самооценки, самостоятельной работы и посещаемости, а также отсутствие желания устанавливать новые социальные



связи, низкий уровень инициативности и способности к принятию решений в нестандартных ситуациях [16].

*Результативный блок* отражает результат: бакалавр педагогического образования с высоким уровнем адаптированности к обучению в вузе.

**Заключение.** Таким образом, мы построили модель адаптации студентов

к обучению в вузе, которая включает в себя такие блоки, как целевой, теоретико-методологический, содержательно-деятельностный, мониторинговый и результативный. Данная модель адаптации студентов первого курса языкового факультета педагогического университета является достаточной и выполняет задачу формирования адаптированности у первокурсников.

#### Список источников

1. Минахметова А. З., Погодина А. Ю. Особенности адаптации выпускников школ к учебной деятельности вуза // Казанский педагогический журнал. – 2021. – № 6 (149). – С. 207–214.
2. López M. J., Santelices M. V., Taveras C. M. Academic performance and adjustment of first-generation students to higher education: A systematic review // Cogent Education. – 2023. – Vol. 10, № 1. DOI: 10.1080/2331186X.2023.2209484
3. Zarbat A. Social-psychological adaptation of first-year students to the university learning process // Eurasian Science Review. – 2023. – Vol. 1, № 4.
4. Маклаков А. Г., Головешкин И. Д. Особенности адаптации студентов первого курса к образовательной среде вуза // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. – 2011. – № 3. – С. 29–37.
5. Дахин А. Н. Технология реализации модели образовательной компетентности: монография. – Новосибирск: НГПУ, 2015. – 202 с.
6. Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. – М.: Политиздат, 1977. – 348 с.
7. Кузьмина Н. В. Методы исследования педагогической деятельности. – Л.: ЛГУ, 1970. – 114 с.
8. Лодатко Е. А. Типология педагогических моделей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 1 (16) [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-pedagogicheskikh-modeley> (дата обращения: 02.11.2018).
9. Михеев В. И. Моделирование и методы

- теории измерений в педагогике. – М.: Высш. шк., 1987. – 196 с.
10. Окулов С. М., Сизихина О. В. О моделях в педагогических исследованиях // Вестник ВятГУ. – 2009. – № 4-1. – С. 135–138.
11. Штофф В. А. Роль модели в познании. – Л.: Изд-во ленингр. ун-та, 1963. – 128 с.
12. Карпова О. Л. Содержание прогностической модели развития самообразовательной деятельности студентов вуза // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 8. – С. 21–30.
13. Яковлев Е. В., Яковлева Н. О. Модель как результат моделирования педагогического процесса // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136–140.
14. Ясвин В. А. Образовательная среда. От моделирования к проектированию. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
15. Говорушенко А. В. Критериальный аппарат оценивания адаптации студентов первого курса к образовательному процессу в вузе // Проблемы лингвистики и лингводидактики: материалы международного конкурса научных работ бакалавров, магистрантов и аспирантов. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2023. – С. 14–16.
16. Шумилова И. Ф. Критерии, показатели и уровни сформированности общекультурной компетенции будущих учителей гуманитарных специальностей // Педагогические науки: теория, история, инновационные технологии. – 2015. – № 10. – С. 195–202.

#### References

1. Minakhmetova, A. Z., Pogodina, A. Yu., 2021. Features of adaptation of school graduates to educational activities of the university. Kazan

- Pedagogical Journal, no. 6 (149), pp. 207–214. (In Russ.)

2. López, M. J., Santelices, M. V., Tave-

- ras, C. M., 2023. Academic performance and adjustment of first-generation students to higher education: A systematic review. *Cogent Education*, vol. 10, no. 1. DOI: 10.1080/2331186X.2023.2209484 (In Eng.)
3. Zarbat, A., 2023. Social-psychological adaptation of first-year students to the university learning process. *Eurasian Science Review*, vol. 1, no. 4 (In Eng.)
4. Maklakov, A. G., Goloveshkin, I. D., 2011. Features of adaptation of first-year students to the educational environment of the university. *Bulletin of the LSU named after A. S. Pushkin*, no. 3, pp. 29–37. (In Russ.)
5. Dakhin, A. N., 2015. Technology for implementing the model of educational competence: monograph. Novosibirsk: NSPU Publ., 202 p. (In Russ.)
6. Afanasyev, V. G., 1977. Man in the management of society. Moscow: Politizdat Publ., 348 p. (In Russ.)
7. Kuzmina, N. V., 1970. Methods of research of pedagogical activity. Leningrad: LSU Publ., 114 p. (In Russ.)
8. Lodatko, E. A., 2014. Typology of pedagogical models. *Vector of science of Tolyatti State University. Series: Pedagogy, psychology*, no. 1 (16) [online]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/tipologiya-pedagogicheskikh-modely> (accessed 02.11.2018). (In Russ.)
9. Mikheev, V. I., 1987. Modeling and methods of measurement theory in pedagogy. Moscow: Higher School Publ., 196 p. (In Russ.)
10. Okulov, S. M., Sizikhina, O. V., 2009. On models in pedagogical research. *Bulletin of Vyatka State University*, no. 4-1, pp. 135–138.
11. Shtoff, V. A., 1963. The role of the model in cognition. Leningrad: Publishing House of leningr. Unita, 128 p. (In Russ.)
12. Karpova, O. L., 2008. The content of the prognostic model of the development of self-educational activity of university students. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 8, pp. 21–30. (In Russ.)
13. Yakovlev, E. V., Yakovleva, N. O., 2016. The model as a result of modeling the pedagogical process. *Bulletin of the Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 9, pp. 136–140. (In Russ.)
14. Yasvin, V. A., 2001. Educational environment. From modeling to design. 2nd ed. Moscow: Smysl Publ., 365 p. (In Russ.)
15. Govorushenko, A. V., 2023. The criterion apparatus for assessing the adaptation of first-year students to the educational process at the university. *Problems of linguistics and linguodidactics: Materials of the international competition of scientific papers of bachelors, undergraduates and post-graduates* (Novosibirsk, March 23, 2023). Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University, pp. 14–16. (In Russ.)
16. Shumilova, I. F., 2015. Criteria, indicators and levels of formation of general cultural competence of future teachers of humanitarian specialties. *Pedagogical sciences: theory, history, innovative technologies*, no. 10, pp. 195–202. (In Russ.)

### Информация об авторах

Е. А. Костина, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры английского языка, декан факультета иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет, ea\_kostina@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1428-7095>, Новосибирск, Россия

Л. Н. Кретова, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка, Новосибирский государственный педагогический университет, kretlarisa@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5257-7416>, Новосибирск, Россия

А. В. Говорухенко, ассистент кафедры английского языка, Новосибирский государственный педагогический университет, govorushenkoaljona@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1376-6569>, Новосибирск, Россия

### Information about the authors

Ekaterina A. Kostina, Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof., Prof. of the Department of English, Dean of the Faculty of Foreign Languages, Novosibirsk State Pedagogical University, ea\_kostina@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-1428-7095>, Novosibirsk, Russia



Larisa N. Kretova, Cand. of Sci. (Philol.), Assoc. Prof. of the Department of English, Novosibirsk State Pedagogical University, kretlarisa@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5257-7416>, Novosibirsk, Russia

Alena V. Govorushenko, Teaching Assistant of the Department of English, Novosibirsk State Pedagogical University, govorushenkoaljona@gmail.com, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-1376-6569>, Novosibirsk, Russia

### **Вклад авторов**

Костина Е. А. – научное руководство; концепция исследования; развитие методологии.

Кретова Л. Н. – общая доработка текста; помощь в оформлении статьи.

Говорущенко А. В. – описание модели, разработка критериального аппарата, итоговые выводы.

### **Contribution of the authors**

Kostina E. A. – scientific guidance; research concept; development of methodology.

Kretova L. N. – general revision of the text; assistance in the design of the article.

Govorushenko A. V. – description of the model; development of the criterion apparatus; final conclusions.

Поступила в редакцию 20.03.2024

Принята к публикации 25.04.2024

Submitted 20.03.2024

Accepted for publication 25.04.2024