

АКТУАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУК

СМАЛЬТА 2024, № 1

SMALTA 2024, no. 1

Научная статья

УДК 159.923+377

DOI: 10.15293/2312-1580.2401.04

Личностные особенности курсантов военного училища в зависимости от уровня физической подготовленности

Безменщиков Игорь Александрович¹

¹*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В статье представлены данные эмпирического исследования влияния личностных способностей курсантов военного училища на уровень физической подготовленности. Перечислены психодиагностические методики, использованные в ходе исследования. В ходе исследования установлено, что личностные особенности курсантов военного училища различаются в зависимости от специальности, в зависимости от уровня физической подготовленности, а также в зависимости от специальности и от уровня физической подготовленности. Перспективой дальнейших исследований может явиться совершенствование учебного процесса физической и психологической подготовки курсантов, разработка учебных программ физической подготовки курсантов с учетом личностных особенностей.

Ключевые слова: личностные особенности, курсанты, военное училище, физическая подготовленность, психологическая подготовка.

Для цитирования: Безменщиков И. А. Личностные особенности курсантов военного училища в зависимости от уровня физической подготовленности // СМАЛЬТА. 2024. № 1. С. 43–57. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2401.04>

Research Article

Personal Characteristics of Cadets Depending on the Level of Physical Fitness

Igor A. Bezmenshchikov¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

Abstract. The article presents data from an empirical study of the influence of the personal abilities of military school cadets on the level of physical fitness. The psychodiagnostic

© Безменщиков И. А., 2024



techniques used in the course of the study are listed. The study found that the personal characteristics of military school cadets vary depending on the specialty, depending on the level of physical fitness, as well as depending on the specialty and the level of physical fitness. The prospect of further research may be the improvement of the educational process of physical and psychological training of cadets, the development of training programs for physical training of cadets, taking into account personal characteristics.

Keywords: personal characteristics, cadets, military school, physical fitness, psychological training.

For Citation: Bezmenshchikov I. A. Personal Characteristics of Cadets Depending on the Level of Physical Fitness. *SMALTA*, 2024, no. 1, pp. 43–57. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2401.04>

Актуальность данного эмпирического исследования обусловлена противоречием между потребностью в проведении научных исследований, рассматривающих проблемы личностных особенностей курсантов в зависимости от уровня физической подготовленности, и недостаточной разработанностью теоретических и эмпирических знаний по данной проблеме.

Профессиональная подготовка будущих офицеров, представляющая собой не только процесс получения курсантами военных вузов высшего образования, обусловленный формированием как профессиональных и военно-профессиональных компетенций, но также и непосредственное выполнение обязанностей военной службы, предъявляет повышенные требования к личностным особенностям обучающихся. Курсанты, овладевая профессиональными навыками, испытывают затруднения, вызванные особенностями военной службы, а также своими личностными особенностями. В условиях проводимой Вооруженными Силами Российской Федерации специальной военной операции на Украине актуализируются вопросы поиска путей повышения уровня профессиональной подготовленности будущих российских офицеров, что представляет собой серьезную психолого-педагогическую проблему, требующую изучения. Профессиональная, в том числе и физическая, подготовка позволяет обеспечивать готовность военнослужащих к выполнению боевых задач в условиях повышенного физического и морально-психологического напряжения. Расширение диапазона физической подготовленности военнослужащего имеет большое значение в ходе боевых действий, что при прочих условиях способствует выживаемости, стрессоустойчивости и успешному выполнению боевых задач.

Анализ проводимых в последние годы научных исследований в рассматриваемой научной области позволяет охарактеризовать их как имеющие направленность на поиск, разработку и обоснование авторских педагогических технологий и профессионально ориентированных концепций комплексного решения следующих проблем:

– успешной адаптации и готовности выпускника к профессиональной деятельности средствами физической культуры и спорта, оптимально, всесторонне и гармонично развивающими личность военнослужащего и благоприятствующими организации образовательного процесса (А. В. Апальков [1], Д. Е. Воронин [5], Г. В. Дворниченко и др. [6], А. В. Мещеряков [11], В. В. Прокопенко [16]);

– формирования у будущих офицеров мотивационно-ценностного отношения к процессу физического совершенствования (А. Н. Виноградов [4], К. В. Поволоцкий и др., [14]).



– изучения влияния личностных особенностей на военно-профессиональную подготовку военнослужащих (Е. В. Апасова [2], И. А. Безменщиков [3], А. С. Кайсин и др. [8], К. В. Невская [12], С.Б. Пашкин и др. [13], В. А. Сальников и др. [18], В. Ю. Солонский [19], А. В. Спириин и др. [20], Т. Н. Fosse и др. [22]);

– развития у курсантов профессионально важных профессиональных, физических и психофизиологических качеств с учетом личностных особенностей военнослужащих, позволяющих оказывать педагогическую помощь и поддержку обучающимся в достижении индивидуальных целей в процессе обучения (С. А. Елисеев [7], А. В. Курочкин [9], А. В. Спириин и др. [21]).

Целью нашего исследования является изучение влияния личностных особенностей курсантов военных училищ на уровень их физической подготовленности. В ходе исследования были обследованы 111 курсантов ФГБОУ ВО «НВВКУ», мужского пола, обучающихся по военным специальностям «Применение мотострелковых подразделений» (ПМСП), «Применение подразделений войсковой разведки» (ППВР), «Применение подразделений глубинной разведки» (ППГР). Средний возраст испытуемых – 20 лет.

Для проведения данного исследования была составлена батарея психодиагностических методик. Так, для диагностики индивидуально-психологических особенностей личности курсантов военного вуза был использован 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16-ФЛО-2) [15]. Для изучения уровня потребности личности в достижении цели и успеха обучающимися применена методика Ю. М. Орлова [10]. Кроме того, с целью измерения и оценки доминирования у испытуемых двух обобщенных устойчивых мотивов личности – мотива стремления к успеху и мотива избегания неудач – была применена модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД), предложенная М. Ш. Магомед-Эминовым [17]. Изучение и оценка уровня физической подготовленности курсантов проводилась методом сравнительного анализа оценочных показателей по дисциплине «Физическая подготовка».

Также в нашем исследовании использовался критерий многофакторного дисперсионного анализа MANOVA. Обработка результатов проводилась с использованием программы STATISTICA Advanced + QC 10 for Windows Ru.

Обработка и интерпретация результатов исследования показали следующее.

1. Результаты исследования курсантов по методике Р. Кеттелла.

Полученные показатели средних значений по исследуемым параметрам в группах ПМСП, ППВР и ППГР приведены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели средних значений по исследуемым параметрам в группах ПМСП, ППВР и ППГР

Параметры	Ср. знач. (ПМСП)	Ср. знач. (ППВР)	Ср. знач. (ППГР)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Общительность	5,79	5,90	7,00
Интеллект	6,34	6,19	7,23
Эмоциональная устойчивость	7,06	7,38	8,46
Доминантность	6,53	6,90	6,92
Жизнерадостность	4,22	4,95	4,5
Добросовестность	6,42	6,52	6,58



1	2	3	4
Смелость	6,88	7,76	7,92
Мягкосердечность	4,94	5,24	5,23
Подозрительность	4,22	4,62	3,65
Мечтательность	5,13	5,29	5,19
Проницательность	5,41	5,67	5,59
Самообвинение	3,28	2,57	2,62
Гибкость	5,64	5,76	5,58
Самодостаточность	5,56	5,57	4,77
Самоконтроль	6,33	6,29	6,88
Напряженность	3,25	2,90	2,42

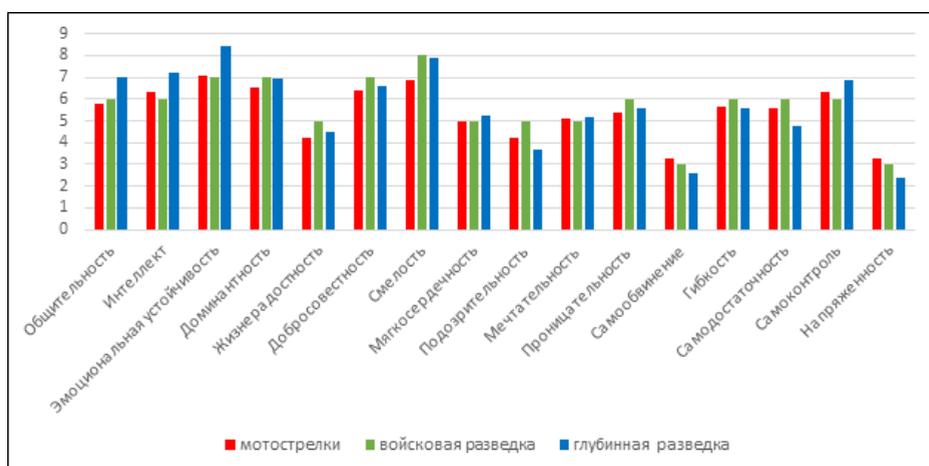


Рис. 1. Средние значения показателей исследуемых параметров в группах ПМСП, ППВР и ППГР

Таким образом, результаты диагностики индивидуально-психологических особенностей личности курсантов разных специальностей, проведенной по методике Р. Кеттелла (табл. 1, рис. 1) показали, что:

1) у выборки курсантов ППГР открытость и добросердечие, общительность и добродушие, уровень интеллектуальных возможностей, развитого абстрактного мышления, сообразительности, способность хорошо управлять своими эмоциями, настроением, преодолевать трудности и конфликтные ситуации, эмоциональная стабильность и устойчивость установок, стремление к властности, самостоятельности, самоутверждению, лидерству, игнорированию социальных условностей, чувство ответственности, стойкость моральных принципов, порядочность в межличностных отношениях, осознанное соблюдение норм и правил поведения, прева-лирование общественных целей над личными, невосприимчивость к угрозе, решительность, лидерство, низкий уровень тревожности, безмятежность, хладнокровие, уверенность в своих силах, способность приспосабливаться к условиям жизни, упорядочивать свою деятельность, оцениваются выше, чем у курсантов ППВР, чем у ПМСП;



2) выборке курсантов ППВР в большей степени, чем курсантам ППГР и ПМСП свойственны активность, оптимизм, склонность не задумываться над мотивами и последствиями поступков, к смене интересов и настроения, эмоциональность, впечатлительность, нетерпеливость, непрактичность, мечтательность, воображение, ориентация на свой внутренний мир, а также высокий творческий потенциал, эксцентричность в поведении, расчетливость, проницательность, рациональный подход к событиям и окружающим их людям, умение строить свое поведение в социуме, критическое настроение, наличие интеллектуальных интересов, аналитичность мышления, стремление к большей информированности, склонность к экспериментированию, спокойное восприятие новых взглядов, независимость, самодостаточность, а также сниженная потребность в общении, поддержке и одобрении со стороны социума, способность принимать решения самостоятельно, но и не навязывать свое мнение окружающим;

3) выборка курсантов ПМСП характеризуется значительно более высоким уровнем напряженности, возбуждения и беспокойства, фрустрированности, вызванным повышенной мотивацией, чем выборка курсантов ППВР, чем выборка курсантов ППГР.

2. Результаты исследования курсантов по методике Ю. М. Орлова.

Значения показателей потребности в достижениях курсантов исследуемых специальностей по методике Ю. М. Орлова приведены в таблице 2.

Таблица 2

Значения показателей потребности в достижениях курсантов исследуемых специальностей по методике Ю.М. Орлова

Наименование шкалы	N	Потребность в достижениях					
		Низкая (fo)%	Пониженная (fo)%	Средняя (fo)%	Повышенная (fo)%	Высокая (fo)%	Ср. знач. (M)
ПМСП	64	0	3,1	93,8	3,1	0	12,2
ППВР	21	0	0	90,5	9,5	0	12,7
ППГР	26	0	0	79,6	23,1	0	13,0

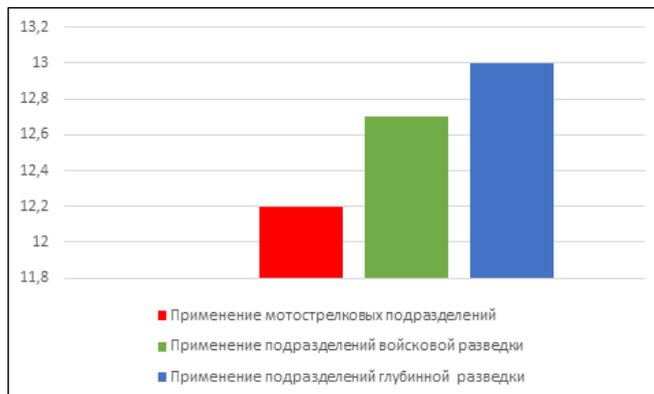


Рис. 2. Средние значения показателей потребности в достижениях курсантов исследуемых специальностей по методике Ю. М. Орлова



Таким образом, полученные результаты исследования курсантов по методике Ю. М. Орлова (табл. 2, рис. 2) позволяют утверждать, что курсантам ПППР, уровень потребности в достижениях которых имеет наиболее высокий показатель, присущи в большей мере, чем курсантам ППВР и ПМСП, следующие черты: настойчивость в достижении своих целей, неудовлетворенность достигнутым, постоянное стремление сделать дело лучше, чем ранее, стремление в любом случае пережить удовольствие успеха, потребность изобретать новые приемы работы в исполнении обычных дел, отсутствие духа соперничества, желание, чтобы и другие вместе с ними пережили успех и достижение результата, готовность принять помощь и помогать другим при решении задач.

3. Результаты исследования курсантов по тест-методике А. Мехрабиана (МД-1).

При проведении группового тестирования, как имело место в нашем исследовании, баллы всей выборки испытуемых, участвующих в эксперименте, ранжируют и выделяют две контрастные группы, при этом верхние 27% выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27% – мотивом избегания неудачи. Результаты ранжирования и выделения контрастных групп приведены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты ранжирования и выделения контрастных групп исследования мотивации достижения курсантов по тест-методике А. Мехрабиана (МД-1)

Параметры	Группа	Мотив стремления к успеху	Мотив избегания неудачи	Нет доминирующих мотивов	Всего – по стр.
Частота	ПМСП	15	18	31	64
% по строке		23,4%	28,1%	48,5%	100%
Частота	ППВР	5	2	14	21
% по строке		23,8%	9,5%	66,7%	100%
Частота	ПППР	4	4	18	26
% по строке		15,3%	15,3%	69,4%	100%

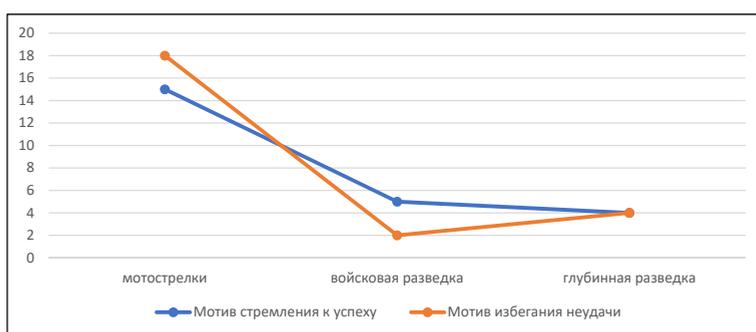


Рис. 3. Усредненный профиль мотивов курсантов в зависимости от специальности по методике А. Мехрабиана (МД-1)

Таким образом, результаты тестирования курсантов по методике А. Мехрабиана (табл. 3, рис. 3) позволяют сделать следующие выводы:

1) мотив стремления к успеху в большой степени доминирует у курсантов ПМСП, чем у ППВР и ПППР. Это означает, что курсантам ПМСП в большей степени свойственны более высокий уровень притязаний, самостоятельности, стремле-



ния к планированию будущего на большие интервалы времени, забота о развитии собственных способностей и компетентности в значимых сферах, чем курсантам ППВР и ППГР;

2) мотив избегания неудачи в большей степени доминирует у курсантов ПМСП, чем у курсантов ППВР и ППГР, что означает, что группе ПМСП в большей степени свойственны неустойчивость уровня притязаний, склонность к выбору экстремальных по уровню трудностей целей (потребность избежать неудачи может сочетаться с высоким уровнем тревоги), чем курсантам ППВР и ППГР.

4. Результаты исследования уровня физической подготовленности.

Показатели физической подготовленности курсантов исследуемых специальностей представлены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели физической подготовленности курсантов

Военные специальности	Результаты физической подготовленности, ср. балл		
	Вступительное испытание	Экзамен за 1 курс	Экзамен за 2 курс
ПМСП	4,21	4,28	4,36
ППВР	4,24	4,31	4,42
ППГР	4,92	4,94	4,96

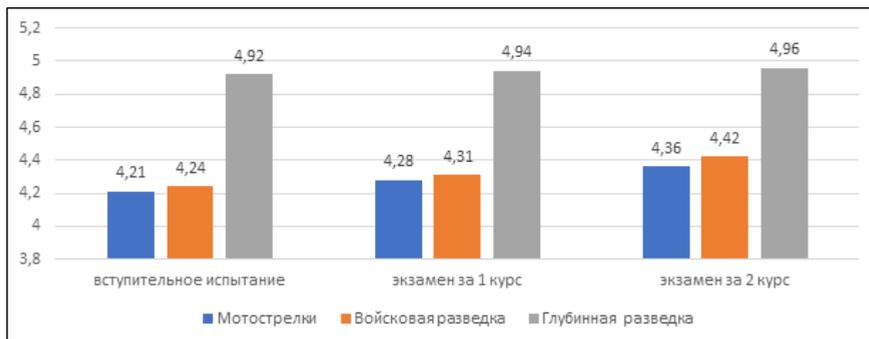


Рис. 4. Показатели физической подготовленности курсантов

Таким образом, анализ показателей уровня физической подготовленности курсантов исследуемых специальностей (табл. 4, рис. 4) позволяет нам сделать вывод, что уровень физической подготовленности, выступающий интегративной характеристикой не только развития и совершенствования физических качеств, формирования двигательных навыков, необходимых для выполнения профессиональных задач в соответствии с предназначением, но также и воспитания психической устойчивости и морально-волевых качеств, формирования готовности военнослужащих к перенесению экстремальных физических и психических нагрузок в период подготовки и ведения боевых действий, у выборки курсантов ППГР оценивается выше, чем у курсантов ППВР и ПМСП.

На следующем этапе нашего исследования был проведен анализ полученных результатов с применением критериев математической статистики.

Исходя из цели исследования, а также анализа полученных результатов исследования по проведенным методикам, нами были сформулированы три научные гипотезы:



1. Личностные особенности курсантов различаются в зависимости от военной специальности.

2. Личностные особенности курсантов различаются в зависимости от уровня физической подготовленности.

3. Личностные особенности курсантов различаются в зависимости от специальности и уровня физической подготовленности.

В результате применения многофакторного дисперсионного анализа MANOVA, было выявлено (табл. 5) наличие:

1. Четырех достоверных различий личностных особенностей курсантов в зависимости от военной специальности по параметрам *Робость – смелость* ($F = 11,439$ при $p = 0,001$), *Самоуверенность – самообвинение* ($F = 8,520$ при $p = 0,004$), *Расслабленность – напряженность* ($F = 4,657$ при $p = 0,032$), а также *Мотивация достижения* ($F = 4,237$ при $p = 0,041$);

2. Одного достоверного различия личностных особенностей курсантов в зависимости от уровня физической подготовленности по параметру *Практичность – мечтательность* ($F = 4,646$ при $p = 0,032$);

3. Девяти достоверных различий зависимости личностных особенностей курсантов в зависимости от специальности и уровня физической подготовленности по параметрам *Замкнутость – общительность* ($F = 2,750$ при $p = 0,044$), *Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость* ($F = 3,979$ при $p = 0,009$), *Конформность – доминантность* ($F = 3,831$ при $p = 0,011$), *Робость – смелость* ($F = 3,110$ при $p = 0,027$), *Жестокость – мягкосердечность* ($F = 4,354$ при $p = 0,005$), *Доверчивость – подозрительность* ($F = 3,648$ при $p = 0,013$), *Практичность – мечтательность* ($F = 2,681$ при $p = 0,048$), *Расслабленность – напряженность* ($F = 3,262$ при $p = 0,022$), а также *Мотивация достижения* ($F = 3,073$ при $p = 0,029$).

Таблица 5

Результаты применения многофакторного дисперсионного анализа MANOVA

Личностные особенности	Статистики	Специальность	Уровень ФП	Специальность & уровень ФП
1	2	3	4	5
Замкнутость – общительность	F	1,230	0,295	2,750
	p	0,269	0,587	0,044*
Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость	F	2,642	0,597	3,979
	p	0,106	0,440	0,009*
Конформность – доминантность	F	1,773	0,300	3,831
	p	0,184	0,585	0,011*
Робость – смелость	F	11,439	0,017	3,110
	p	0,001*	0,898	0,027*
Жестокость – мягкосердечность	F	2,475	0,069	4,354
	p	0,117	0,793	0,005*
Доверчивость – подозрительность	F	0,643	0,001	3,648
	p	0,424	0,982	0,013*
Практичность – мечтательность	F	0,030	4,646	2,681
	p	0,863	0,032*	0,048*



1	2	3	4	5
Самоуверенность – самообвинение	F	8,520	3,254	0,837
	p	0,004*	0,073	0,475
Расслабленность – напряженность	F	4,657	0,140	3,262
	p	0,032*	0,709	0,022*
Мотивация достижения	F	4,237	0,034	3,073
	p	0,041*	0,854	0,029*

Примечание: * уровень значимости $\leq 0,05$, остальные значения – при $p > 0,05$.

Так как данный анализ демонстрирует только наличие или отсутствие значимых различий, но не показывает, как различаются группы между собой по исследуемым параметрам, то для выяснения этого было осуществлено попарное сравнение групп по критерию Фишера (LSD), в результате которого было достоверно установлено наличие:

– по параметру *Замкнутость – общительность* восьми значимых различий в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности (УФП). Значения данного параметра позволяют утверждать, что открытость и непринужденность в поведении, внимательность, доброта в межличностных отношениях, способность налаживать межличностные контакты, а также к организации конструктивного взаимодействия более всего преобладает у курсантов ППГР с УФП «4» ($M = 9,000$), по сравнению с курсантами ППГР с УФП «5» ($M = 6,920$), ПМСП с УФП «5» ($M = 6,400$), ППВР с УФП «5» ($M = 6,000$), ПМСП с УФП «3» ($M = 5,429$), ПМСП с УФП «4» ($M = 5,000$);

– по параметру *Эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость* семнадцать значимых различий в зависимости от военной специальности и УФП. Значения данного параметра свидетельствуют, что способность преодолевать жизненные и профессиональные трудности, урегулировать конфликтные ситуации благодаря наличию волевого контроля над эмоциональной сферой, а также поднять морально-психологический настрой у товарищей более всего преобладает у курсантов ППГР с УФП «4» ($M = 10,000$), по сравнению с курсантами ППВР с УФП «3» ($M = 8,667$), ППГР с УФП «5» ($M = 8,400$), ППВР с УФП «5» ($M = 7,750$), ПМСП с УФП «5» ($M = 7,467$), ПМСП с УФП «3» ($M = 6,762$), ПМСП с УФП «4» ($M = 6,539$), ППВР с УФП «4» ($M = 6,000$);

– по параметру *Робость – смелость* десять значимых различий в зависимости от военной специальности, а также в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности. Значения данного параметра позволяют нам заключить, что невосприимчивость к угрозе, решительность в поступках, уверенность при встрече с неожиданными трудностями, низкий уровень тревожности, лидерские качества более всего преобладают у курсантов ППВР с УФП «3» ($M = 9,667$), по сравнению с курсантами ППГР с УФП «4» ($M = 9,000$), ППГР с УФП «5» ($M = 7,880$), ППВР с УФП «5» ($M = 7,667$), ПМСП с УФП «5» ($M = 7,200$), ППВР с УФП «4» ($M = 7,000$), ПМСП с УФП «3» ($M = 6,619$), ПМСП с УФП «4» ($M = 6,539$);

– по параметру *Жесткость – мягкосердечность* тринадцать значимых различий в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности.



Значения данного параметра позволяют нам утверждать, что практичность, мужественность, независимость, суровость по отношению к окружающим, способность действовать логически, подменять интуицию практическим расчетом более всего преобладает у курсантов ППГР с УФП «4» ($M = 2,000$), по сравнению с курсантами ППВР с УФП «5» ($M = 4,417$), ПМСП с УФП «5» ($M = 4,600$), ПМСП с УФП «3» ($M = 5,000$), ППГР с УФП «5» ($M = 5,360$), ПМСП с УФП «4» ($M = 5,615$), ППВР с УФП «4» ($M = 6,333$), ППВР с УФП «3» ($M = 6,334$);

– по параметру *Доверчивость – подозрительность* девять значимых различий в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности. Значение данного параметра можно интерпретировать следующим образом: доверие к товарищам, уживчивость, отсутствие мелочной обидчивости, беспокойства, склонности к соперничеству, зависти, раздражительности более всего преобладает у курсантов ППВР с УФП «4» ($M = 5,667$), по сравнению с курсантами ПМСП с УФП «3» ($M = 4,857$), ППВР с УФП «5» ($M = 4,333$), ПМСП с УФП «4» ($M = 4,154$), ПМСП с УФП «5» ($M = 3,800$), ППГР с УФП «5» ($M = 3,720$), ППВР с УФП «3» ($M = 3,667$), ППГР с УФП «4» ($M = 2,000$);

– по параметру *Практичность – мечтательность* девять значимых различий в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности. Значения данного параметра позволяют утверждать, что добросовестность, стремление к реалистичности и трезвому видению обстановки, следованию принятым нормам, но также и некоторая ограниченность воображения и находчивости более всего преобладает у курсантов у ППВР с УФП «3» ($M = 3,333$), по сравнению с мотострелками с УФП «3» ($M = 4,762$), с курсантами ППВР с УФП «5» ($M = 4,833$), ППГР с УФП «5» ($M = 5,160$), ПМСП с УФП «5» ($M = 5,167$), ППГР с УФП «4» ($M = 6,000$), ППВР с УФП «4» ($M = 7,167$);

– по параметру *Самоуверенность – самообвинение* девять значимых различий в зависимости от военной специальности, это свидетельствует о том, что спокойствие, уверенность в себе, хладнокровие, способность к адаптации в различных условиях обстановки более всего преобладает у курсантов у ППВР с УФП «3» ($M = 1,667$), по сравнению с курсантами ППВР с УФП «5» ($M = 2,333$), ППГР с УФП «5» ($M = 2,600$), ППГР с УФП «4» ($M = 3,000$), ПМСП с УФП «5» ($M = 3,133$), ППВР с УФП «4» ($M = 3,500$), ПМСП с УФП «4» ($M = 3,769$);

– по параметру *Расслабленность – напряженность* двенадцать значимых различий в зависимости от военной специальности, а также в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности. Значение данного параметра наглядно свидетельствует, что спокойствие, низкая мотивация, чрезмерная удовлетворенность, невозмутимость более всего преобладает у курсантов ППГР с УФП «4» ($M = 1,000$), по сравнению с курсантами ППВР с УФП «3» ($M = 1,333$), ППГР с УФП «5» ($M = 2,480$), ППВР с УФП «5» ($M = 2,833$), ПМСП с УФП «5» ($M = 2,933$), ПМСП с УФП «3» ($M = 3,286$), ППВР с УФП «4» ($M = 3,833$), ПМСП с УФП «4» ($M = 3,923$);

– по параметру *Мотивация достижения* семь значимых различий в зависимости от военной специальности, а также в зависимости от военной специальности и уровня физической подготовленности. Значения данного параметра позволяют нам утверждать, что стремление к успеху, активность, реалистичность уровня притязаний, планирование на перспективу, разумный риск, низкий уровень переживаний, более всего преобладает у курсантов ППГР с УФП «4» ($M = 9,000$), по срав-



нению с курсантами ППВР с УФП «3» ($M = 8,000$), ПМСП с УФП «5» ($M = 7,667$), ППГР с УФП «5» ($M = 7,440$), ППВР с УФП «5» ($M = 7,417$), ППВР с УФП «4» ($M = 7,167$), ПМСП с УФП «3» ($M = 6,571$), ПМСП с УФП «4» ($M = 6,077$).

Таким образом, проведенное исследование позволило нам прийти к следующим выводам:

1. Характеристики личностных особенностей курсантов в зависимости от специальности имеют значимые различия:

1) у курсантов ППГР значения шести показателей (*общительность, интеллект, эмоциональная устойчивость, самоконтроль, мягкосердечность, потребность в достижении цели*) достоверно выше, чем у курсантов ППВР и ПМСП;

2) у группы курсантов ППВР достоверно более высокие значения по пяти показателям (*доминантность, смелость, добросовестность, жизнерадостность, мотив стремления к успеху*), чем у курсантов ППГР и ПМСП;

3) у курсантов ПМСП значения по двум показателям (*самообвинение и напряженность*) достоверно выше, чем у курсантов ППГР и ППВР;

2. Анализ характеристик личностных особенностей курсантов в зависимости от уровня физической подготовленности позволил выявить следующие характерные особенности:

1) так, в группах всех исследованных специальностей у курсантов с уровнем физической подготовленности «Отлично» достоверно значимых различий в характеристиках личностных особенностей не обнаружено;

2) у обучающихся с уровнем физической подготовленности «Хорошо» достоверно доказано, что показатели личностных особенностей имеют более высокие значения:

– у курсантов ППГР – по трем исследуемым параметрам: *общительность; эмоциональная устойчивость; мотивация достижения;*

– у курсантов ППВР – по двум параметрам: *доверчивость, практичность,*

– у курсантов ПМСП – также по двум параметрам: *самообвинение, напряженность;*

3) кроме того, у курсантов с уровнем физической подготовленности «Удовлетворительно» значения личностных особенностей достоверно выше у группы ППВР по двум параметрам: *смелость, жестокость.*

Таким образом, достоверно установлено, что личностные особенности курсантов военного училища различаются в зависимости от специальности, в зависимости от уровня физической подготовленности, а также в зависимости от специальности и от уровня физической подготовленности, что доказывает выдвинутые гипотезы.

Перспективой дальнейших исследований может являться совершенствование учебного процесса физической и психологической подготовки курсантов, разработка учебных программ физической подготовки курсантов с учетом личностных качеств обучающихся.

Список источников

1. Апальков А. В. Профессиональная адаптация курсантов образовательных организаций МВД России средствами физической подготовки: дис. ... докт. пед. наук. М., 2021. 524 с.

2. Апасова Е. В. Личностные особенности офицеров специальных подразделений: в молодости и зрелости: дис. ... канд. пед. наук. М., 2014. 249 с.



3. *Безменщиков И. А.* Влияние личностных особенностей на физическую подготовленность курсантов // Сборник научных трудов НВВКУ. 2022. № 31. С. 42.

4. *Виноградов А. Н.* Мотивация к совершенствованию физической подготовленности у курсантов [Электронный ресурс] // Безопасность здоровья человека. 2018. № 1. С. 54–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32763978> (дата обращения: 07.04.2023).

5. *Воронин Д. Е.* Внедрение педагогических технологий в процесс физической подготовки курсантов высших военных учебных заведений Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] // Образование и право. 2020. № 8. С. 241–245. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44515585> (дата обращения: 07.04.2023).

6. *Дворниченко Г. В., Лошадкин Д. А., Темкин И. М., Якунин Н. И.* Взаимосвязь уровня физической подготовленности и квалификационного уровня военнослужащих радиотехнических специальностей // Studia Humanitatis. 2022. № 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48320836> (дата обращения: 31.05.2023).

7. *Елисеев С. А.* Программно-содержательное обеспечение профессионально-прикладной физической подготовки курсантов военных учебных заведений пограничного профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Казань, 2019. 24 с.

8. *Кайсин А. С., Шубин А. К., Расторгуев К. С., Сальников В. А.* Личностные особенности курсантов различных специализаций и их связь с физической подготовленностью // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина (Омск, 2 апреля 2021). С. 106–109.

9. *Курочкин А. В., Левин С. В., Сидоров А. В.* Анализ учебной программы по физической подготовке курсантов Тюменского высшего военно-инженерного командного училища имени маршала инженерных войск Прошлякова А. И // Ученые записки университета Лесгафта. 2020. № 3 (181). С. 241–247. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42709397> (дата обращения: 17.04.2023).

10. Методика Орлова Ю. М. Тест-опросник Потребность в достижении цели. Шкала оценки потребности в достижении успеха [Электронный ресурс]. URL: <https://psycabi.net/testy/475-metodika-orlova-yu-m-test-oprosnik-potrebnost-v-dostizhenii-tseli-shkala-otsenki-potrebnosti-v-dostizhenii-uspekha> (дата обращения: 12.09.2023).

11. *Мецераков А. В.* Теория и технология формирования эффективной двигательной деятельности курсантов-пилотов при подготовке к экстремальным ситуациям в процессе физического воспитания: автореф. дис. ... докт. пед. наук. М., 2021. 42 с.

12. *Невская К. В.* Изучение личностных особенностей военнослужащих // Молодежная наука: тенденции развития. 2017. № 1. С. 18–25.

13. *Пашкин С. Б., Мозеров С. А., Мозерова Е. С.* Психолого-педагогические аспекты изучения индивидуальных особенностей военнослужащих // Военный инженер. 2018. № 3 (9). С. 50–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35588029> (дата обращения: 31.05.2023).

14. *Поволоцкий К. В., Евтушенко Ю. Л., Развальяев В. Ю., Петьков В. А.* Технология формирования мотивации к физическому совершенствованию у курсантов военного вуза [Электронный ресурс] // Ученые записки университета Лесгафта. 2020. № 10 (188). С. 294–298. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44237377> (дата обращения: 15.04.2023).

15. Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики: МГУ им. М. В. Ломоносова. Фак. психологии. М.: Изд-во МГУ, 1989. 176 с.



16. Прокопенко В. В., Кириченко Р. В., Цирульников Н. Н. Повышение профессионально-прикладной подготовленности курсантов военного института войск национальной гвардии в процессе физических тренировок [Электронный ресурс] // Современное педагогическое образование. 2020. № 8. С. 30–35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43978063> (дата обращения: 05.05.2023).
17. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. С. 630–632.
18. Сальников В. А., Хозей С. П., Бондаренко А. М. Фактор индивидуализации в системе физической подготовки курсантов вузов военного образования [Электронный ресурс] // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы: сборники материалов VI Всероссийской научно-практической конференции Электрон. дан. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина. (Омск, 2 апреля 2021). С. 161–165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46656803> (дата обращения: 05.05.2023).
19. Солонский В. Ю. Психологические характеристики курсантов военного вуза как субъектов учебной деятельности и их развитие средствами физической культуры // Физическая культура в системе профессионального образования: идеи, технологии и перспективы: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Омск: Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина, 2021 (Омск, 2 апреля 2021). С. 106–109.
20. Спириин А. В., Перевозкина Ю. М., Федоришин М. И. Структурные закономерности личностных качеств курсантов в зависимости от типа темперамента // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2021. № 1 (41). С. 559–568.
21. Спириин А. В., Перевозкина Ю. М., Федоришин М. И. Ценностно-рефлексивные детерминанты саморегуляции курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2020. № 2 (52). С. 106–113.
22. Fosse T. H., Anders Skogstad, Ståle Valvatne Einarsen & Monica Martinussen. Active and passive forms of destructive leadership in a military context: a systematic review and meta-analysis // European Journal of Work and Organizational Psychology. 2019 № 5 (28). Pp. 708–722.

References

1. Apalkov A. V. *Professional Adaptation of Cadets of Educational Organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia by Means of Physical Training*: dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences. Moscow, 2021, 524 p. (In Russian)
2. Apasova E. V. *Personal Characteristics of Officers of Special Units: in Youth and Maturity*: diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Moscow, 2014, 249 p. (In Russian)
3. Bezmenshchikov I. A. The Influence of Personal Characteristics on the Physical Fitness of Cadets. *Collection of Scientific Papers of NVVKU*, no. 31, 2022, p. 42. (In Russian)
4. Vinogradov A. N. Motivation to Improve Physical Fitness Among Cadets [Electronic resource]. *Human Health Safety*, 2018, no. 1, pp. 54–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32763978> (date of access: 07.04.2023). (In Russian)
5. Voronin D. E. Introduction of Pedagogical Technologies into the Process of Physical Training of Cadets of Higher Military Educational Institutions of the Ministry of Defense of the Russian Federation [Electronic resource]. *Education and Law*, 2020, no. 8, pp. 241–245. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44515585> (date of access: 07.04.2023). (In Russian)
6. Dvornichenko G. V., Khoroshkin D. A., Temkin I. M. The Relationship Between the Level of Physical Fitness and the Qualification Level of Military Personnel of Radio Engineering Specialties. [Electronic resource]. *Studia Humanitatis*, 2022, no. 1. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48320836> (date of access: 31.05. 2023). (In Russian)



7. Eliseev S. A. *Software and Content Support for Professional and Applied Physical Training of Cadets of Military Educational Institutions of the Border Profile: Author's Abstract*. dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences: Kazan, 2019, 24 p. (In Russian)

8. Kaisin A. S., Shubin A. K., Rastorguev K. S., Salnikov V. A. Personal Characteristics of Cadets of Various Specializations and their Connection with Physical Fitness. *Physical Culture in the System of Vocational Education: Ideas, Technologies and Prospects: Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference*. Omsk: Omsk State Agrarian University Named after P. A. Stolypin (Omsk, Aprile 02, 2021), pp. 106–109. (In Russian)

9. Kurochkin A. V., Levin S. V., Sidorov A. V. Analysis of the Curriculum for Physical Training of Cadets of the Tyumen Higher Military Engineering Command School Named after Marshal of Engineering Troops Proshlyakov A. I. [Electronic resource]. *Scientific Notes of Lesgaft University*, 2020, no. 3 (181), pp. 241–247. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42709397> (date of access: 17.04.2023). (In Russian)

10. Orlov Yu. M. *Methodology Test Questionnaire. The Need to Achieve a Goal. The Scale of Assessment of the need to Achieve Success* [Electronic resource]. URL: <https://psycabi.net/testy/475-metodika-orlova-yu-m-test-oprosnik-potrebnost-v-dostizhenii-tseli-shkala-otsenki-potrebnosti-v-dostizhenii-uspekha> (date of access: 12.09.2023). (In Russian)

11. Meshcheryakov A. V. *Theory and Technology of Formation of Effective Motor Activity of Cadet Pilots in Preparation for Extreme Situations in the Process of Physical Education: Author's Abstract ... Dis. Doctor of Pedagogical Sciences, Moscow, 2021, 42 p.* (In Russian)

12. Nevskaya K. V. The Study of Personal Characteristics of Military Personnel. *Youth Science: Development Trends*, 2017, no. 1, pp. 18–25. (In Russian)

13. Pashkin S. B., Mozerov S. A., Mozerova E. S. Psychological and Pedagogical Aspects of Studying the Individual Characteristics of Military Personnel. *Military Engineer*, 2018, no. 3 (9), pp. 50–63. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35588029> (date of access: 31.05.2023). (In Russian)

14. Povolotsky K. V., Yevtushenko Yu. L., Razvalyaev V. Yu., Petkov V. A. Technology of Motivation Formation for Physical Improvement Among Cadets of a Military University [Electronic resource]. *Scientific Notes of Lesgaft University*, 2020, no. 10 (188), pp. 294–298. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44237377> (date of access: 15.04.2023). (In Russian)

15. *Workshop on Psychodiagnostics. Specific Psychodiagnostics Techniques*: Lomonosov Moscow State University. Faculty of Psychology; Moscow: Publishing House of Moscow State University, 1989, 176 p. (In Russian)

16. Prokopenko V. V., Kirichenko R. V., Tsurulnikov N. N. Improving the Professional and Applied Preparedness of Cadets of the Military Institute of the National Guard troops in the Process of Physical Training [Electronic resource]. *Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 8, pp. 30–35. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43978063> (date of access: 05.05.2023). (In Russian)

17. Raygorodsky D. Ya. *Practical Psychodiagnostics. Methods and Tests. A Study Guide*, Samara: Publishing House “BAKHRAKH”, 1998, pp. 630–632. (In Russian)

18. Salnikov V. A., Khozey S. P., Bondarenko A. M. Factors of Individualization in the System of Physical Training of Cadets of Universities of Military Education [Electronic resource]. *Physical Education in the System of Vocational Education: Ideas, Technologies and Prospects: Collections of Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference* The Electron. Glory. Omsk: Publishing House of the Omsk State Agrarian University Named after P. A. Stolypin, (Omsk, Aprile 02, 2021). С. 161–165. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46656803> (дата обращения: 05.05.2023). (In Russian)



19. Solonsky V. Yu. Psychological Characteristics of Military University Cadets as Subjects of Educational Activity and their Development by Means of Physical Culture. *Physical Culture in the System of Vocational Education: Ideas, Technologies and Prospects: Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference*. Omsk: Omsk State Agrarian University Named after P. A. Stolypin (Omsk, Aprile 02, 2021), pp. 106–109. (In Russian)

20. Spirin A. V., Perevozkina Yu. M., Fedorishin M. I. Structural Patterns of Personal Qualities of Cadets Depending on the Type of Temperament. *The Human Factor: A Social Psychologist*, 2021, no. 1 (41), pp. 559–568. (In Russian)

21. Spirin A. V., Perevozkina Yu. M., Fedorishin M. I. Value-Reflective Determinants of Self-Regulation of Cadets of the National Guard Troops of the Russian Federation. *Bulletin of Yaroslavl State University Named after P. G. Demidov. The Humanities Series*, 2020, no. 2 (52), pp. 106–113. (In Russian)

22. Fosse T. H., Anders Skogstad, Ståle Valvatne Einarsen & Monica Martinussen. Active and Passive forms of Destructive Leadership in a Military Context: a Systematic Review and Meta-Analysis. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 2019, no. 5 (28), pp. 708–722.

Информация об авторе

Игорь Александрович Безменщиков – магистрант факультета психологии, кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, bia-sib@mail.ru

Information about the Author

Igor A. Bezmenshchikov – Master's student at the Faculty of Psychology, Department of Practical and Special Psychology of Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, bia-sib@mail.ru

Поступила: 17.01.2024

Одобрена после рецензирования: 14.02.2024

Принята к публикации: 27.02.2024

Received: 17.01.2024

Approved after peer review: 14.02.2024

Accepted for publication: 27.02.2024

