

Обзорная статья

УДК 159.923+378

DOI: 10.15293/2312-1580.2401.02

Особенности взаимосвязи волевой регуляции и лидерских качеств у курсантов военного вуза: теоретический экскурс

Кузьмина Наталья Викторовна¹, Федоришин Михаил Иванович²,
Малюта Василий Игоревич³

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия

^{2,3}Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии
И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации,
г. Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье представлены попытки проанализировать взаимосвязь волевой регуляции и лидерского потенциала у курсантов высших военных учреждений, выявлена проблематика отсутствия научных работ на данную тему, приведён теоретический анализ понятий волевой регуляции и лидерства, а также важность их развития у курсантов согласно требованиям МО РФ для успешной профессиональной деятельности. Обозначена специфика обучения в военном вузе. Проанализирована важность волевой регуляции и лидерского потенциала в их взаимосвязи и аспекте дальнейшей воинской службы и карьеры у выпускников военных вузов.

Ключевые слова: волевая регуляция, лидерские качества, курсанты, военные вузы, личностные качества курсантов.

Для цитирования: Кузьмина Н. В., Федоришин М. И., Малюта В. И. Особенности взаимосвязи волевой регуляции и лидерских качеств у курсантов военного вуза: теоретический экскурс // СМАЛЬТА. 2024. № 1. С. 15–27. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2401.02>

Review Article

Features of the Relationship between Volitional Regulation and Leadership Qualities among Cadets of a Military University: Theoretical Excursion

Natalya V. Kuzmina¹, Mikhail I. Fedorishin², Vasily I. Malyuta³

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

^{2,3}Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute Named after Army General
I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article presents attempts to analyze the relationship between volitional regulation and leadership potential among cadets of higher military institutions, identifies the problem of the lack of scientific work on this topic, provides a theoretical analysis of the concepts of volitional regulation and leadership, as well as their importance for

© Кузьмина Н. В., Федоришин М. И., Малюта В. И., 2024



cadets to develop according to the requirements of the Ministry of Defense of the Russian Federation for successful professional activity. The specifics of studying at a military university are outlined. The importance of volitional regulation and leadership potential in their interrelation and in the context of further military service and career among graduates of military universities is analyzed.

Keywords: volitional regulation, leadership qualities, cadets, military universities, personal qualities of cadets.

For citation: Kuzmina N. V., Fedorishin M. V., Malyuta V. I. Features of the Relationship between Volitional Regulation and Leadership Qualities among Cadets of a Military University: Theoretical Excursion. *SMALTA*. 2024. no. 1, pp. 15–27. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2401.02>

В отличие от тех требований к выпускникам военных вузов, которые были актуальны в 20 веке, в современной России к выпускнику любого военного вуза предъявляются совершенно иные требования, которые не ограничиваются только практическими знаниями для несения боевой службы, а включают в себя наличие определенных развитых личностных качеств курсантов. Требования эти прописаны во ФГОС и нормативных документах военных вузов: кроме обладания военно-профессиональными знаниями, будущий офицер должен знать историю России в целом и в частности развития ее вооруженных сил; иметь воспитательный навык работы (организовывать, проводить мероприятия воинского, патриотического, культурного воспитания подчинённых); обладать навыком высокой самоорганизации работы как в непосредственно практической деятельности, так и, при необходимости, в процессе написания собственного научного труда; реалистично и безэмоционально оценивать результаты своей профессиональной деятельности; уметь управлять коллективом, его морально-психологическим состоянием, организовывать его работу и нести ответственность за принятые решения, уметь вести за собой в сложной боевой обстановке; быть нацеленным на разрешение задач и трудностей, быть настойчивым в достижении целей и многое другое.

Таким образом, специфика обучения курсантов в военном вузе заключается в воспитании и развитии у них определенных знаний, умений, навыков, характерных для профессии военнослужащего, чтобы в будущем они смогли их применить. И здесь парадокс заключается в том, что при успешном усвоении курсантами знаний, умений, навыков в процессе обучения (подтвержденных дипломом), возникает вопрос, применяют ли их в определённых условиях боевой обстановки вчерашние выпускники военного вуза. Это будет зависеть от многих факторов, но основное качество, которое нас интересует – это волевые усилия конкретной личности и способность вести за собой [25]. Среди множества требований к личностным качествам военнослужащего, указанных МО РФ, особенно выделяются развитая волевая регуляция и лидерский потенциал. Предполагается, что указанные личностные качества находятся в тесной взаимосвязи и одно влияет на другое.

Многие авторы занимались изучением вопроса волевой регуляции и лидерских качеств изолированно, вместе же, в их взаимосвязи, эти качества до сих пор не рассматривались. В данной статье теоретико-методологическими основаниями исследования послужили работы о лидерстве: подход изучения личностных черт, авторами которого являются Э. Богардус [37], Р. Стогдил [41]; поведенческий подход – Р. Блейк, Д. Моутон [38]; теория лидерства – К. Левин [24]. В исследовании волевой



регуляции за основу взяты труды У. Джеймса [10] об изучении воли в двух аспектах: как сосредоточение внимания на определённом представлении о действии и борьбе с целью преодоления сторонних факторов. Также взгляды Н. Н. Ланге [23], где произвольное внимание выступает как волевое, с разграничением понятий «хотение» и «влечение». Главное здесь заключается в том, что цель процесса уже заранее известна субъекту. По мнению С. Л. Рубинштейна, [31] воля – это прежде всего сознательная регуляция человеком своего поведения и способность влиять на него. А также рассматривались труды А. Ц. Пуни [30], который отмечал многокомпонентность волевых качеств: моральные компоненты, умение преодолевать препятствия, интеллектуальную составляющую.

Рассматривая данные качества по отдельности, многие авторы под волевой регуляцией понимают способность личности самопроизвольно преодолевать внешние и внутренние преграды на пути к достижению цели, как акт самопроизвольной деятельности с затраченными личностными усилиями. А. Ц. Пуни [30], В. И. Селиванов [32], Ф. Н. Гоноблин [9] отмечали важность развития силы воли в деятельности, когда личность преодолевает препятствия и при этом опирается на морально-нравственную сторону. А. В. Белоусов [5] и В. Н. Батищев [4] считают, что развитая волевая регуляция у военнослужащих обеспечивает стабильность эмоций и адекватное, спокойное реагирование военнослужащего на сложные моменты во время несения воинского долга.

А. Г. Караяни, Э. П. Утлик [19] считают важным для военнослужащего умение управлять своими эмоциями, ввиду того, что эмоции плохо поддаются самоуправлению за счет так называемой гипотезы «положительной обратной связи», которая объясняет силу возникновения эмоций, замкнутости их процессов и, соответственно, медленное снижение их накала. Это может весьма критично сказаться в боевой обстановке.

Зарубежные авторы в исследованиях волевой регуляции у студентов высших учебных заведений отводят ей главенствующую роль как приоритетному вектору в образовании [40].

Многие авторы, в частности В. А. Иванников [16], Д. Д. Барабанов [2; 3], А. А. Земскова [14], И. Ф. Бережная, Р. В. Коточигов [6], Н. В. Анисеева [1], В. А. Иванников и Е. В. Эйдман [17] исследовали механизмы возникновения волевой регуляции. Несмотря на множество исследований, в науке на сегодняшний день остается малоизученным процесс становления волевой регуляции как у юношей в студенческом возрасте вообще, так и в военных вузах у курсантов в частности.

Единство авторов достигнуто в том, что волю относят к высшей психической функции, определяющей личностный уровень волевой регуляции. Волевой процесс регулирует все высшие психические функции [28; 29; 30]. В каждой личности волевой процесс представляется целостной системой с особым, различным проявлением всех ее качеств.

Волевые качества – это динамическая система. Таким образом, поведение человека опосредовано сознанием личности и, в частности, ее ценностно-смысловой направленностью, а не подчинено инстинктам. Воля – это сознательная сосредоточенность на достижении цели осмысленной личностью с преодолением препятствий по мере продвижения к ней.

Надежность сотрудника за счет развитой волевой регуляции обеспечивается в условиях военной службы способностью не только добиваться поставленных целей,



но и нести ответственность за свои действия, проявляя при этом эмоциональную стабильность [13; 35]. Такой сотрудник и в мирное время во время несения службы обладает способностью сплотить коллектив вокруг общего дела, что является важными характеристиками личности для будущего командира.

В дальнейшем профессиональном пути курсант может быть способен занять место руководителя и лидера воинского коллектива. В условиях воинских задач способен продемонстрировать самообладание, уверенность в своих решениях и действиях без колебаний и сомнений, умение ставить задачи подчиненным, умение решать проблемы, которые могут возникнуть в коллективе.

И. Ю. Кулагина и В. Н. Колюцкий [22] выделяют три характерные черты, свойственные юношам: обучение в вузе, поиск работы, служба в армии. Г. Крайг [21] отмечает возрастную сегрегацию, финансовую зависимость, влияние на юношей обстановки в мире и воздействие средств массовой информации и сети Интернет. Э. Эриксон [36] говорит о проявлении кризиса до 19 лет, который выступает как альтернатива «эго-идентичности». А следующий этап ранней зрелости ставит перед личностью задачи вступления в брак, рождения детей, выбора профессионального пути и карьеры. Естественен тот факт, что время обучения в военном вузе характеризуется повышенным уровнем стресса для курсантов. Здесь прослеживается особенность соотношения первого и старших курсов: первые курсы проходят адаптационный период к условиям обучения и соответствующих требований, а старшие курсы уже готовятся к карьерному пути на воинском поприще и последующим изменениям в служебной и личной жизни. Сам же процесс адаптации к обучению в военном вузе имеет несколько стадий, прохождение которых курсантами неравномерно, что объясняется личностными характеристиками, индивидуальными особенностями и ярко выражается в успеваемости. На основе этих данных многие исследователи приходят к выводу об особенностях становления волевой регуляции у курсантов, которая претерпевает существенные изменения в процессе овладения учебным материалом, новой формой учебной деятельности, в процессе перехода к старшим курсам и затем к становлению в профессиональном пути [3].

Б. Ю. Васильев и Н. Г. Милованова [8] формирование волевой регуляции у курсантов рассматривают как черту личности, которая проявляет себя в моментах преодоления как внешних, так и внутренних препятствий, связанную с нравственными нормами личности. Причём к наиболее актуальным чертам, связанным с волевой регуляцией, относятся: целеустремлённость, решительность, настойчивость в достижении целей, самообладание, высокая дисциплинированность, толерантность, обязательность, серьёзность, уверенность в своих силах [27].

А. А. Земскова, О. М. Латышев [15] отмечают, что вышеперечисленные черты более ярко проявляются у курсантов военных вузов по сравнению со студентами гражданских вузов. И. С. Морозова, Е. А. Пронин [26] в проведенном исследовании пришли к выводу, что курсанты по своей возрастной группе отличаются от сверстников в гражданских вузах устойчивостью к внешним влияниям, настойчивостью, высоким уровнем волевой саморегуляции, гибкостью, потребностью к контролю над своей жизнью, а также характеризуются недоверием к окружающим.

И. В. Жданова, И. В. Ластовец [12] исследовали процесс формирования личностных качеств у 17 курсантов и пришли к выводу о том, что старшие курсы по сравнению с первым характеризуются большей степенью ответственности, рассудительности, терпимости и устойчивости.



Волевая устойчивость курсантов В. Д. Кисловым [20] понимается как «значимое профессиональное качество личности», обеспечивающее самоконтроль курсанта над своими эмоциями и поведением в стрессовых ситуациях; к элементам волевой устойчивости относятся патриотизм, мужество, дисциплинированность, воинская честь, упорство, смелость, настойчивость, решительность, восстановление при эмоциональных перегрузках, удовлетворенность взаимоотношениями в коллективе, удовлетворенность выбором профессионального пути [20].

Как и все психические процессы, волевые качества развиваются не обособленно, а в общей взаимосвязи развития личности, и лидерские качества выступают как одна из пар общих взаимосвязей. Многие психологи придерживаются мнения о неравномерном развитии волевой сферы человека. И эти особенности необходимо учитывать при организации процесса обучения и воспитания в военном вузе.

Что касается понятия лидерства, то в психологической науке с античных времен по настоящее время нет единого мнения среди ученых относительно определения лидерства, равно как и его форм. Б. Д. Парыгин [29] обозначает лидерство как продукт объективных и субъективных факторов, а самого лидера, по его мнению, группа выдвигает на данную роль стихийно, в зависимости от специфичности ситуации, и лидер, будучи выдвинутым на данную роль, учитывает интерес каждого члена группы при решении задачи. Л. П. Ильиченко, О. В. Фомичева, Г. П. Писаренко [18] понимают лидерство как социальный, психологический, исторический фактор, который обусловлен определенными лидерскими качествами и который может быть присущ каждой личности и соответственно развит.

Особенности становления лидерских качеств у курсантов представляют собой сложный процесс как для изучения, так и внедрения, что обусловлено спецификой служебной деятельности и ее требованиями к личности будущего офицера и малым количеством работ, посвящённых данной теме.

В историческом разрезе многие зарубежные авторы пытались выявить определённый набор личностных характеристик, который присущ лидеру, в том числе военному. Данные попытки оказались безуспешными, т. к. рожденная «теория черт» Г. Олпорта также не дала полного ответа на данный вопрос.

Что касается военного лидерства, то здесь проведено достаточно большое количество исследований разными авторами, российскими и зарубежными, и также нет точного ответа на вопрос о наборе личностных качеств, которые обеспечивают появление лидера в воинском коллективе. В современных реалиях сложность заключается еще и в том, что в момент мирного времени у военнослужащих отсутствуют специфичные ситуации и раздражители, которые способствуют проявлению определенных личностных характеристик. По мнению Л. А. Олесик [27], точечные боевые действия, военные операции также не освещают полную картину условий проявления лидерских качеств. В историческом разрезе крупных войн, с которыми сталкивалась Россия, исследовано очень большое количество документов, которые, безусловно, показали особенности проявления лидеров, в том числе стихийных. Любопытен тот факт, что стихийные лидеры, появившиеся внезапно, в условиях боевых действий, могли сплотить коллектив и привести его к определенной цели, например, выиграть точечную битву, и также исчезнуть, «раствориться», ввиду невозможности и дальше вести коллектив за собой, так как у них отсутствовали знания, умения, навыки военной профессии, которые осваиваются и оттачиваются в военных вузах и на практике. Именно поэтому, как в исторических, так и в совре-



менных реалиях среди военнослужащих большая часть лидеров – это люди, подготовленные военными вузами.

Похожего мнения придерживается J. Gallus [39], характеризуя самоэффективность лидера, которая проявляется в первую очередь в индивидуальных качествах личности военного лидера, наслаивается на его знания, умения, навыки в военной профессии и находится во взаимосвязи с уверенностью в своих способностях управления воинским подразделением. А здесь уже можно проследить и признаки взаимосвязи интересующих нас психологических качеств: волевой регуляции и лидерства, как способности офицера управлять собой и коллективом – одно без другого невозможно.

Авторы-исследователи военной психологии делают акцент на малой достоверности многих опубликованных исследований лидерских качеств у военнослужащих за счет того, что они получены в большей части на основе выборки военнослужащих, реально не участвовавших в боевых действиях, а ответы реальных участников боевых действий не всегда достоверны из-за приобретенного ими посттравматического стрессового расстройства и, как следствие, их нежелания давать правдивый ответ о боевой обстановке.

Таким образом, если военнослужащему не свойственны следующие характеристики в их полной совокупности – патриотизм, намерение защищать Родину, готовность терпеть суровые условия боевой обстановки, в том числе погодные условия, и готовность видеть поражение противника, то ни о каком проявлении лидерских качеств у военного офицера речи идти не может. И вся система военного образования курсантов направлена как раз на подготовку будущих офицеров к реальным боевым действиям с целью защиты своей страны [33].

При исследовании особенностей проявления лидерства у военнослужащих стоит обратить внимание и на гендерное восприятие лидерства. В современной России в армии служит достаточное количество лиц женского пола, девушки обращают внимание на личностные характеристики лидера, в то время как юноши при оценивании учитывают его действия, то, как он себя проявляет [11].

Современные авторы, занимающиеся изучением лидерства в воинском коллективе, сообщают, что лидер в военном коллективе проявляется только при наличии определенных факторов и личностных характеристик (патриотизм, военная среда, сложные задачи, коммуникативность, ответственность, настойчивость, требовательность к себе и другим, упорство, уверенность в себе, организаторские способности и прочие). Причем акцентируется внимание на наличии качеств деятельностно-значимого характера [7].

Е. И. Тихомирова [34] классифицирует всех студентов с лидерским потенциалом на лидеров с постоянным проявлением и подвижной составляющей. Так мы можем сделать вывод, что курсант, не подверженный влиянию внешних факторов, проявляет лидерские качества постоянно. Так как он может самостоятельно принимать решения, эмоционально устойчив, он не нуждается в советах извне. Курсант же с переменной составляющей проявления лидерства ориентирован вовне: на оценку окружающих, их поддержку и советы и, соответственно, можно предположить его роль в боевых действиях: ведущий или ведомый.

Лидерство невозможно проследить как самостоятельное качество, оно формируется в процессе, например, учебной деятельности или решения нестандартных задач, выступает как объект восприятия его последователей (членов группы) и при-



нимается или не принимается ими на базе того, какие именно поступки или качества они считают элементами лидерского поведения [39].

При формировании лидерских качеств курсантов, помимо описанных выше рекомендаций, также важно учитывать и саму специфику обучения в военном вузе.

Таким образом, особенности становления лидерских качеств у курсантов в процессе обучения в военном вузе представляют собой сложный процесс для как для изучения, так и внедрения, что обусловлено спецификой служебной деятельности и ее требованиями к личности будущего офицера и малым количеством работ, посвященной данной теме.

В части психолого-педагогического сопровождения курсантов для становления их лидерского потенциала необходимо вовлекать их в психолого-педагогический процесс обучения в военном учреждении как субъектов, активных участников учебного процесса.

Итак, анализ различных научных работ современных авторов (с учетом требований МО РФ к подготовке курсантов военными вузами), занимающихся исследованием особенностей волевой регуляции и лидерских качеств у курсантов военных вузов, показал важность данного вопроса. При этом все авторы исследуют становление волевой регуляции и лидерского потенциала по отдельности. В открытых источниках не обнаружено работ по исследованию взаимосвязи этих двух важных качеств. Предположим, что, если провести исследование выборки курсантов военного вуза и математическую обработку методом ранговой корреляции, отражающим положительную или отрицательную взаимосвязь между двумя психологическими характеристиками, можно подтвердить гипотезу о наличии взаимосвязи волевой регуляции и лидерских качеств у курсантов. Пока стадия исследования находится в разработке, но проведенный теоретический анализ двух этих качеств по отдельности делает очевидным тот вывод, что без сформированной волевой регуляции и лидерских качеств у курсантов их дальнейшая эффективность в успешном выполнении боевых задач будет невозможна.

Если на первых курсах обучаются юноши, вчерашние кадеты-школьники, которые нуждаются в адаптации, развитии лидерского потенциала, волевых качеств, то к старшим курсам обучающиеся уже заключают контракт, получают больше знаний, умений и навыков в военном деле, более ярко проявляют личностные характеристики, специфичные для военнослужащего.

Военная служба, как и военное обучение, сама по себе уже обладает существенным воспитательным и педагогическим потенциалом. Она престижна, значима, необходима стране и самим военнослужащим, курсантам, кадетам. И жизнь, и обучение курсанта в стенах высшего военного учреждения, с его сложностью и насыщенностью программы, боевой учебы, патриотизма, военных традиций, как формирует лидерский потенциал, так и развивает волевою регуляцией воспитанников, делая их выносливыми, настойчивыми, ответственными.

Потому что именно в условиях боевых действий необходим лидерский потенциал командира, чтобы мотивировать, убеждать, принимать быстрые решения, добиваться успешного выполнения боевых задач от своих подчиненных, а для всего этого командир должен в первую очередь управлять собой, подавать пример своим подчиненным, то есть иметь развитую волевою регуляцией и лидерские качества.

Так как военный вуз – это весьма специфичная и иерархичная среда, где действуют свои законы, выполняется приказ министерства обороны РФ по подготовке про-



фессиональных кадров с развитыми личностными качествами, в список которых входят волевая регуляция и лидерский потенциал, то изучение этих двух взаимосвязанных процессов очень важно. Особенно для укрепления боевой мощи страны за счет квалифицированных военных кадров, особенно в настоящее нестабильное геополитическое время.

Дальнейшее изучение протекания психологических процессов волевой регуляции поведения и развития лидерских качеств у курсантов в их взаимосвязи позволит глубже понимать специфику их становления и развития, практически обеспечит новыми подходами к психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса кадетов, курсантов и военнослужащих.

Список источников

1. *Аникеева Н. В.* Развитие волевой регуляции и волевых качеств сотрудников органов внутренних дел средствами психологического тренинга // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4 (67). С. 31–53.
2. *Барабанов Д. Д.* Развитие волевой регуляции студентов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2015. С. 188.
3. *Барабанов Д. Д.* Сравнительный анализ изменений волевой регуляции у студентов первого и второго курса (мониторинг) // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2013. № 4. С. 119–130.
4. *Батищев В. Н.* Психологическая готовность и профессиональная способность военнослужащего к боевой деятельности [Электронный ресурс] // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 9 (99). С. 102–106. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=vuffux> (дата обращения: 25.07.2022).
5. *Белоусов А. В.* Воспитание волевых качеств у офицеров методом создания игровых ситуаций в ходе практических занятий [Электронный ресурс] // Инновации в образовании. 2005. № 4. С. 104–109. URL: <https://elibrary.ru/htymfh> (дата обращения: 25.07.2022).
6. *Бережная И. Ф., Коточигов Р. В.* Программа формирования нравственно-волевых качеств курсантов в образовательном процессе вузов МЧС // Педагогическое образование: вызовы XXI века: сборник научных статей IX Международной научно-практической конференции, посвященной памяти акад. РАО В. А. Сластенина (Самара, 4–5 октября 2018); под общ. ред. проф. А. И. Смоляр. Самара: СГСПУ, 2018. С. 169–172.
7. *Вальков А. В.* Условия развития лидерских качеств офицера внутренних войск МВД России // Вестник университета. 2013. № 2. С. 241–244.
8. *Васильев Б. Ю., Милованова Н. Г.* Возможности учебных дисциплин в формировании морально-волевых качеств у курсантов военного вуза // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2016. № 1. С. 33–40.
9. *Гоноблин Ф. Н.* Психология. М: Просвещение, 1998. 163 с.
10. *Джемс У.* Психология. М.: Педагогика, 1991. 368 с.
11. *Евтихов О. В.* Гендерные различия восприятия студентами организационного лидера // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4 (43). С. 32–36.
12. *Жданова И. В., Ластовец И. В.* Особенности личностного развития курсантов МВД и психологические условия его гармонизации // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014. № 3 (58). С. 20–21.
13. *Зверев В. Л., Дмитриева А. Б.* Психическая готовность выпускников Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы к исполнению служебно-профессиональных обязанностей // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2010. № 4 (9). С. 26–32.



14. Земскова А. А. Теоретические аспекты саморегуляции у курсантов МЧС России как способ повышения стрессоустойчивости в будущей профессионально напряженной деятельности // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54–4. С. 172–180.
15. Земскова А. А., Латышев О. М. Сравнительный анализ личностных особенностей курсантов и студентов, обучающихся по специальности «Инженер пожарной безопасности» // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2018. № 4. С. 101–107.
16. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. СПб.: Питер, 2006. С. 208.
17. Иванников В. А., Эйдман Е. В. Структура волевых качеств по данным самооценки // Психологический журнал. 1990. Т. 11, № 3. С. 39–49.
18. Ильиченко Л. П., Фомичева О. В., Писаренко Г. П. О лидерстве военнослужащих и направлениях его формирования средствами воинского воспитания // ЧиО. 2015. № 1 (42). С. 38–43.
19. Караяни А. Г., Утлик Э. П. Саморегуляция функциональных состояний в боевой обстановке // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 3 (74). С. 5–8.
20. Кислов В. Д. Педагогические условия воспитания эмоционально-волевой устойчивости курсантов военного вуза. Кострома, 2022. 207 с.
21. Крайг Г. Психология развития. Седьмое международное издание. СПб.: Питер, 2002. 456 с.
22. Кулагин И. Ю., Колоцкий В. Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: ТЦ «Сфера». 2001. 179 с.
23. Ланге Н. Н. Психологические исследования: Закон перцепции. Теория волевого внимания. Одесса: Типография Шт. Одесского военного Округа, 1893. 296 с.
24. Левин К. Теория поля в социальных науках / пер. Е. Сурпина. СПб.: Речь, 2000. 326 с.
25. Мекебаев Н. С., Перевозкина Ю. М., Федоршин М. И. Специфика выраженности потребностей, в зависимости от ментальной модели военнослужащих // Человеческий капитал. 2022. № 1 (157). С. 203–210.
26. Морозова И. С., Пронин Е. А. Параметры саморегуляции во взаимосвязи с личностными характеристиками курсантов-первокурсников военного вуза // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2019. Т. 29. С. 40–53.
27. Олесик Л. А. Лидерские качества, требуемые от офицера России для ведения общевойскового боя, – основы профессионального «я» // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 240–244.
28. Панина А. Е. Эмоционально-волевая готовность личности: сущность и основные компоненты // Вестник магистратуры. 2021. № 5-5 (116). С. 82–84.
29. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории / под ред. А. С. Запесоцкого. СПб.: ИГУП, 1999. 592 с.
30. Пуни А. Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте. Учебное пособие. Л.: Институт физкультуры им. Лесгафта, 1977. 48 с.
31. Рубинштейн Л. С. Волевой процесс. [Электронный ресурс] // Psychology OnLine.Net. 2006. URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-315.html> (дата обращения: 29.07.2022).
32. Селиванов В. И. Избранные психологические произведения: воля, её развитие и воспитание. Рязань: РГПУ. 1992. 572 с.
33. Спирин А. В., Перевозкина Ю. М., Федоршин М. И. Специфика структуры личностных особенностей в зависимости от типа темперамента у курсантов НВИ ВНГ РФ // Человеческий капитал. 2020. № 2 (40). С. 295–303.



34. Тихомирова Е. И. Становление школьника-лидера в воспитывающей среде школы: дис. ... докт. пед. наук. Оренбург, 2001. 461 с.
35. Шляпников В. Н. Динамика волевой регуляции в процессе профессиональной адаптации молодых специалистов // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. 2007. № 4. С. 75–83.
36. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / пер. с англ., общ. ред. и предисл. А. В Толстых. М.: Прогресс. 1996. 344 с.
37. Bogardus E. Leaders and Leadership [Электронный ресурс]. New York, 1934. 138 p. URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.34263> (дата обращения: 25.07.2022).
38. Buchanan D., Huczynski A. Organizational Behaviour (7th ed.). Pearson Education Ltd., 2010. 601 p.
39. Gallus J. A., Walsh B. M., Driel M., Gouge M. C., Antolic E. Intolerable Cruelty: A Multilevel Examination of the Impact of Toxic Leadership on U.S. Military Units and Service Members // Military Psychology. 2013. Vol. 25 (6). Pp. 588–601. DOI: 10.1037/mil0000022
40. Mccann E., Turner J. Increasing Student Learning Through Volitional Control. Teachers College Record – TEACH COLL REC. 2004. Pp. 1695–1714. DOI:10.1111 / j.1467- 9620.2004.00401.x.
41. Stogdill R. M. Handbook of Leadership [Электронный ресурс]. New York: Free Press 1974. Pp. 51–52. URL: www.grandars.ru/college/psihologiya/teorii-liderstva.html.

References

1. Anikeeva N. V. Development of Volitional Regulation and Volitional Qualities of Employees of Internal Affairs Bodies by Means of Psychological Training. *Psychopedagogy in law Enforcement Agencies*, 2016, no. 4 (67), pp. 31–53. (In Russian)
2. Barabanov D. D. *Development of Volitional Regulation of Students: dis. cand. Psychological Sciences*. Moscow, 2015, p. 188. (In Russian)
3. Barabanov D. D. Comparative Analysis of Changes in Volitional Regulation in First- and Second-Year Students (Monitoring). Publishing House Bulletin of the Moscow University, Series 14, *Psychology*, 2013, no. 4, pp. 119–130. (In Russian)
4. Batishev N. N. Psychological Readiness and Professional Ability of a Serviceman for Combat Activity. [Electronic resource] *Law in the Armed Forces*, 2005, no. 9 (99), pp. 102–106. URL: <https://elibrary.ru/vuffux> (date of access: 25.07.2022). (In Russian)
5. Belousov A. V. Education of Strong-Willed Qualities in Officers by the Method of Creating Game Situations During Practical Classes. [Electronic resource] *Innovations in Education*, 2005, no. 4, pp. 104–109, URL: <https://elibrary.ru/htymfh> (date of access: 25.07.2022). (In Russian)
6. Berezhnaya I. F., Kotochigov R. V. The Program of Formation of Moral and Volitional Qualities of Cadets in the Educational Process of Universities of the Ministry of Emergency Situations. Pedagogical Education: Challenges of the XXI Century: *Collection of Scientific Articles of the IX International Scientific and Practical Conference, Dedicated Memory of Acad. RAO V. A. Slastyanina*; under the general editorship of prof. A. I. Smolyar (Samara, October 04–05, 2018) Samara: SGPU, 2018. pp. 169–172 (In Russian)
7. Valkov A. V. Conditions for the Development of Leadership Qualities of an Officer of the Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Bulletin of the University*, 2013, no. 2, pp. 241–244. (In Russian)
8. Vasiliev B. Y., Milovanova N. G. *The Possibilities of Academic Disciplines in the Formation of Moral and Volitional Qualities in Cadets of a Military University*. Publishing House Nizhneartovsk State University, 2016, no. 1, pp. 33–40. (In Russian)
9. Gonoblin F. N. *Psychology*, Moscow: Prosveshchenie Publ., 1998, 163 p. (In Russian)
10. James W. *Psychology*, Moscow: Pedagogy Publ., 1991, 368 p.



11. Evtikhov O. V. Gender Differences in Students' Perception of an Organizational Leader. *Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies*, 2010, no. 4 (43), pp. 32–36. (In Russian)
12. Zhdanova I. V., Lastovets I. V. Features of Personal Development of Cadets of the Ministry of Internal Affairs and Psychological Conditions of its Harmonization. *Psychopedagogics in Law Enforcement Agencies*, 2014, no. 3 (58), pp. 20–21. (In Russian)
13. Zverev V. L., Dmitrieva A. B. Mental Readiness of Graduates of the State Petersburg University of the State Fire Service to Perform Official and Professional Duties. *Psychological and Pedagogical Problems of Human and Society Security*, 2010, no. 4 (9), pp. 26–32. (In Russian)
14. Zemskova A. A. Theoretical Aspects of Self-Regulation among Cadets of the Ministry of Emergency Situations of Russia as a Way to Increase Stress Resistance in Future Professionally Strenuous Activity. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2017, no. 54-4, pp. 172–180. (In Russian)
15. Zemskova A. A., Latyshev O. M. Comparative Analysis of Personal Characteristics of Cadets and Students Studying in the Specialty “Fire Safety Engineer”. *Scientific and Analytical Journal “Bulletin of the St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia”*, 2018, no. 4, pp. 101–107. (In Russian)
16. Ivannikov V. A. *Psychological Mechanisms of Volitional Regulation*. Saint Petersburg: Peter Publ., 2006, pp. 208. (In Russian)
17. Ivannikov V. A., Eidman E. V. The Structure of Volitional Qualities According to Self-Assessment data. *Psychological Journal*, 1990, no. 3, pp. 39–49. (In Russian)
18. Ilchenko L. P., Fomicheva O. V., Pisarenko G. P. On the Leadership of Military Personnel and the Directions of its Formation by Means of Military education. *ChiO*, 2015, no. 1 (42), pp. 38–43. (In Russian)
19. Karayani A. G., Utlik E. P. Self-Regulation of Functional States in a Combat Situation. *Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies*, 2018, no. 3 (74), pp. 5–8. (In Russian)
20. Kislov V. D. *Pedagogical Conditions of Education of Emotional and Volitional Stability of Cadets of a Military University*. Kostroma, 2022, 207 p. (In Russian)
21. Kraig G. *Developmental Psychology. The Seventh International Edition*. Saint Petersburg: Peter Publ., 2002, 456 p.
22. Kulagina I. Yu., Kolitsky V. N. *Age psychology: The Full Life Cycle of Human Development: a Textbook for Students of Higher Educational Institutions*. Publ. Moscow: Creative Center «Sfera» Publ, 2001, 179 p. (In Russian)
23. Lange N. N. *Psychological Research: The Law of Perception. Theory of Volitional Attention*. Odessa: Odessa Military District Publ., 1893, 296 p. (In Russian)
24. Levin K. *Field Theory in the Social Sciences*; trans. E. Surpina. Saint Petersburg: Rech' Publ., 2000, 326 p. (In Russian)
25. Mekebaev N. S., Perevozkina Y. M., Fedorishin M. I. Specificity of the Expression of Needs, Depending on the Mental Model of Military Personnel. *Human Capital*, 2022, no. 1 (157), pp. 203–210. (In Russian)
26. Morozova I. S., Pronin E. A. Parameters of Self-Regulation in Relation to the Personal Characteristics of First-Year Cadets of a Military University. *Publishing House News of Irkutsk State University*, Series: Psychology, 2019, pp. 40–53. (In Russian)
27. Olesik L. A. Leadership Qualities Required of a Russian Officer to Conduct Combined Arms Combat – the Basics of Professional Self. *Publishing House Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 4, pp. 240–244. (In Russian)
28. Panina A. E. *Emotional and Volitional Readiness of a Person: the Essence and Main Components*. Magistracy Publ., 2021, no. 5-5 (116), pp. 82–84. (In Russian)
29. Parygin B. D. *Social psychology. Problems of Methodology, History and Theory*; ed. by A. S. Zapesotsky. Saint Petersburg: IGUP, 1999. 592 p. (In Russian)



30. Puni A. C. *Psychological Foundations of Volitional Training in Sports*. Textbook. Leningrad: Publishing House of Lesgaft Institute of Physical Education, 1977, 48 p. (In Russian)

31. Rubinstein L. S. Volitional process. [Electronic resource] *Psychology OnLine. Net*, 2006, URL: <http://www.psychologyonline.net/articles/doc-315.html>. (date of application: 29.07.2022). (In Russian)

32. Selivanov V. I. *Selected Psychological Works: Will, its Development and Upbringing*, Ryazan: RSPU, 1992, 572 p. (In Russian)

33. Spirin A. V., Perevozkina Yu. M., Fedorishin M. I. Specificity of the Structure of Personal Characteristics Depending on the Type of Temperament among Cadets of the NVI VNG RF. *Human Capital*, 2020, no. 2 (40), pp. 295–303. (In Russian)

34. Tikhomirova E. I. *Self-Realization of Schoolchildren in a Team*. Moscow: Academy Publ., 2015, 461 p. (In Russian)

35. Shlyapnikov V. N. Dynamics of Volitional Regulation in the Process of Professional Adaptation of Young Specialists. Publishing House of the Moscow University, Ser. 14: *Psychology*, 2007, no. 4, pp. 75–83. (In Russian)

36. Ericson E. *Identity: Youth and Crisis*; trans. from English, General ed. and Preface. A. V. Tolstykh. Moscow: Progress Publ., 1996, 344 p.

37. Bogardus E. *Leaders and Leadership* New York, 1934, 138 p. [Electronic resource]. URL: https://www.brocku.ca/.../Bogardus/1924/1924_37.html (date of access: 25.07.2022).

38. Buchanan D., Huczynski A. *Organizational Behaviour*. Newcastle, *Pearson Education Ltd.*, 2010, 601 p.

39. Gallus J. A. Walsh B. M., Driel M., Gouge M. C., Antolic E. Intolerable Cruelty: A Multilevel Examination of the Impact of Toxic Leadership on U.S. Military Units and Service Members. *Military Psychology*, 2013, no. 25 (6), pp. 588–601.

40. Mccann E., Turner J. Increasing Student Learning Through Volitional Control. *Teachers College Record*, 2004, no. 106, pp. 1695–1714, DOI:10.1111 / j.1467-9620.2004.00401.x

41. Stogdill R. M. *Handbook of Leadership*. New York, Free Press, 1974, pp. 51–52.

Информация об авторах

Кузьмина Наталья Викторовна – студент факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, kuzivogue@outlook.com

Михаил Иванович Федоришин – преподаватель кафедры военной педагогики и психологии курсантов Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5509-0486>, maskarad14@mail.ru

Василий Игоревич Малюта – командир роты курсантов Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия, Malutavasily1990@mail.ru

Information about the Authors

Natalya V. Kuzmina – student of Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, kuzivogue@outlook.com, Russia

Mikhail I. Fedorishin – teacher of the Department of Military Pedagogy and Psychology of Cadets of the Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute Named after Army General I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5509-0486>, maskarad14@mail.ru



Vasily I. Malyuta – commander of a Company of Cadets of the Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute Named after Army General I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation, Novosibirsk, Russia, Malutavasily1990@mail.ru

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Author has all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The Author declares no conflict of interest.

Поступила: 05.10.2023

Одобрена после рецензирования: 20.12.2023

Принята к публикации: 27.02.2024

Received: 05.10.2023

Approved after peer review: 20.12.2023

Accepted for publication: 27.02.2024

