

Научная статья  
УДК 376.1-056.264:811.161.1'367  
DOI: 10.15293/1813-4718.2303.10

## Особенности операций смыслового синтаксирования отдельных и связных высказываний в устной и письменной речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи

Фур Екатерина Петровна<sup>1,2</sup>, Яковлев Сергей Борисович<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Центр образования и здоровья «Магистр», Новосибирск, Россия

<sup>2</sup> Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

<sup>3</sup> Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

*Аннотация.* Научная статья посвящена проблеме сформированности смыслового уровня синтаксирования в устной и письменной речи младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.

Цель статьи – познакомить научное сообщество с результатами исследования смыслового уровня синтаксического компонента языковой способности обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи.

Долгое время суть синтаксического компонента языковой способности рассматривалась с позиции поверхностной структуры. В большинстве случаев существующие исследования описывают внешние проявления синтаксических нарушений и не раскрывают их механизмы. В настоящее время вопрос поиска несформированности механизмов синтаксического компонента языковой способности приобрел актуальность.

Согласно научным взглядам Т. В. Ахутиной, А. Р. Лурии, А. А. Леонтьева синтаксис состоит из трех операций синтаксиса разных уровней. Несформированность операции на смысловом, семантическом или уровне формально-грамматического структурирования препятствует успешному становлению синтаксического компонента и языковой способности в целом.

Актуальность выявления особенностей сформированности смыслового уровня синтаксирования у обучающихся младших классов обусловлена значимостью его сформированности для становления языковой способности.

Ошибки, свидетельствующие о несформированности смыслового уровня синтаксирования у обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи, заключаются в несформированности процесса структурирования речевой ситуации, трудностях вычисления ее компонентов, что в свою очередь вызвало сложности в формировании программы отдельного и связного высказывания в устной и письменной речи на доязыковом уровне.

*Ключевые слова:* языковая способность; синтаксис; уровни синтаксирования; смысловый уровень синтаксирования; тяжелые нарушения речи; младшие школьники

*Для цитирования:* Фур Е. П., Яковлев С. Б. Особенности операций смыслового синтаксирования отдельных и связных высказываний в устной и письменной речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 3. – С. 99–106. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.10>

## Specific Features of Operations of Semantic Syntaxing of Separate and Coherent Statements in oral and Written Speech in Younger Schoolchildren with Severe Speech Disorders

Ekaterina P. Fur<sup>1,2</sup>, Sergey B. Yakovlev<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Center of Education and Health “Master”, Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup> Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

<sup>3</sup> Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, St. Petersburg, Russia

*Abstract.* The article is devoted to the problem of formation of semantic level of syntaxing in the oral and written speech of younger schoolchildren with severe speech disorders.

The purpose of the article is to present the results of the research of the semantic level of the syntactic component of the language ability of younger students with severe speech disorders.

For a long time, the essence of the syntactic component of language ability was considered from the position of surface structure. In most cases, existing studies describe the external manifestations of syntactic disorders and do not reveal their mechanisms. At present, the issue of searching for the unformed mechanisms of the syntactic component of language ability has become relevant.

According to T. V. Akhutina's point of view, there are three multi-level syntax operations, that are carried out as an actualization of the frame, the slots of which are filled with the help of operations of selecting elements from the semantic-lexical paradigms of the appropriate level: meaningful, semantic and the level of formal-grammatical structuring (T. V. Akhutina, A. R. Luria, A. A. Leontiev and others). The lack of formation of one of the components prevents from successful making the syntactic component and the language ability in general.

The topicality of identifying the features of the formation of the semantic level of syntax of primary school students is due, on the one hand, to the importance of its formation for the development of language ability, and on the other hand, to the insufficient development of the content and methods of speech therapy work in this direction.

Errors that indicate the lack of formation of the semantic level of syntax of younger students with severe speech disorders consist in violation of the process of structuring a non-speech situation, the impossibility of calculating its components, which caused errors in the formation of the program of a separate and coherent statement in oral and written speech even at the pre-linguistic stage.

*Keywords:* language ability; syntax; syntax levels; semantic level of syntax; severe speech disorders; younger schoolchildren

*For citation:* Fur, E. P., Yakovlev, S. B., 2023. Specific features of operations of semantic syntaxing of separate and coherent statements in oral and written speech in younger schoolchildren with severe speech disorders. Siberian Pedagogical Journal, no. 3, pp. 99–106. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.10>

### Введение, постановка проблемы.

У обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи имеют место особенности сформированности синтаксического компонента языковой способности (В. К. Воробьева [1], Б. М. Гриншпун [2], Л. Н. Ефименкова [3], Н. С. Жукова [4], Р. И. Лалаева [5], Р. Е. Левина [6], Л. Ф. Спиро-

ва [7], Т. Б. Филичева [8], С. Н. Шаховская [9], С. Б. Яковлев [10] и др.). Смысловое синтаксирование является начальным уровнем синтаксиса. На смысловом уровне говорящий производит первичное структурирование неречевой ситуации (Т. В. Ахутина [11], Л. С. Выготский [12], А. А. Леонтьев [13]). Этот процесс обеспечивается работой

комбинации мыслительных операций, основной среди которых является симультанное восприятие. Выявленные у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи нарушения структурирования неречевой ситуации свидетельствуют о специфичности протекания процесса смыслового синтаксирования [11] и как следствие нарушениях построения «малой» и «большой» программ. Все это приводит к нарушениям синтаксического компонента языковой способности в целом, отрицательно влияет на процесс речевой коммуникации и социальное взаимодействие, а также негативно сказывается на формировании познавательной деятельности.

**Цель статьи** – представление материалов исследования сформированности операций смыслового синтаксирования отдельных и связных высказываний в устной и письменной речи, полученных при диагностике синтаксического компонента языковой способности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи.

**Обзор научной литературы по проблеме.** Современная наука рассматривает проблему продуцирования речевого высказывания с позиции разных подходов: психолингвистического, лингвистического и нейролингвистического. Одновременно существует несколько моделей речеобразования, которые условно делятся на аналитические и порождающие.

Аналитические модели рассматривают текст как продукт речевой деятельности (А. В. Гладкий и И. А. Мельчук [14], J. Van Hillel [15], F. Lounsbury [16] и др.).

Порождающие модели дают противоположное объяснение: смысл рождает текст, «при этом предметом анализа является не изолированное предложение, высказывание или текст, как продукты процессов речеобразования, а сами процессы» [17, с. 87] (И. А. Зимняя [19], J. J. Katz, P. M. Postal [18] и др.).

Нейролингвистический подход в описании механизмов синтаксиса в виде трех

его уровней сформулирован в работах Т. В. Ахутиной [11]. Согласно мнению Т. В. Ахутиной, процесс речепроизводства имеет сложную многоуровневую постройку, состоящую из смыслового, семантического уровней синтаксиса и уровня формально-грамматического структурирования (Т. В. Ахутина [11], А. Р. Лурия [20], А. А. Леонтьев [13] и др.). По мнению Т. В. Ахутиной, нарушения языковой способности могут быть связаны с несформированностью синтаксирования на любом из этих уровней, в том числе на смысловом.

**Методология и методы исследования.** Методологию исследования составил психолингвистический подход в описании механизмов синтаксиса в виде трех его уровней, который позволил проанализировать специфику сформированности синтаксического компонента языковой способности на смысловом уровне. Методика исследования основывалась на методических рекомендациях Т. В. Ахутиной [11], О. Е. Грибовой [22], Р. И. Лалаевой [5], Е. А. Логиновой [23], С. Б. Яковлева [10] и была направлена на выявление степени выраженности и структуры несформированности операций смыслового уровня синтаксирования у обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи отдельных и связных высказываний в устной и письменной речи.

**Результаты исследования.** Для исследования сформированности симультанных процессов, участвующих в структурировании неречевой ситуации, младшим школьникам предлагалось подобрать к сюжетной картинке, содержание которой можно описать простым предложением, предметные картинки с изображением участников ситуации.

В ходе анализа полученных данных исследования выявлены особенности, характерные для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Обучающиеся с дизартрией часто в своих ответах проявляли смысловую избыточность

при восприятии ситуации, что объясняется стремлением выделить элементы и реализовать всплывающие в процессе анализа ситуации ассоциативные связи. Обучающиеся с алалией допускали большое количество ошибок при попытке анализа изображенной на картинке ситуации. Ошибки свидетельствовали о несформированности у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи симультанных процессов, лежащих в основе анализа наглядной ситуации, и о трудностях выделения участников действия. Обучающиеся с алалией не могли выделить отдельные составные части целого изображения и сравнить их с изображениями на предметных картинках. При выполнении заданий у младших школьников с алалией страдали целенаправленность, планирование, регуляция и контроль.

Таким образом, результаты исследования показали, что у большинства обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи наблюдаются нарушения аналитико-синтетической деятельности, затрудняющие построение «малой» программы речевого высказывания уже на доязыковом этапе.

Построение внутренней программы связного высказывания требует понимания целой цепочки связей и предполагает установление иерархии предикатов, определяющей алгоритм развертывания связных высказываний. Создание этой смысловой модели высказывания обеспечивается сложной аналитико-синтетической деятельностью, в результате которой происходит выделение компонентов ситуации и определяется смысловая связь между ними.

Исследование способности обучающихся понимать общий смысл сложной многокомпонентной ситуации выявило особенности, характерные для различных групп обучающихся. У обучающихся с дизартрией наблюдались ошибки, вызванные недостаточностью произвольного внимания и слабостью регулирующей функции вну-

тренней речи. Обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи тратили большое количество времени на обработку наглядного материала, что говорит о недостаточной сформированности симультанных процессов даже на вербальном уровне, в рамках наглядного мышления. Вследствие задержки формирования процесса перевода внешних действий во внутренние, процесс анализа неречевой ситуации у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи недостаточно автоматизирован, что в свою очередь влияет на скорость протекания мыслительной деятельности.

Обучающиеся с алалией при понимании смысла отдельной сюжетной картинке затруднялись в определении смысловых связей между сюжетными картинками. При определении способности обучающихся к восприятию неречевой ситуации, обучающиеся с алалией показали выраженные нарушения способности устанавливать последовательность сюжетных картинок, что свидетельствует о несформированности у них смыслового программирования. В структуре деятельности обучающихся с алалией отсутствовали действия по сравнению картинок друг с другом, они не стремились установить логическую связь между картинками, деятельность характеризовалась недостаточной целенаправленностью и фрагментарностью. Продуктивная деятельность по анализу и синтезу изображенных на картинках ситуаций замещалась простым манипулированием картинками. Кроме этого обучающиеся с алалией в большинстве случаев испытывали затруднения при попытке синтезировать отдельные элементы в систему. Это объясняется снижением объема оперативной памяти, трудностями распределения внимания, приводящими к невозможности манипулирования множеством элементов с целью составления из них единого целого. Поэтому объяснение изображенных на картинках событий не способствовало осознанию последовательности событий

и организации смысловой программы.

Таким образом, полученные в ходе исследования особенности операций смыслового синтаксирования отдельных и связных высказываний в устной речи у обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи данные позволили сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся с дизартрией испытывали трудности смыслового синтаксирования, затруднялись при выделении участников неречевой ситуации и установлении связей между ее компонентами, допускали грубые ошибки при структурировании сложной, многокомпонентной, развернутой во времени ситуации. Среди обучающихся с дизартрией выделилась незначительная группа обучающихся с высоким уровнем сформированности смыслового синтаксирования.

2. У обучающихся с алалией особенности смыслового синтаксирования имели более выраженный характер, чем у обучающихся с дизартрией, в большинстве случаев они проявлялись в излишней развернутости структуры детальности в ее операциональной части, несформированности функции регуляции речи и слабости функции контроля при выполнении деятельности. У определенной части обучающихся с алалией нарушения регуляции и контроля сочетались со значительными затруднениями сукцессивного и симультанного восприятия, что свидетельствует о недостаточной сформированности смыслового уровня синтаксирования.

При исследовании сформированности смыслового синтаксирования отдельных высказываний в письменной речи обучающиеся с дизартрией и алалией демонстрировали затруднения в выполнении заданий, которые свидетельствуют о несформированности у них симультанных процессов. При попытке выделить отдельные элементы заданной темы обучающиеся с алалией испытывали затруднения, не могли вычленили участников ситуации и ее

элементы, а также не могли сопоставить их с темой. При выполнении этого задания у обучающихся, как и в устной речи, страдали целенаправленность, планирование, ее регуляция и контроль.

Таким образом, у большинства обучающихся с алалией и дизартрией выявлены нарушения построения «малой» программы речевого высказывания в письменной речи, вызванные несформированностью аналитико-синтетической деятельности.

Исследование способности осуществлять анализ и синтез информации в ходе структурирования сложной многокомпонентной ситуации в письменной речи выявило недостаточную автоматизированность процесса анализа неречевой ситуации у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Кроме этого обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи испытывали заметные трудности при определении последовательности предложений.

При определении способности обучающихся к одновременному симультанному и сукцессивному восприятию речевой ситуации обучающиеся с дизартрией продемонстрировали недостаточность процесса сравнения и анализа предложений, выделения существенных компонентов ситуации. Обучающиеся с дизартрией неправильно определяли причинно-следственные связи, не замечали значимые отличия действий в предложении.

У обучающихся с алалией отмечались выраженные нарушения способности устанавливать последовательность предложений. В данном случае наводящие вопросы взрослого (Что было сначала? Что случилось потом?) не способствовали осознанию последовательности событий и организации смысловой программы. Обучающиеся допускали ошибки при попытке синтезировать отдельные элементы ситуации в систему.

Полученные в ходе исследования особенностей операций смыслового синтаксирования отдельных и связных выска-

званий в письменной речи у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи данные позволяют сделать следующие выводы:

1. У большинства обучающихся с дизартрией наблюдаются трудности смыслового синтаксирования в письменной речи. Они испытывают сложности при выделении участников неречевой ситуации, а также в установлении связей между компонентами неречевой ситуации. Затруднения, наблюдаемые у обучающихся с дизартрией при структурировании сложной, многокомпонентной, развернутой во временном плане ситуации, самостоятельно ими преодолеваются.

2. У обучающихся с алалией особенности смыслового синтаксирования письменной речи имеют более выраженный характер, чем у обучающихся с дизартрией, в большинстве случаев проявляющийся в несформированности функции регуляции речи, а также контроля за своей деятельностью. У части обучающихся с алалией нарушения регуляции и контроля сочетаются с затруднениями сукцессивного и симультанного восприятия, что свидетельствует о недостаточной сфор-

мированности смыслового синтаксирования в письменной речи.

**Заключение.** У обучающихся с тяжелыми нарушениями речи не сформирован не только уровень формально-грамматического структурирования, но и уровни, ответственные за продуцирование глубинных синтаксических структур – семантический и смысловой. У обучающихся с тяжелыми нарушениями речи есть особенности доречевого уровня процесса продуцирования речи, затрудняющие создание глубинной синтаксической структуры высказывания.

Качественный и количественный анализ результатов исследования дал полное представление о картине несформированности синтаксического компонента языковой способности у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и позволил выработать систему логопедической работы. Полученные данные помогли определить направления логопедической работы по развитию синтаксического компонента языковой способности у обучающихся 3–4 классов с тяжелыми нарушениями речи, среди которых на первом этапе развитие операций смыслового синтаксирования в отдельных и связных высказываниях в устной и письменной речи.

### Список источников

1. Воробьева В. К. О некоторых особенностях построения фразы в устной речи детей алаликов // Очерки по патологии речи и голоса / под ред. С. С. Ляпидевского. – М.: Учпедгиз, 1967. – С. 219.

2. Гриншпун Б. М. О принципах логопедической работы на начальных этапах формирования речи у моторных алаликов // Нарушение речи и голоса у детей / под ред. С. С. Ляпидевского, С. Н. Шаховской. – М.: Просвещение, 1975. – С. 31–39.

3. Ефименкова Л. Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. – М.: Просвещение, 1991. – С. 224.

4. Жукова Н. С. Отклонения в развитии детской речи: учебное пособие. – М.: УНПЦ «Энергомаш», 1994. – С. 128.

5. Лалаева Р. И., Логинова Е. А., Титова Т. А. Теория речевой деятельности: хресто-

матия. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – С. 413.

6. Основы теории и практики логопедии: учебное пособие / ред. Р. Е. Левина. – Репр. воспроизведение изд. – М.: Альянс, 2013. – С. 367.

7. Спирина Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. – М.: Педагогика, 1980. – С. 192.

8. Филичева Т. Б. Четвертый уровень недоразвития речи // Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1999. – С. 87–98.

9. Шаховская С. Н. Логопедическая работа по формированию грамматического строя речи детей, страдающих моторной алалией // Патология речи / под ред. С. С. Ляпидевского. Уч. зап. – М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1971. – С. 40–56.

10. Яковлев С. Б. К вопросу об аграмматизме на письме у школьников с тяжелыми

- нарушениями речи // Речевые и нервно-психические нарушения у детей и взрослых. – Л.: Ленинградский педагогический институт, 1985. – С. 66–74.
11. Ахутина Т. В. Нейролингвистический анализ механизмов синтаксической организации высказывания: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. – М.: Изд-во Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина, 1989. – 52 с.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. – Изд. 5-е, испр. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
13. Леонтьев А. А. Внутренняя речь и процессы грамматического порождения высказывания // Вопросы порождения речи и обучения языку. – М.: МГУ, 1967. – С. 6–16.
14. Гладкий А. В., Мельчук И. А. Элементы математической лингвистики. – М.: Наука, 1969. – 192 с.
15. Bar-Hillel J. Language and information // Selected essays on their theory and application. – 1966. – № 2. – P. 192–199.
16. Lounsbury F. Transitional probability linguistic structure and systems of habit-family hierarchies // Psycholinguistics. – 1954. – № 4. – P. 78–89.
17. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. – М.: Издательство Московского университета, 1972. – С. 87.
18. Katz J. J., Postal P. M. An integrated theory of linguistic descriptions. – Cambridge: The MIT Press, 1964. – P. 37–44.
19. Зимняя И. А. Речевой механизм в схеме порождения речи // Психологические и психолингвистические проблемы владения и овладения языком: сб. статей / под ред. А. А. Леонтьева, Т. В. Рябовой. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – С. 17–29.
20. Лурия А. Р. Язык и сознание. – М.: Изд-во МГУ, 1998. – 335 с.
21. Моисеенко Е. М. Формирование синтаксической структуры предложения у дошкольников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 2002. – 26 с.
22. Грибова О. Е., Бессонова Т. П., Ипатова Н. Л. Формирование грамматического строя речи учащихся начальных классов школы для детей с тяжелыми нарушениями речи: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1992. – 89 с.
23. Логинова Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: учебное пособие / под ред. Л. С. Волковой. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 208 с.

## References

1. Vorobyova, V. K., 1967. On some features of the construction of a phrase in the oral speech of Alalik children. Essays on pathology of speech and voice. Moscow: Uchpedgiz Publ., 219 p. (In Russ.)
2. Grinshpun, B. M., 1975. On the principles of logopedic work at the initial stages of speech formation in motor alalia. Speech and voice disorders in children. Moscow: Education Publ., pp. 31–39. (In Russ.)
3. Efimenkova, L. N., 1991. Correction of oral and written speech of primary school students. Moscow: Education Publ., 224 p. (In Russ.)
4. Zhukova, N. S., 1994. Deviations in the development of children's speech. Moscow: UNPTs "Energomash" Publ., 128 p. (In Russ.)
5. Lalaeva, R. I., 2000. Theory of speech activity: Reader. St. Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 413 p. (In Russ.)
6. Fundamentals of the theory and practice of speech therapy. Moscow: AlyanS Publ., 367 p. (In Russ.)
7. Spirova, L. F., 1980. Peculiarities of speech development of students with severe speech disorders. Moscow: Pedagogy Publ., 192 p. (In Russ.)
8. Filicheva, T. B., 2002. The state of the lexical and grammatical means of the language in children with the IV level of speech development. Modern speech therapy: theory, practice, prospects. Moscow, pp. 73–81. (In Russ.)
9. Shakhovskaya, S. N., 1971. Logopedic work on the formation of the grammatical structure of the speech of children suffering from motor alalia. Speech pathology. Moscow, pp. 40–56. (In Russ.)
10. Yakovlev, S. B., 1985. To the question of agrammatism in writing among schoolchildren with severe speech disorders. Speech and neuropsychic disorders in children and adults. Leningrad: Leningrad Pedagogical Institute, pp. 66–74. (In Russ.)
11. Akhutina, T. V., 1989. Neurolinguistic analysis of the mechanisms of the syntactic organization of the utterance. Abstract Cand. Sci. (Pedag.). Moscow, 52 p. (In Russ.)
12. Vygotzky, L. S., 1999. Thinking and speech.

Moscow: Labyrinth Publ., 352 p. (In Russ.)

13. Leontiev, A. A., 1967. Inner speech and processes of grammatical generation of an utterance. Issues of speech generation and language learning. Moscow: MSU Publ., pp. 6–16. (In Russ.)

14. Gladkiy, A. B., Melchuk, I. A., 1969. Elements of Mathematical Linguistics. Moscow: Nauka Publ., 192 p. (In Russ.)

15. Bar-Hillel, J., 1966. Language and information. Selected essays on their theory and application, no. 2, pp. 192–199.

16. Lounsbury, F., 1954. Transitional probability linguistic structure and systems of habit-family hierarchies. Psycholinguistics, no. 4, pp. 78–89.

17. Chomsky, N., 1972. Aspects of the theory of syntax. Moscow: Moscow University Publishing House, 87 p. (In Russ.)

18. Katz, J. J., Postal, P. M., 1964. An integrated theory of linguistic descriptions. Cambridge: The MIT Press, pp. 37–44.

19. Zimnyaya, I. A., 1969. Speech mechanism in the speech generation scheme. Psychological

and psycholinguistic problems of language proficiency and mastery: Sat. articles Ed. A. A. Leontiev, T. V. Ryabova. Moscow: Publishing House of Moscow State University, pp. 17–29. (In Russ.)

20. Luria, A. R., 1998. Language and consciousness. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 335 p. (In Russ.)

21. Moiseenko, E. M., 2002. Formation of the syntactic structure of a sentence in preschool children with general underdevelopment of speech. Abstract Cand. Sci. (Pedagogy.). St. Petersburg, 26 p. (In Russ.)

22. Gribova, O. E., Bessonova, T. P., Ipatova, N. L., 1992. Formation of the grammatical structure of speech of primary school students for children with severe speech disorders: A guide for the teacher. Moscow: Education Publ., 89 p. (In Russ.)

23. Loginova, E. A., 2004. Writing disorders. Features of their manifestation and correction in younger schoolchildren with mental retardation: Textbook. Ed. L. S. Volkova. St. Petersburg: CHILDHOOD-PRESS Publ., 208 p. (In Russ.)

### Информация об авторах

Е. П. Фур, заведующий отделом психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования, Центр образования и здоровья «Магистр», старший преподаватель кафедры логопедии и детской речи, Институт детства, Новосибирский государственный педагогический университет, fur-ekaterina@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9575-0346>, Новосибирск, Россия

С. Б. Яковлев, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, yakovlevsb@yandex.ru, Санкт-Петербург, Россия

### Information about the authors

Ekaterina P. Fur, Head of the Department of Psychological and Pedagogical Support of Inclusive Education, Center of Education and Health “Master”, Department of Logopedics and Children’s Speech, Institute of Childhood, Novosibirsk State Pedagogical University, fur-ekaterina@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-9575-0346>, Novosibirsk, Russia

Sergey B. Yakovlev, Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. of the Department of Speech Therapy, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, yakovlevsb@yandex.ru, St. Petersburg, Russia

Поступила в редакцию 15.04.2023

Принята к публикации 30.04.2023

Submitted 15.04.2023

Accepted for publication 30.04.2023