

Научная статья

УДК 373+37.0

DOI: 10.15293/1813-4718.2303.03

Интегративный характер воспитательного пространства школы: потенциал и перспективы развития

Елисеева Светлана Владимировна¹, Ромм Татьяна Александровна²

¹Норильская детская художественная школа имени Николая Павловича Лоя, Норильск, Россия

²Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. В статье рассматривается проблема актуализации воспитательной стратегии школы посредством интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы.

Цель статьи – обосновать социально-педагогические условия интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы.

Методология исследования строится на основе системного и сетевого подходов. Доказательной базой послужили результаты опытно-экспериментальной работы по апробации интегрирующей программы «Школа космонавтики», полученные с помощью методов анализа, проектирования, анкетирования, интервью, реализации системы мер, интегрированных по своему содержанию, комплексных по видам, формам и технологиям воспитательной деятельности.

Результаты исследования. Воспитательное пространство школы рассматривается как педагогически организованный процесс, в который на основе интеграции включены заинтересованные субъекты воспитательной среды, а также как результат инициативной деятельности ее внутренних и внешних элементов, между которыми возникают отношения, направленные на обеспечение реализации субъектной позиции школьника. В рамках интеграционной модели воспитательного пространства школы отработаны образовательные программы, в которых отдельные компоненты видов деятельности могли соединиться друг с другом в зависимости от интересов и способностей школьников, традиций школы, что позволяло формировать содержание всех модулей программы воспитательной работы. Воспитательный процесс осуществлялся в различных средах и ситуациях при реализации принципа совместной деятельности через создание социально-педагогических условий. В результате отмечена положительная динамика развития воспитательного пространства, интегрирующего и сочетающего потенциал дополнительного и общего образования, доказано наличие качественных изменений ценностных ориентиров школьников.

Заключение. Опыттно-экспериментальная работа подтвердила эффективность дополнительного образования как равноправного субъекта интеграционных процессов в воспитательном пространстве школы по обеспечению творческого взаимодействия всех субъектов воспитательного пространства. Результаты апробации программы интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы подтвердили ее значимость и воспроизводимость как опыт расширения возможностей внешней и внутренней интеграции.

Ключевые слова: воспитательное пространство; дополнительное образование; интеграция

Для цитирования: Елисеева С. В., Ромм Т. А. Интегративный характер воспитательного пространства школы: потенциал и перспективы развития // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 3. – С. 27–35. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.03>

Integration of the Educational Space of the School: Potential and Prospects for Development

Svetlana V. Eliseeva¹, Tatiana A. Romm²

¹Norilsk Children's Art School named after Nikolai Pavlovich Loy, Norilsk, Russia

²Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. The article deals with the problem of updating the educational strategy of the school by integrating additional education into the educational space of the school.

The aim of the article is to substantiate the socio-pedagogical conditions of supplementary education integration into the educational space of the school.

The research methodology is based on the system and network approaches. Evidence base served as the results of experimental work on approbation of the program "School of Cosmonautics" to integrate additional education in the educational space of the school, obtained through the methods of analysis, design, comparison, questioning, interviews, implementation of a system of measures, integrated in its content, comprehensive in types, forms and technologies of educational activities.

Results of the study. The educational space of the school is considered as a pedagogically organized process, which on the basis of integration includes interested subjects of the educational environment, as well as the result of proactive activities of its internal and external elements, between which there are relations aimed at ensuring the implementation of the subjective position of the schoolchild. Within the integrative model of the educational space of the school there have been worked out educational programs in which individual components of activities could be combined with each other depending on the interests and abilities of students, school traditions, which allowed forming the content of all modules of the educational work program. The educational process was carried out in different environments and situations with the implementation of the principle of joint activities through the creation of socio-pedagogical conditions. As a result, the positive dynamics of the development of educational space, integrating and combining the potential of additional and general education, proved the presence of qualitative changes in the value orientations of schoolchildren.

Conclusion. Experimental work has confirmed the effectiveness of additional education as an equal subject of integration processes in the educational space of the school to ensure the creative interaction of all subjects of educational space. The results of approbation of the program of integration of additional education in the educational space of the school confirmed its significance and reproducibility as an experience of expanding the possibilities of external and internal integration.

Keywords: educational space; additional education; integration

For citation: Eliseeva, S. V, Romm, T. A., 2023. Integration of the educational space of the school: potential and prospects for development. Siberian Pedagogical Journal, no. 3, pp. 27–35. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.03>

Введение. «Знаниевая» модель пространства именно дополнительное образование современной школы не в состоянии рассматривается как надежный в одиночку обеспечить эффективные партнер школы, эффективно обеспечивающий условия формирования гражданских, социокультурных, социальных компетенций, необходимых взрослеющей личности, поэтому в структуре воспитательного воспитательный процесс и индивидуальное развитие личности школьника. В «Концепции дополнительного образования детей до 2030 года» актуализируется

проблема усиления воспитательной составляющей в содержании дополнительных общеобразовательных программ; ставится задача распространения эффективных моделей интеграции начального общего, основного общего и среднего общего образования и дополнительного образования¹. Это может быть достигнуто как в программах внеурочной работы, так и в процессе воспитательной деятельности, что зафиксировано в реализуемой на современном этапе программе воспитания в общеобразовательных организациях, где внеурочная деятельность выделена отдельным модулем, который направлен на обеспечение индивидуальных потребностей обучающихся в рамках выбранных ими курсов, занятий, реализуемых в общеобразовательной организации².

Исследования проблем дополнительного образования (напр.: [1; 2; 3]) характеризуют его потенциал как сферу образования, самостоятельного института социального воспитания, при этом оно выступает инструментом для обеспечения разнообразных социальных устремлений человека в реализации своей потребности в общении, творческой индивидуальности, удовлетворении своих профессиональных и социальных проб, формируя продуктивное просоциальное поведение [4, с. 36]. Особое внимание авторы (И. А. Ардабацкая, Д. А. Данилов, А. А. Попов, и др.) уделяют возможностям интегративных процессов, социально-сетевому взаимодействию общего и дополнительного образования [5; 6; 7].

Оптимизация задач личностного развития в образовательной организации может быть связана с созданием в ней воспитательного пространства (Н. М. Борытко, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.),

которое принципиально имеет интегративный характер [8; 9]. Воспитательное пространство возникает вследствие целенаправленной преобразующей работы со средой, обеспечивает психологический комфорт и условия для развития и самореализации человека [8, с. 132–143], для чего необходимо создание оптимального комплекса условий, реализуемых при помощи событийных механизмов формирования заданных характеристик личности [10, с. 74]. В основе процессов целенаправленной интеграции в воспитательном пространстве школы действуют сложные нелинейные связи между его субъектами, в качестве которых выступают учреждения дополнительного образования детей и профессионального образования, культуры, спорта, СМИ, общественные организации, сфера бизнеса, ориентируясь на общие воспитательные цели.

Хотя в теории акцентируется внимание на том, что воспитательное пространство – результат не только созидательной, но и интегрирующей деятельности [9, с. 36], на практике воспитательное пространство школы и дополнительного образования взаимодействуют не всегда эффективно, активизируясь при подготовке и проведении конкретных дел и мероприятий; программы дополнительного образования часто разрабатываются педагогами без учета актуальных интересов и запросов обучающихся, что делает дополнительное образование неконкурентоспособным в сравнении с предпочтительными для детей развлечениями и игровыми формами досуга, не требующими образовательных усилий. Остается насущной задача создания эффективно работающей коллаборации учреждений дополнительного образования

¹ Концепция дополнительного образования детей до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs> (дата обращения: 04.12.2022).

² Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/ooy/programma-vospitaniya> (дата обращения: 20.04.2023).

детей, общественных организаций и родителей в рамках единого воспитательного пространства школы во внешней среде микрорайона, города, закрепленной в новых стандартах образования и подтвержденной социальным заказом общества.

Цель статьи – обосновать социально-педагогические условия интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы.

Методология и методы исследования. Современная постнеклассическая наука позволяет более глубоко проиллюстрировать интеграцию в описании таких смысловых конструктов, как «система», «состояние», «процесс», «взаимодействие», «развитие», «результат», представляя их в диалектическом единстве [11, с. 9]. В рамках системного подхода интеграция понимается как процесс выстраивания сущностных связей между различными элементами, ориентированными на целостность как на результат [5, с. 37]. В данном контексте Б. А. Дейч справедливо отмечает, что несмотря на ряд специфических отличий, дополнительное образование является частью интегрированной системы образования, воспитания и развития детей в нашем обществе и достижение качественных результатов возможно только в процессе тесного взаимодействия всех институтов социального воспитания [12, с. 242]. В исследовании интеграционных процессов перспективными являются положения методологии сетевого анализа, которая «обосновывает необходимость устремленности сетевой активности любой организации к сближению с другими организациями или партнерами. Благодаря этому формируется пространство взаимодействия участников партнерских отношений, которые могут выполнять функции развития, поддержки, мотивирования, стимулирования (особенно в ситуации нестабильности); открытость становится нормой жизнедея-

тельности и развития образовательной организации» [4, с. 38].

В исследовании были применены методы социального проектирования, анкетирования, опроса, интервьюирования родителей, педагогов, учащихся. Исследование проводилось на базе МБОУ «СШ № 8 имени Г. С. Титова» города Норильска. Сравнительный анализ входной и итоговой диагностики воспитанности учащихся был выполнен по адаптированной методике С. С. Гомбожалова [13, с. 14] на выборке, сформированной методом основного массива, что связано с ограниченным числом генеральной совокупности, в которую входили ребята из актива Музея авиации и космонавтики школы (всего 19 ребят) и из групп дополнительного образования (33). Всего 52 школьника.

Результаты исследования. Воспитательное пространство школы рассматривается нами как педагогически организованный процесс, в который на основе интеграции включены заинтересованные субъекты воспитательной среды для наиболее благоприятного развития личности школьника, а также как результат инициативной деятельности множества внутренних и внешних элементов воспитательной среды, между которыми возникают отношения, направленные на обеспечение реализации субъектной позиции школьника.

Для создания подобного воспитательного пространства группой учителей школы, педагогов дополнительного образования в обсуждении с активом школьников и родителей в 2019 г. была разработана программа интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы¹. При проектировании и дальнейшей реализации программы «Школа космонавтики» нами учитывались стартовые условия и опыт сотрудничества школы с организациями дополнительного образования Норильска, традиции школы (в шко-

¹ <http://8school.net/index/dokumenty/0-102>

ле активно развивается Музей авиации и космонавтики), календарь годовых дел и мероприятий.

Интеграционные процессы в воспитательном пространстве школы развиваются по двум векторам. Внутренняя интеграция дополнительного и основного образования в условиях общеобразовательной школы (начальной, средней и т. д.) и как интеграция дополнительного и основного образования по развитию воспитательного пространства в пределах микрорайона школы. *Внешняя интеграция* основного и дополнительного в образовательном пространстве города и как межведомственная коллаборация заинтересованных субъектов воспитательного пространства школы.

На первых этапах опытно-экспериментальной работы по программе часть школьных учителей рассматривали «настройку» процессов интеграции дополнительного образования в воспитательное простран-

ство школы как возможность «подчинительной» организации познавательной деятельности во внешкольном режиме по отношению к учебной. При выборе форм дополнительного образования, определении их направленности не всегда учитывались актуальные интересы и запросы обучающихся. В рамках *интеграционной модели воспитательного пространства школы* отработаны образовательные программы, в которых отдельные компоненты видов деятельности могли соединяться друг с другом в зависимости от интересов и способностей школьников, традиций школы, что позволяло формировать их в содержание всех модулей программы воспитания.

Важным аспектом исследования было определение по степени важности условий достижения интеграции воспитательной деятельности школы и дополнительного образования. Данные ответов респондентов после обработки отражены в таблице.

Таблица

Условия интеграции воспитательной деятельности школы и дополнительного образования

Способы интеграции воспитательной деятельности школы и дополнительного образования	Количество выборов, %
Конструирование единого воспитательного пространства с учетом направленности школы имени Г. С. Титова и Музея авиации и космонавтики	64,9
Совместная работа по созданию гуманистической, лично-ориентированной воспитывающей среды, индивидуальных образовательных маршрутов развития школьников	62,2
Педагогические советы с воспитательной повесткой	45,9
Совместная работа с организациями культуры, досуга, туризма, спорта	45,9
Привлечение высококвалифицированных педагогов	43,2
Сохранение и развитие общешкольных традиционных событий	37,8
Мониторинг опытно-экспериментальной работы	27,0
Привлечение общественности, бизнес-структур в процессе реализации Программы	21,6
Согласование расписания уроков и занятий дополнительного образования, режима пребывания ребят в школе	21,6
Совместная работа с семьями школьников	16,2
Совместная работа педагогов дополнительного образования, учителей-предметников, классных руководителей на педагогических консилиумах	10,8

Практика подтвердила, что воспитательный процесс осуществлялся постоянно в различных средах и ситуациях при реализации принципа совместной деятельности (в планировании, организации, рефлексии). На занятиях дополнительного образования воспитание преимущественно реализовывалось через создание определенных социально-педагогических условий. В качестве таких созданных условий нами рассматривался:

- оперативный анализ педагогической ситуации, готовность педагогов дополнительного образования и школы к согласованным действиям в рамках единого воспитательного пространства, разработка инновационных программ дополнительного образования;

- приоритет интересов школьников, творческое сотрудничество всех участников образовательных отношений, коллаборация воспитательных усилий заинтересованных институтов общества, города, микрорайона, опора на лучшие отечественные практики;

- вовлечение школьников в интересную и полезную для них деятельность, предоставление им возможности позитивной социальной адаптации и творческого развития;

- готовность к развитию важных психических свойств и личностных качеств, социально одобряемых образцов поведения;

- получение опыта участия в практической работе, социально значимых делах, добровольчестве;

- поддержка лидеров;

- формирование установки на успех и признание коллектива;

- поощрение самостоятельности, инициатив и самоуправления;

- организация досуга школьников социализирующей направленности.

Сравнительный анализ входной и итоговой диагностики подтвердил положительную динамику уровня воспитанности школьников в интервале от 0 до +0,4 по

десяти из одиннадцати показателям. Кроме этого, в интервью 62,2 % учителей школы, педагогов дополнительного образования отметили, что ребята стали более активно включаться в общешкольные дела, социальную жизнь микрорайона, города; 43,2 % опрошенных подтвердили, что межпредметные знания в системе дополнительного образования реализовывались в практической деятельности, стало больше лидеров в группах. Родители указывали на расширение пространства индивидуального развития детей благодаря их включению в совместную творческую деятельность с педагогами и другими ребятами в кружках, студиях, участии в праздниках, соревнованиях, выставках, экскурсиях и пр. При проведении ряда диагностических процедур был сформирован запрос ребят на востребованные виды дополнительного образования: конструирование авиамodelей, работа с квадрокоптерами, видеосъемка, основы медицинских знаний, экология, выращивание грядок на окне, обучение деятельности блогера.

В рамках итоговой диагностики педагоги также называли наиболее значимые личностные качества, наблюдаемые в поведении школьников в различных учебных и внеучебных ситуациях. Наиболее очевидные оценочные результаты педагогических наблюдений после ранжирования, касающиеся активно проявляющихся качеств личности школьников, участвующих в исследовании, следующие: «доброта» – 83,8 %, «ответственность» – 75,7 %, «патриотизм» – 64,9 %, «уважение других» – 51,4 %, «целестремленность» – 37,8 %, «следование семейным ценностям» – 35,1 %, «творческое отношение к делу» – 27,0 %.

Таким образом, в результате реализованных социально-педагогических условий отмечена положительная динамика развития воспитательного пространства, интегрирующего и сочетающего потенциал дополнительного и общего образования,

доказано наличие качественных изменений ценностных ориентиров школьников, проявлений положительных общечеловеческих, гражданских, лидерских качеств личности школьников в процессе обучения в классных и разновозрастных коллективах дополнительного образования. Нароботан ценный опыт поддержания у школьников мотивации к саморазвитию, созидательному труду, творческой самоактуализации и профессиональной ориентации, к развитию актуальных компетенций, индивидуальных способностей в конкретных областях культуры, спорта, технического творчества.

Заключение. Поиск инновационных подходов сущностного наполнения воспитательного пространства школы, изменения роли и назначения дополнительного образования в его структуре предполагал исключение отталкивающего восприятия школьниками организованных дополнительных занятий, превращение их в творческий процесс самопознания и самореализации личности, формирование единого педагогического коллектива, расширение возможностей совместной работы с семьей, с организациями культуры, досуга, туризма, спорта, с общественностью и бизнес-структурами, развитие общешкольных традиционных событий.

Воспитательный потенциал дополни-

тельного образования связан с тем, что оно дает возможность школьнику добиться успеха и признания, поскольку «может осуществляться за пределами классной комнаты – в музее, в парке, в лесу, на улице и т. п., предлагать контент, выходящий за границы учебника, использовать дополнительные резервы времени, соединять учащихся разных возрастов, школ и даже стран» [2, с. 14]. Опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность дополнительного образования как равноправного субъекта интеграционных процессов в воспитательном пространстве школы по обеспечению творческого взаимодействия всех субъектов воспитательного пространства, эффективной работы по индивидуализации личностных результатов, решению проблемы преваширования групповых интересов школьников над индивидуальными, что сделало интеграционные процессы более управляемыми. Результаты апробации программы интеграции дополнительного образования в воспитательное пространство школы подтвердили ее значимость и воспроизводимость как опыт расширения возможностей внешней интеграции, а воспитательное пространство школы может быть расширено за счет введения новых (внешних) субъектов дополнительного образования, определения более сложных воспитательных целей и задач.

Список источников

1. Голованов В. П. Воспитательная составляющая социализации в системе дополнительного образования детей // Социально-политические исследования. – 2022. – № 1 (14). – С. 81–94. DOI: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-1-14-81-94>
2. Груздев И. А., Косарецкий С. Г., Иванов И. Ю., Щеглова И. А., Дремова О. В., Макарьева А. Ю. Дополнительное образование и внеучебная деятельность для развития навыков (5 том доклада «Глобальный ландшафт исследований и перспективных разработок в области укрепления человека»). – М.: НИУ ВШЭ, 2023. – 51 с. – URL: <https://stratpro.hse.ru/mirror/pubs/share/805026194.pdf> (дата обращения: 04.03.2023).
3. Сафонова П. Н., Шамрай И. Н. Современная система дополнительного образования детей: особенности, стратегии, тенденции // Вестник МГУКИ. – 2020. – № 4 (96). – С. 158–171.
4. Ромм М. В., Ромм Т. А. Сетевой подход в дополнительном образовании: стратегия и тактика // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2019. – № 3 (200). – С. 35–41. DOI: 10.23951/1609-624X-2019-3-35-41
5. Ардабацкая И. А. Процессы интеграции

в образовательном пространстве современной школы // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 6. – С. 36–40.

6. Попов А. А. Дополнительное образование: от новаций без системы к системной инновации [Электронный ресурс]. – DOI: https://vogazeta.ru/articles/2020/12/25/quality_of_education/16093 (дата обращения: 12.12.2022).

7. Данилов Д. А., Корнилова А. Г., Корнилов Ю. В. Социально-педагогическая интеграция в системе воспитания // Современные наукоёмкие технологии. – 2017. – № 3. – С. 88–91.

8. Новикова Л. И., Соколовский М. В. Воспитательное пространство как открытая система (Педагогика и синергетика) // Общественные науки и современность. – 1998. – № 1. – С. 132–143.

9. Селиванова Н. Л. Современные представления о воспитательном пространстве // Педа-

гогика. – 2000. – № 6. – С. 35–39.

10. Луканенкова Д. М. Понимание воспитательного пространства вуза как ключевого элемента реализации воспитательной программы российского студенчества // Человеческий капитал. – 2022. – № 6 (162). – С. 70–75.

11. Перминова Л. М. От классических к постнеклассическим представлениям в дидактике и обучении // Педагогика. – 2009. – № 8. – С. 7–14.

12. Дейч Б. А. Дополнительное и основное образование: проблема демаркации // Известия Российского государственного университета им. А. И. Герцена. – 2013. – № 162. – С. 234–243.

13. Алиева Л. В., Григорьев Д. В., Селиванова Н. Л., Степанова И. В., Степанов П. В. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы: методическое пособие. – М., 2010. – 55 с.

References

1. Golovanov, V. P., 2022. Educational component of socialization in the system of children's supplementary education. Social and political researches, no. 1 (14), pp. 81–94. DOI: <http://dx.doi.org/10.20323/2658-428X-2022-1-14-81-94> (In Russ., abstract in Eng.)

2. Gruzdev, I. A., Kosaretsky, S. G., Ivanov, I. Y., Scheglova, I. A., Dremova, O. V., Makarieva, A. Y., 2023. Supplementary Education and Extracurricular Activities for Skills Development (Volume 5 of the report “The Global Landscape of Research and Promising Developments in Human Strengthening”) [online]. Moscow: HSE, 51 p. Available at: <https://stratpro.hse.ru/mirror/pubs/share/805026194.pdf> (accessed 04.03.2023). (In Russ.)

3. Safonova, P. N., Shamray, I. H., 2020. The modern system of supplementary education for children: Features, strategies, trends. Bulletin of Moscow state university of culture and arts, no. 4 (96), pp. 158–171. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Romm, M. V., Romm, T. A., 2019. Network approach to the additional education: strategy and tactic. Tomsk State Pedagogical University Bulletin, no. 3 (200), pp. 35–41. DOI: 10.23951/1609-624X-2019-3-35-41 (In Russ., abstract in Eng.)

5. Ardabatskaya, I. A., 2017. Integration processes in the educational space of a modern school. Yaroslavl Pedagogical Bulletin, no. 6, pp. 36–40. (In Russ., abstract in Eng.)

6. Popov, A. A., 2022. Additional education: from innovation without a system to systemic in-

novation [online]. Available at: https://vogazeta.ru/articles/2020/12/25/quality_of_education/16093 (accessed 12.12.2022). (In Russ.)

7. Danilov, D. A., Kornilova, A. G., Kornilov, Yu. V., 2017. Socio-pedagogical integration in the education system. Modern high-tech technologies, no. 3, pp. 88–91. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Novikova, L. I., Sokolovsky, M. V., 1998. Educational space as an open system (Pedagogy and synergetics). Social Sciences and modernity, no. 1, pp. 132–143. (In Russ.)

9. Selivanova, N. L., 2000. Modern ideas about educational space. Pedagogy, no. 6, pp. 35–39. (In Russ.)

10. Lukanenkova, D. M., 2022. Understanding the educational space of the university as a key element in the implementation of the educational program of Russian students. Human capital, no. 6 (162), pp. 70–75. (In Russ., abstract in Eng.)

11. Perminova, L. M., 2009. From classical to post-non-classical representations in didactics and teaching. Pedagogy, no. 8, pp. 7–14. (In Russ.)

12. Deich, B. A., 2013. Additional and basic education: the problem of demarcation. Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences, no. 162, pp. 234–243. (In Russ., abstract in Eng.)

13. Aliyeva, L. V., Grigoriev, D. V., Selivanova, N. L., Stepanova, I. V., Stepanov, P. V., 2010. Assessment of the quality of education in educational institutions of the city of Moscow: methodical. manual. Moscow, 55 p. (In Russ.)

Информация об авторах

С. В. Елисеева, директор, Норильская детская художественная школа имени Николая Павловича Лоя, Eliseevansk@yandex.ru, Норильск, Россия

Т. А. Ромм, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, tromm@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>, Новосибирск, Россия

Information about the authors

Svetlana V. Eliseeva, Director, Norilsk Children's Art School named after Nikolai Pavlovich Loy, Eliseevansk@yandex.ru, Norilsk, Russia

Tatiana A. Romm, Dr. Sci. (Pedag.), Prof. of the Department Pedagogy and Psychology, Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, tromm@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>, Novosibirsk, Russia

Поступила в редакцию 11.04.2023

Принята к публикации 25.04.2023

Submitted 11.04.2023

Accepted for publication 25.04.2023