

ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ПРОСТРАНСТВО ДИАЛОГА И СОТРУДНИЧЕСТВА

К итогам Международного научно-образовательного форума

Компетентные специалисты, знающие состояние дел в сфере социально-гуманитарных наук, с одной стороны, и исторического образования, особенно в общеобразовательной школе, с другой, неоднократно отмечали недостаточное взаимодействие двух этих сфер в современной России. Учитывая необходимость решения этой проблемы, реализуя накопленный в течение полувека опыт тесного сотрудничества исследователей – историков и педагогов, а также практиков школьного дела, работающих на кафедре отечественной и всеобщей истории НГПУ, коллектив этой кафедры выступил в 2021 г. с инициативой проведения Международной научно-практической конференции с элементами научной школы «Историческая наука и образование в XXI в.». Общепризнанный успех этого мероприятия побудил его организаторов продолжить начатое дело.

22–25 марта 2023 г. в рамках Года педагога и наставника на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» состоялся Международный исторический научно-образовательный форум «Историческая наука и современное образование – пространство диалога и сотрудничества», посвященный памяти доктора исторических наук, профессора Наталии Николаевны Родигиной.

Задачи форума заключались в обсуждении вопросов, значимых для современной исторической науки и исторического образования в школе и вузе, выявлении успешных практик трансфера результатов современных научных исследований в образовательный процесс. Выбранный формат форума подразумевал в качестве основных адресатов преподавателей, аспирантов и студентов педагогических университетов, школьных учителей, которые сохраняют связь со своей alma mater.

В рамках форума работали две конференции: II Международная научно-практическая конференция с элементами научной школы «Историческая наука и образование в XXI в.» и Международная интерконференция «Историческое прошлое в гуманитарных исследованиях и образовательной практике».

С приветственными словами к участникам форума обратились А. О. Чубарьян, доктор исторических наук, академик РАН, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, президент Государственного академического университета гуманитарных наук, председатель Российского исторического общества, председатель Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания»; С. В. Федорчук, министр образования Новосибирской области; А. Д. Герасёв, доктор биологических наук, профессор, ректор Новосибирского государственного педагогического университета. Выступающие подчеркнули особую роль исторической науки и учителей истории в современном мире, большой потенциал гуманитарного знания в преодолении глобальных вызовов, значимость исторического просвещения.

В рамках мемориальной части форума состоялись презентации сборника воспоминаний о Н. Н. Родигиной – заслуженном профессоре НГПУ, безвременно ушедшей из

жизни год назад. Представлены также библиографический указатель научных и методических трудов Наталии Николаевны, каталог книг из ее личной библиотеки, переданных родителями в библиотеку НГПУ, открыта выставка авторских фотографий Н. Н. Родигиной.

Научная программа форума включала открытые лекции, работу мастер-классов, круглых столов, стратегических сессий и других площадок научного диалога.

Свою открытую лекцию «Почему распался Советский Союз: междисциплинарное исследование на больших данных» доктор исторических наук *Борис Николаевич Мионов*, профессор кафедры источниковедения истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета посвятил авторскому решению, без преувеличения, важнейшей проблемы отечественной истории XX столетия. Новое исследование всемирно известного историка и социолога основано на данных всеобщих переписей населения об этническом составе самостоятельных жителей Российской империи конца XIX в., Советского Союза 1920–1980-х гг., а также работников органов управления во всех советских союзных республиках. Ученый обосновал вывод о том, что в XX в. в нашей стране поэтапно преодолевалось существовавшее ранее фактическое этнополитическое неравенство. К концу советской эпохи представители титульных этносов, фактически уже сформировавшихся как политические нации, заняли господствующие позиции в административных, экономических и культурных элитах союзных республик. В обстоятельствах политического кризиса рубежа 80–90-х гг. судьба СССР оказалась в руках национальных республиканских элит, которые и приняли решение о демонтаже «общего дома».

Открытая лекция доктора исторических наук, главного научного сотрудника, руководителя центра гендерных исследований Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН *Натали Львовны Пушкаревой* называлась «Herstory вместо History: рождение, развитие и перспективы нового направления». Речь шла прежде всего об исторической феминологии, «взлетевшей» в мировой науке в 1960-е гг., в России возникшей на рубеже XX–XXI вв. благодаря работам самой Натали Львовны. Лектор раскрыла теоретические, научные и социальные основания перерастания истории женщин (вкуче с мужской историей) в гендерную историю, в центре внимания которой находится не социокультурная взаимодополняемость полов, а причины и проявления гендерного неравенства в разные времена и в различных культурах. По мнению лектора, в российских школах в методологии и содержании исторического образования причудливо доминируют концепты, порожденные в имперский и советский периоды, и неоправданно игнорируются достижения «новой исторической науки», в том числе гендерная история, история повседневности, культуральная история, история частной жизни.

Людмила Николаевна Мазур, доктор исторических наук, заведующий кафедрой документоведения, архивоведения и истории государственного управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, прочла лекцию «Музей в системе исторического образования: проблемы и перспективы», в которой охарактеризовала стратегии деятельности исторических музеев как научных и культурно-просветительских учреждений, представила периодизацию развития школьных музеев. Особое внимание лектор уделила результатам изучения группой ученых под ее руководством деятельности 1113 музеев малых городов Российской Федерации, характеристике образов прошлого, которые они сегодня хранят и транслируют, в том числе в среде учащихся и молодежи.

Доктор исторических наук, академик РАН, главный научный сотрудник, заведующий отделом археологии палеометалла Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Новосибирского государственного педагогического университета *Вячеслав Иванович Молодин* прочел открытую лекцию «Полевые исследования отдела археологии палеометалла ИАЭТ СО РАН в 2022 г: итоги и перспективы». Он отметил, что в прошлом году полевые работы охватили значительные территории России. В Забайкалье в районе села Горбица продолжилось изучение открытого в 2021 г. городища народа мохэ рубежа I–II тыс. н. э. В Благовещенском районе Амурской области исследовалось городище даурского типа Сергеевка-4. В Минусинской котловине изучались петроглифы на памятниках Тепсей и Оглахты. В Кош-Агачском районе Республики Алтай в низовьях реки Елангаш обнаружены раннесредневековые (VII–IX вв.) каменные изваяния. На территории Новосибирской области, в Венгеровском районе, проведены исследования могильника саргатской культуры «Усть-Тартасские курганы». Продолжены ведущиеся уже много лет исследования на разновременном памятнике Тартас-1. В Республике Казахстан на северо-западном побережье Каспийского моря исследован крупный городской центр эпохи переселения народов Каракабак.

Наталья Николаевна Лазукова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики обучения истории и обществознанию Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена в открытой лекции «Современное учебное историческое содержание в контексте системного подхода: проблемы методической теории» сосредоточилась на теоретических и прикладных вопросах отбора и композиции учебного исторического материала школьных курсов истории. Автором были обоснованы принципы и методы проектирования учебного содержания уроков истории, базирующиеся на системных связях между историческими фактами. Особое внимание было уделено объяснению причин, вызывающих затруднения в познании истории современными школьниками, и путям их преодоления в практике работы учителя.

Форум объединил более 170 участников из 12 стран (Россия, Беларусь, Казахстан, Узбекистан, Грузия, Арабские Эмираты, Кыргызстан, Монголия, США и др.). Среди спикеров – ведущие специалисты в области исторической науки и методики преподавания предмета, а также начинающие исследователи. В центре внимания участников форума были вопросы, значимые для современной исторической науки и исторического образования. Основой для формирования треков обсуждения стали следующие темы.

1. *Как работать с историческими источниками: историки vs методисты.* Основные смыслы и функции использования источников в обучении истории. Каким критериям должен отвечать отбор источников? Какие классификации источников «лучше работают»? Какие новые подходы и исследовательские практики анализа источников потенциально могут быть продуктивны для вузовского и школьного образования? Как привлекать учащихся к созданию источников (возможности и ловушки)? Каков потенциал социальных сетей, интернет-библиотек и просветительских проектов в сети для преподавания истории в школе и вузе? Какие вызовы предлагает историческому образованию и его источниковедческой составляющей folk-history?

2. *Научное и учебное историческое познание: теория и практика.* Современные дети слабо знают историю или плохо умеют ее изучать: каковы приоритеты исторической подготовки школьников в информационную эпоху? Какой должна быть подготовка выпускников школы, вуза и школьных учителей в области методологии исторического познания? «Большие идеи» и сквозные темы в содержании исторического образования

в XXI в.: взгляд историков и педагогов. Дискуссионные и «трудные» вопросы истории на школьных уроках истории: зачем они включены в школьную программу и как их изучать? Учебное историческое исследование – «игра в науку», девальвация научного знания или путь приобщения школьников к культуре научного познания? Научно-исследовательская работа: смысл и предназначение в профессиональной подготовке студентов-историков.

3. *История в школе и (или) вузе и «public history».* «Public history» и проблематика теории культурного наследования. Как организовать взаимодействие с институтами культуры (театрами, библиотеками, медиа, фестивалями, клубами исторических реконструкций, структурами системы дополнительного образования) с целью формирования исторических представлений? Смысл и возможные результаты таких коллабораций. В чем состоят функции музея и музейных учреждений в контексте современной культуры и посткультуры? Учитель и медиа, историк и медиа: какой смысл рассказывать о своей работе в СМИ и социальных сетях?

4. *За страницами учебника: новые интерпретации сюжетов прошлого.* Какие исторические сюжеты интересны современным историкам и почему? Как можно изучать различные аспекты прошлого? Какова роль исторической науки и научного исторического знания в становлении коллективных исторических представлений? Какова роль школы и вуза, школьных учителей и университетских преподавателей в формировании этих представлений?

5. *Использование археологических материалов в школьном и вузовском образовании.* Как происходит современное археологическое исследование? Какие методы применяют археологи, чтобы ответить на вопросы: когда произошло событие и что это за событие? Как отличить лженаучные сенсации от реальных археологических открытий? Как осуществить интеграцию археологических и исторических знаний в учебный процесс в школе и вузе?

6. *Региональная история и историческое образование в школе и вузе.* Каковы цели изучения истории региона «здесь и сейчас»? Как соотносить глобальную, локальную, разные варианты микроистории и персональную историю при изучении региона? Какие сюжеты должны быть «ядром» содержания школьных учебников региональной истории в России? Какие методы и подходы изучения региональной истории могут быть использованы в школьном историческом образовании и профессиональной подготовке учителей истории?

7. *История в культуре – культура в истории.* Какова специфика формирования национального менталитета? Какие проблемы возникают в становлении идентичности в социокультурной динамике? Что такое региональная и национальная идентичность? Что такое культурные и языковые коды? Как происходит экспликация системы образов мира и мира образов, материализованных в моделях поведения, языке литературы, визуальных текстах культуры? Каковы особенности русского концепта «подвиг»?

8. *Философия истории: современные направления.* Каковы возможности миросистемного анализа в интерпретации взаимосвязей древних обществ? Что дают новейшие научные техники анализа и обобщения археологических материалов для реконструкции миросистемных связей бронзового века? Каковы причины разрушения первой миросистемы? Не являемся ли мы современниками распада современной капиталистической миросистемы, существовавшей с XVI в.? Не будет ли этот процесс сопровождаться усилением традиционных для истории человечества порядков и практик организованного насилия? Каковы задачи анализа социальных практик обращения к истории и событиям, оказавшим травмирующее воздействие на сознание их свидетелей и потомков? Каков

механизм эмоционального и рационального отбора таких фактов истории, их последующего осмысления и закрепления в образовании и культуре?

9. *Учитель будущего поколения России: новации в профессиональной подготовке педагогов-историков.* Как меняется роль учителя истории в современном мире? Какие профессиональные компетенции учителя истории особенно востребованы в работе со школьниками и родителями цифровой эпохи? Какие форматы подготовки современного педагога-историка наиболее эффективны? Какое место в профессиональной подготовке учителей истории должно отводиться самостоятельной исследовательской деятельности в области истории и (или) методики ее преподавания?

По итогам форума запланировано издание сборника статей его участников, который будет размещен в Научной электронной библиотеке eLibrary.Ru, интегрированной с РИНЦ.

Хлытина Ольга Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории, Новосибирский государственный педагогический университет, khlytina@mail.ru, Новосибирск

Зверев Владимир Александрович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории, Новосибирский государственный педагогический университет, sosna232@yandex.ru, Новосибирск

Тихомирова Елена Евгеньевна, кандидат культурологии, доцент, заведующий кафедрой теории, истории культуры и музеологии, Новосибирский государственный педагогический университет, imktikhomirova@mail.ru, Новосибирск

Дураков Игорь Альбертович, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, Новосибирский государственный педагогический университет, idurakov@yandex.ru, Новосибирск