

Научная статья

УДК 378+37.0

DOI: 10.15293/1813-4718.2201.14

**Формирование медиаграмотности и медиакомпетентности студентов педагогических вузов в рамках городских медиаобразовательных проектов (на примере проекта «Медиасреда» Новосибирского государственного педагогического университета)**

**Катенева Ирина Геннадьевна**

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* В статье актуализируется проблема формирования медиаграмотности и медиакомпетентности студентов, обучающихся в педагогических университетах. Высокий уровень компетенций в сфере современного медиаобразования может быть сформирован только в формате практико-ориентированной подготовки. Система российского высшего образования предполагает реализацию такого подхода к обучению в процессе прохождения студентами-бакалаврами и магистрами практики и создания реальных медиаобразовательных проектов в рамках зачетных или экзаменационных работ. В качестве эффективной лаборатории по систематизированному формированию медиаграмотности и медиакомпетентности студентов могут выступать городские медиаобразовательные проекты.

Цель статьи заключается в выявлении инструментов формирования медиаграмотности и медиакомпетентности студентов педагогических университетов в процессе реализации городских медиаобразовательных проектов.

Методология. Методы включенного наблюдения и моделирования, системного анализа и глубинного интервью с разными типами участников мультимедиаобразовательного проекта «Медиасреда» позволили выявить особенности формирования социальных компетенций студентов-бакалавров и магистрантов в условиях коворкинга, нетворкинга и колернинга.

В заключении делается вывод о том, что функционирование мультимедиаобразовательных проектов, включенных в процесс обучения будущих медиаспециалистов и медиапедагогов, позволяет формировать у студентов педагогических университетов компетенции сразу в нескольких сферах современного медиаобразования (медийной, педагогической, профориентационной, научно-исследовательской).

*Ключевые слова:* практико-ориентированная подготовка студентов, медиаобразование, медиаобразовательные проекты, медиаграмотность, медиакомпетентность, формирование soft skills

*Для цитирования:* Катенева И. Г. Формирование медиаграмотности и медиакомпетентности студентов педагогических вузов в рамках городских медиаобразовательных проектов (на примере проекта «Медиасреда» Новосибирского государственного педагогического университета) // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 1. – С. 148–159. <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.14>

Scientific article

## **Formation of Media Literacy and Media Competence of Students of Pedagogical Universities in Urban Media Education Projects (on the Example of the “Media Environment” Project of Novosibirsk State Pedagogical University)**

**Irina G. Kateneva**

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* Problem and Aim. The article actualizes the problem of formation of media literacy and media competence of pedagogical universities' students. Only practice-oriented training can form a high level of competence of modern media education. The system of Russian higher education assumes such an approach to teaching bachelor degree students and undergraduates during practice and the creation of real media educational projects that are counted as tests or exams. Urban media education projects can be an effective laboratory for the formation of media literacy and media competence of students.

The purpose of the article is to identify tools for the formation of media literacy and media competence of pedagogical universities' students, who are participants in the urban media education projects.

*Methodology.* The study is based on the use of the method of included observation, modeling (creation of media educational projects), system analysis and in-depth interviews with different types of participants of the multi-format media educational project “Media Environment”. The results of the application of qualitative research methods allowed us to identify the features of the formation of social competencies of undergraduate and graduate students in the conditions of coworking, networking and colerning.

In conclusion, it is concluded that multi-format urban media education projects included in the process of training journalists and media educators allow students to form competencies in several areas of modern media education at once. There are media, pedagogical, career guidance, research directions.

*Keywords:* practice-oriented training of students, media education, projects of media education, media literacy, media competence, formation of soft skills

*For citation:* Kateneva, I. G., 2022. Formation of Media Literacy and Media Competence of Students of Pedagogical Universities in Urban Media Education Projects (on the Example of the “Media Environment” Project of Novosibirsk State Pedagogical University). *Siberian Pedagogical Journal*, no. 1, pp. 148–159. <http://dx.doi.org/10.15293/1813-4718.2201.14>

**Введение. Постановка проблемы.** Одним из главных показателей качества подготовки студентов, обучающихся в педагогических университетах, современные исследователи выделяют уровень медиаграмотности [7; 15] и медиакомпетентности [4; 10]. Медиакомпетентность педагога уже не рассматривается только как «совокупность его мотивов, знаний, умений, способностей (показатели: мотивационный, информационный, методический, практико-операционный/деятельностный,

креативный), способствующих медиаобразовательной деятельности в аудитории различного возраста» [18, с. 26].

В рамках широкого подхода к трактовке медиаобразования суть медиакомпетентности современного педагога заключается в «профессиональной способности адекватно оценивать реальность, в том числе и медиареальность, наполненную текстами разной модальности и направленности, в сочетании с ответственностью за содержание транслируемой информации.

Это качество личности лежит в основе медиаграмотности, которая является условием успешной и состоятельной самореализации в профессии, творчестве, жизни» [14, с. 23]. В связи с этим неслучайным является тот факт, что российские медиапедагоги и медиаспециалисты совместно с экспертами ЮНЕСКО разрабатывают методику измерения медийно-информационной грамотности и медиакомпетентности, которая будет включена в новый профессиональный стандарт педагога.

Высокий уровень компетенций в сфере медиаобразования может быть сформирован у студентов педагогических университетов только в рамках практико-ориентированной подготовки. Формат российского высшего образования предполагает ее реализацию в процессе прохождения студентами-бакалаврами и магистрантами практики, создания медиаобразовательных проектов в качестве зачетных или экзаменационных работ (если данный момент прописан в программе дисциплины).

При этом процесс формирования медиаграмотности и медиакомпетентности должен быть продуманным и последовательным, то есть планомерно осуществляться в течение всего учебного года. В качестве эффективной лаборатории по формированию медиаграмотности и медиакомпетентности студентов различных уровней обучения (бакалавриат, магистратура) могут выступать городские медиаобразовательные проекты, в рамках которых субъектами обучения также являются школьники и практикующие медиапедагоги.

**Цель** данной статьи заключается в выявлении инструментов формирования медиаграмотности и медиакомпетентности студентов педагогических университетов в процессе реализации городских медиаобразовательных проектов.

**Обзор научной литературы по проблеме.** Формирование и развитие медиаграмотности студентов, а также медиакомпетентности педагогов и медиатренеров

как особой, расширенной компетенции (augmented competence) сегодня находится в центре внимания зарубежных исследователей [20; 21; 22]. Отечественные специалисты изучают разные аспекты медиаобразования, связанные со спецификой формирования медиаграмотности студентов (развитие критического мышления, социальных компетенций и др.) [6; 10; 12; 16] и подготовки специалистов в сфере медиапедагогики [3; 4; 7; 19].

Особенности развития российского медиаобразования обусловили существование разных подходов к трактовке базовых понятий, в число которых входят «медиаграмотность», «медиакомпетентность» и «медиаобразовательный проект». Как справедливо отмечают авторы исследования «Медиаобразование и профессиональная подготовка педагогов», существующие разночтения «в понимании содержания термина “медиаграмотность” влекут за собой дальнейшее непонимание формирования “медиакомпетентности”» [7, с. 68].

В данной статье медиаграмотность студентов рассматривается как накопленные в процессе обучения и личной медиапрактики знания и умения, позволяющие при помощи критического мышления воспринимать, анализировать, интерпретировать разные типы сообщений, представленных в медиасреде, а также создавать медиаконтент.

Медиакомпетентность студентов педагогических вузов базируется на сформированной медиаграмотности и связана с пониманием принципов собственного медиапотребления, а также разных целевых групп, управления информационными потоками в образовательной среде (подбор и оценка медиатекстов, проверка материала, предлагаемого ученикам, на наличие фейков и фактоидов и т. п.); созданием и адаптацией медиаобразовательного контента для разных типов обучающихся.

Фактурная модель структуры медиакомпетентности будущего педагога разработана И. В. Григорьевой. Автор предлагает

оценивать три компонента (мотивационный, когнитивный и деятельностный), которые описываются при помощи таких категорий, как:

– ценностное отношение к медиа («избирательное отношение к содержанию различных видов медиа, а также сознательное регулирование частоты контакта с ними; осознание необходимости в анализе и оценке медиатекстов, медиаобразовательных ресурсов, сред, продуктов медиадеятельности; рефлексия собственных и чужих результатов медиаобразования; профессиональная потребность в самосовершенствовании в области медиаобразования и осуществления самоконтроля при работе с медиа);

– медиазнания (знание терминологии медиаобразования; знание теории медиаобразования; знание истории медиаобразования, медиакультуры, процесса массовой коммуникации; представление о природе, закономерностях, механизмах СМИ и СМК; знание основных принципов анализа и интерпретации медиатекстов; знание о возможностях и функциях СМИ и СМК; знание о конструктивном и деструктивном воздействии на процесс формирования личности и психику медиасообщений; представление о медиа как источнике знаний, средстве решения образовательных, самообразовательных, профессиональных задач и объекте для анализа);

– медиаумения (умения самостоятельно искать, выбирать, производить, распространять, хранить медиа различных видов и жанров; умение решать творчески профессиональные задачи, посредством процессов медиаобразования и самообразования на материале СМИ и СМК; умение использовать медиаобразовательные средства, формы, методы и технологии для организации педагогического процесса; умение создать информационно-образовательное пространство вокруг ученика, разрабатывать медиаобразовательные ресурсы)» [4, с. 14].

Данная модель является сложной и трудозатратной, с точки зрения технологии оценки уровня и показателей сформированности медиакомпетентности будущего педагога, зато она актуализирует вопрос о выборе способов формирования медиаграмотности и медиакомпетентности студентов. Он во многом зависит от традиций обучения конкретного университета и характеристик ядра целевой аудитории, на которую рассчитана образовательная программа, а также на чьи интересы и потребности ориентируются специалисты в процессе разработки учебного плана и формирования преподавательского состава. Исследуя принципы формирования медийно-информационной грамотности и медиакомпетентности в структуре профессиональной подготовки педагогов, журналистов, библиотекарей, Н. И. Гендина и Е. В. Косолапова пришли к выводу, что каждый из рассмотренных университетов реализует медиаобразовательную подготовку с учетом специфики целевой аудитории.

Медиаобразовательные программы Таганрогского института рассчитаны на будущих педагогов, «включая педагогов-психологов, социальных психологов, социальных педагогов, в том числе в учреждениях дополнительного образования. Все эти категории специалистов призваны профессионально повышать уровень медийно-информационной грамотности и медиакультуры обучаемых в системе образования» [3, с. 185–186]. Целевой аудиторией медиаобразовательных программ МПГУ являются журналисты. «Перечень учебных дисциплин, отражающих содержание подготовки в МПГУ будущих специалистов по медиаобразованию, свидетельствует о фокусировании на традиционной и интернет-журналистике» [3, с. 187].

Такая специализация объясняется тем, что на протяжении последних десяти лет четко разграничиваются два вектора медиаобразовательной деятельности в России: педагогический (в этом направлении

работают учителя общеобразовательных учреждений, педагоги дополнительного образования) и журналистский (просветительские и обучающие медиапроекты, созданные спецотделами крупных федеральных СМИ и локальными медиа; школьные пресс-центры, молодежные медиастудии, частные школы журналистики).

В практике Новосибирского государственного педагогического университета (НГПУ) с 2014 г. реализуется интегративный подход, в рамках которого формируется медиаграмотность и медиакомпетентность журналистов (бакалавров, обучающихся по направлению 42.03.02 «Журналистика») и педагогов (магистрантов, осваивающих учебную программу 44.04.01 «Педагогическое образование. Медиаобразование»). Формирование разнообразных компетенций у будущих медиаспециалистов и медиапедагогов проходит в процессе проведения серии взаимосвязанных и взаимодополняемых медиаобразовательных проектов.

Наличием двух векторов медиаобразовательной деятельности объясняется и дуализм трактовок термина «медиаобразовательный проект», который рассматривается и как уникальная медиаобразовательная деятельность, связанная с созданием разных типов медиапродуктов [16], и педагогическая технология [17]. И. А. Фатеева определяет медиаобразовательные проекты как разновидность проектной технологии, «в рамках которой учащиеся совместно с педагогом осуществляют реальную медиадеятельность. <...> Главная цель и результат данной технологии – освоение учащимися (они же участники проекта) навыков медиапроизводства. Ее отличительная особенность, как и всякой проектной технологии, в том, что образовательный процесс, базирующийся на ней, строится не в логике учебного предмета, а в логике деятельности, имеющей личностный смысл для ученика, что повышает его мотивацию» [17, с. 41].

Интегрированный подход специалистов кафедры журналистики НГПУ, основанный на поиске точек пересечения в деятельности медиапедагогов и журналистов, занимающихся массовым медиаобразованием, позволил предложить новую трактовку термина, находящуюся в зоне пересечения двух векторов медиаобразования: медиаобразовательный проект – это результат проектной деятельности в медиаобразовании, «продукт, который можно использовать для решения медиаобразовательных задач. Это может быть как медиапродукт (текст, учебный фильм, школьное СМИ и т. д.), так и имеющий конкретную форму педагогический продукт (учебная программа, план урока, образовательная технология), способствующие формированию разных уровней медиакомпетентности, развитию критического мышления, коммуникативных способностей личности, навыков интерпретации текстов массмедиа» [6, с. 81].

Объектом данного исследования является мультимедийный городской проект «Медиасреда», созданный по принципу объединения и систематизации взаимосвязанных медиаобразовательных проектов, реализуемых преподавателями кафедры журналистики НГПУ, студентами и выпускниками бакалавриата и магистратуры. В основе формирования «Медиасреды» лежит принцип матрешки, «когда проект, находящийся в активной стадии развития, становится стартовой площадкой для следующего. Краткую схему можно представить так: мастерская “Медиа субботы” → медиашколы для юнкоров / руководителей школьных пресс-центров → медиаполигон “Мультимедийный прорыв” → городское методическое объединение медиапедагогов, объединяющее более 70 городских молодежных медиацентров» [9, с. 23]. Специфика проекта «Медиасреда» и возможность многоуровневой подготовки его участников обусловили выбор методов исследования.

**Методология и методы исследования.**

Для описания накопленного медиаобразовательного опыта использовался метод включенного наблюдения и метод моделирования (разработка и реализация концепции медиаобразовательных проектов). Медиаобразование в вузе сегодня является одним из важных инструментов формирования социальных компетенций студентов. Д. А. Дубовер справедливо приходит к выводу, что сегодня «сохраняется проблемное поле, в котором ущемляется потребность в формировании soft skills, требования к их освоению и неготовность преподавательского корпуса трансформировать образовательный процесс, в том числе использовать методы проектного образования для достижения ключевых целей: формировать субъектов, готовых к коворкингу, нетворкингу и колернингу» [5].

Главной задачей проекта «Медиасреда» является создание условий для подготовки таких субъектов медиаобразования и развитие soft skills компетенций у его участников, в число которых входят юнкоры (школьники 5–11-х классов, студенты факультетов журналистики); руководители школьных медиацентров и объединений; педагоги, создающие медиаобразовательные проекты; практикующие журналисты, транслирующие накопленный медиаобразовательный опыт.

Концепция мультимедийного проекта «Медиасреда» поэтапно формировалась в течение десяти лет. Первоначально проекты разделялись по аудиторному признаку, так как были рассчитаны на работу с разными субъектами медиаобразования, в число которых входили школьники (среднее и старшее звено); студенты, связанные со сферой медиа; редакторы и сотрудники городских молодежных СМИ; педагоги дополнительного образования, интересующиеся использованием мультимедийных средств и медиатехнологий; специалисты, реализующие крупные медиаобразовательные проекты (медиа студии, школы журна-

листики, обучающие видеоблоги и др.).

Аналитический подход к созданию медиаобразовательных проектов обусловил их векторное разделение: проекты для школьников и студентов разных курсов и направлений обучения и проекты, направленные на медиаобразование педагогов. Объединение двух направлений состоялось в 2015 г. в рамках медиаполигона «Мультимедийный прорыв» (это выездная творческая лаборатория, организованная для школьных и городских молодежных медиа студий преподавателями кафедры журналистики НГПУ, студентами и магистрантами).

Первоначально в проекте участвовали только финалисты номинации «Пресс-центр года» городского конкурса детских и юношеских СМИ. В течение одного дня команды работали на разных площадках университета и создавали для вузовских медиа (сайта и аккаунтов в социальных сетях) подборку взаимосвязанных материалов (публикаций, фоторепортажей, радио- и видеосюжетов, лонгридов, интерактивной графики и др.).

В формате классического медиаполигона за каждой командой закреплялось не менее двух тьюторов, в роли которых выступали третьекурсники, так проходили выездные «практические занятия по теме “Методика обучения журналистике и медиаграмотности в юнкорском кружке или школе журналистики”», предусмотренные учебной программой по дисциплине “Детские и молодежные СМИ”» [8, с. 399]. Для педагогов (руководителей школьных пресс-центров и медиа студий) проводились специальные мастер-классы, практические занятия, деловые игры и квесты, связанные с изучением новых принципов медиапотребления, способов развития критического мышления, технологий работы с командами в процессе медиапроизводства.

В 2021 г. в результате ребрендинга концепции медиаполигона работа медиакоманд была перенесена на территорию про-

светительских центров, в число которых вошли крупные библиотеки Новосибирска: Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирская областная юношеская библиотека (НОЮБ). На базе НОЮБ 1 декабря 2021 г. был организован библиополигон, в рамках которого для специалистов районных и городских библиотек проводился интенсив-практикум «Продвижение библиотек: И так тоже можно!».

В качестве ведущих мастер-классов и практикумов по работе с социальными сетями, созданию медиаобразовательных проектов и квестов с элементами дополненной реальности выступали выпускники и студенты магистратуры «Педагогическое образование. Медиаобразование». Освещал данное мероприятие медиацентр, сформированный из студентов-журналистов НГПУ и юнкоров школьных пресс-центров. В творческой лаборатории молодых корреспондентов создавались не только посты в разных жанрах, видеосюжеты, но и комиксы, экскурсии, снятые при помощи квадрокоптера и камеры GoPro.

Основными принципами функционирования медиаполигона являются субъектно-субъектное обучение, методы погружения и мозгового штурма, игровое проектирование, нетворкинг и коворкинг. В 2018 г. удачный опыт совместного обучения и медиаторчества школьников, студентов и педагогов стал базой для создания проекта «Медиасреда».

Для оценки качества медиаобразования, эффективности выбранных способов формирования медиаграмотности и медиакомпетентности использовался системный анализ и глубинное интервью, участниками которого стали 6 человек (студенты / выпускники, представители разных групп и типов обучающихся: бакалавры-журналисты и магистранты-педагоги, являющиеся руководителям школьных пресс-центров, молодежных медиастудий; студенты, создающие собственные обра-

зовательные медиапродукты на базе социальных сетей; магистранты, реализующие медиаобразовательные проекты в рамках предметной подготовки школьников, организации внеклассной работы).

Г. Б. Кошарная таким образом объясняет принцип работы метода глубинного интервью и характеризует область его функционирования: он «направлен на изучение реального бытия конкретных людей в конкретных обстоятельствах. Считается, что именно гибкая методика глубинного интервью позволяет добиться наиболее глубокого понимания причин тех поступков, которые совершали респонденты в конкретных обстоятельствах. При этом через анализ индивидуального исследуются макросоциальные группы» [11, с. 91].

Доминирование качественных, а не количественных методов исследования обусловлено стремлением практиков изучать различные характеристики образовательного пространства вуза [1], эффективность применяемых педагогических технологий [5], реализацию компетентного [13] и личностно ориентированного подходов [12], которые являются основой современного медиаобразования.

Наблюдения М. В. Рыбаковой, сделанные в 2014 г. и связанные с тем, что «глубинное интервью как метод проведения социологических исследований имеет не очень длительную историю, однако в последние годы становится весьма востребованным на рынке» [13, с. 63], сегодня являются трендом изучения результатов и перспектив развития сферы образования [2; 19].

**Результаты исследования. Обсуждение.** Согласно выводам, сделанным участниками глубинного интервью, проект «Медиасреда» позволяет сформировать у начинающих медиаспециалистов и педагогов, работающих в системе основного и дополнительного образования, базу трансмедийных компетенций, в том числе связанных с формулой «4К» (коммуника-

ция, критическое мышление, командная работа в реализации медиаобразовательных проектов, креативность): *«Я больше пяти лет вместе с юнкорами участвую в мастер-классах кафедры журналистики, пресс-турах и медиаполигоне. Каждый раз отмечаю удачный выбор тем и форматов, а ведь могли бы пустить что-то на повторе. Хотела бы отметить, что в последние три года организаторы выбирают для изучения вопросы, которые объединяют интересы практически всех: юнкоров, руководителей школьных медиацентров, педагогов-предметников (как использовать нейросети, создавать подкасты, работать с дополненной реальностью и другое)».*

Мультимедийный проект «Медиасреда» базируется на интегративном подходе, поиске точек пересечения в сфере медиаобразования разновозрастной целевой аудитории. При этом медиаобразовательные проекты, заложившие его основу, разрабатывались и реализовывались в рамках специализированного подхода (в качестве критериев выступали возраст и сфера интересов).

Для школьников и студентов проводились:

- серии мастер-классов (на первых этапах в качестве ведущих выступали преподаватели кафедры журналистики НГПУ, практикующие журналисты, специалисты в сфере рекламы и PR; затем была введена практика, когда студенты старших курсов и магистранты, выпускники делились накопленным опытом);

- экскурсии в редакции СМИ;

- пресс-туры и блог-туры в научные центры и крупные предприятия города;

- спецноминации в рамках городских конкурсов профессионального мастерства юнкоров (у школьников-победителей была возможность получить максимальные баллы на творческом конкурсе при поступлении в вуз; студенты, обучающиеся по направлению «Журналистика», выступали

в качестве экспертной группы и членов жюри, а также в такой форме сдавали одну из контрольных работ по дисциплине «Детские и молодежные СМИ»).

Медиаобразование педагогов основывалось на организации:

- мастер-классов по медиапроектированию (созданию молодежных пресс-центров, конвергентных редакций) и медиаобразованию;

- курсов повышения квалификации («Теория и практика работы школьных СМИ», «Мультимедийные и информационно-коммуникационные технологии в современном образовании» и др.);

- обмена медиаобразовательным опытом (раз в три месяца на базе одного из образовательных центров проводился городской семинар – педагоги методом погружения, в рамках деловых и имитационных игр, могли ознакомиться с применением новых технологий в сфере медиаобразования);

- консультирования в области написания научных работ в сфере журналистики и медиаобразования (преподаватели кафедры журналистики проводили для школьников и их педагогов вводные установочные занятия, во время которых можно было определиться с темой исследования, объектом изучения; в качестве тьюторов, помогающих это исследование проводить, выступали студенты старших курсов направления «Журналистика» и магистранты направления «Педагогическое образование. Медиаобразование»).

Как показала практика, в быстро трансформирующейся медиасреде и сфере обучения, для которых характерно доминирование принципов визуализации, геймификации и выстраивания индивидуального образовательного маршрута, аналитический подход становится менее эффективным и отчасти противоречащим принципам кооперации и коллаб-журналистики. В связи с этим был сделан акцент на практико-ориентированном обучении (метод проектирования), совместном медиат-

ворчестве и колернинге. Одним из первых уникальных проектов в этом направлении стал эксперимент по созданию конвергентных редакций на базе новосибирских школ или превращению классических молодежных СМИ в мультимедийные медиа.

Стартовал медиаобразовательный проект с подготовки практико-ориентированного магистерского исследования «Роль конвергентной редакции в реализации медиаобразования в школе (на примере пресс-центра Новосибирской классической гимназии № 17)», в рамках которого команда из инициативных преподавателей кафедры журналистики НГПУ, магистрантов, студентов-бакалавров, изучающих на четвертом курсе дисциплину «Конвергентная журналистика», и юнкоров в течение года разрабатывала и реализовывала стратегию формирования школьного медиахолдинга: *«Мой опыт обучения в магистратуре был очень эффективным, в первую очередь это связано с подходом к организации процесса. У нас было много практических дисциплин, когда зачеты и экзамены мы сдавали, защищая медиаобразовательные проекты. И это были не проекты в стол, не плоды нашей фантазии, а реальные кейсы, которые и сегодня существуют в медиапространстве вуза и города. Конечно, это мотивирует не только выложиться по максимуму, но и изучать дополнительную литературу, проводить экспертные интервью, чтобы собрать уникальный опыт и избежать ошибок».*

Удачный опыт коллаборации в процессе создания медиаобразовательных проектов позволил скорректировать программу специализированных курсов, направленных на формирование профессиональных компетенций, в учебном плане студентов-журналистов (дисциплины «Редакционный менеджмент и медиапроектирование», «Конвергентная журналистика») и магистрантов-медиапедагогов (дисциплины «Организация работы школьного, вузовского пресс-центра», «Принципы функ-

ционирования конвергентной школьной редакции»).

Учебные заведения и дома творчества г. Новосибирска, где уже функционирует медицентр или планируется его запуск, оформляют заявку о желании стать экспериментальной площадкой, прописывают техническое задание. Затем в рамках «ярмарки вакансий» формируется команда из студентов и магистрантов, которые будут участвовать в проекте и представлять получившиеся результаты в качестве формы итогового контроля: *«Очень сложно работать в таком режиме, когда твой страх или нежелание включиться может повлиять на результат всей команды. Особенно тяжело первокурсникам, когда им сразу доверяют вести крупные городские публикации. Зато это так стимулирует развиваться, обнаруживать и устранять пробелы в знаниях и умениях. Самые активные и ответственные студенты уже во время обучения получают приглашение на работу. Мне на третьем курсе пришлось выбирать сразу из нескольких вакансий. Никто не смотрит на твой возраст, оценивают твои self-компетенции».*

Уровень подготовки и экспертность магистрантов направления «Педагогическое образование. Медиаобразование» (в одной группе обучаются практикующие педагоги со стажем, руководители городских медиа и пресс-служб, журналисты) позволяют им выступать в роли методологов. В течение последних двух лет зачет по дисциплине «Разработка и реализация учебных программ по мультимедийной журналистике» представляет собой защиту командных проектов по разработке модулей программы, которые используют руководители школьных пресс-центров и медиапедагоги Новосибирска в своей практической деятельности.

**Заключение.** Таким образом, основными инструментами формирования медиаграмотности и медиакомпетентности студентов педагогических университетов

являются проектное обучение (участие в разработке и реализации концепции медиаобразовательных проектов – мастер-классов, медиаполигинов, уроков с использованием мультимедийных инструментов, медиаобразовательных программ модульного типа, различных вариантов медиапроектирования), колернинг и коллаборация, которые закреплены в программах учебных дисциплин (возможность проведения магистрантами и бакалаврами

практических и лабораторных занятий для коллег, защиты коллективных медиаобразовательных проектов в качестве зачетных и экзаменационных работ). Функционирование мультимедийных городских медиаобразовательных проектов позволяет формировать у студентов компетенции сразу в нескольких сферах современного медиаобразования (медийной, педагогической, профориентационной, научно-исследовательской).

#### Список источников

1. Бабаева А. В., Кузнецова Е. В., Шмелева Н. В., Шляхов М. Ю. Проблемы формирования гендерной компетентности в пространстве современного российского вуза // *Перспективы науки и образования*. – 2019. – № 5 (41). – С. 117–129.
2. Березин Д. Т. Применение активных и интерактивных методов обучения студентов: опыт ЯГПУ им. К. Д. Ушинского // *Социально-политические исследования*. – 2019. – № 4 (5). – С. 138–152.
3. Гендина Н. И., Косолапова Е. В. Медийно-информационная грамотность в структуре профессиональной подготовки педагогов, журналистов, библиотекарей // *Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств*. – 2019. – № 46. – С. 180–193.
4. Григорьева И. В. Информационно-образовательное пространство вуза как фактор формирования медиакомпетентности будущего педагога: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2014. – 25 с.
5. Дубовер Д. А. Развитие социальных компетенций у студентов технических специальностей средствами медиаобразовательной проектной деятельности [Электронный ресурс] // *Интернет-журнал «Мир науки»*. – 2018. – № 6, т. 6. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/33PDMN618.pdf> (дата обращения: 28.11.2021).
6. Евдокимова Е. В., Кислая Л. Н. Роль проектной деятельности в формировании профессиональных компетенций у студентов-магистрантов, обучающихся по направлению «Педагогическое образование (медиаобразование)» // *Сибирский педагогический журнал*. – 2021. – № 4. – С. 78–88.
7. Каменев Р. В., Крашенинников В. В., Троцкая А. И. Медиаобразование и профессиональная подготовка педагогов // *Вестник Нижневартского государственного университета*. – 2019. – № 1. – С. 65–71.
8. Катенева И. Г. Реализация университетских образовательных проектов на базе конкурсов журналистского мастерства для юнкоров (на примере творческой лаборатории «Медиаполигон») // *Информационное поле современной России: практики и эффекты* / под ред. Р. П. Баканова. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2016. – С. 396–402.
9. Катенева И. Г. Формирование у юнкоров компетенций soft skills в рамках городских медиаобразовательных проектов (на примере проекта «Медиасреда» Новосибирского государственного педагогического университета) // *Медиа в современном мире*. 60-е Петербургские чтения: в 2 т. Т. 1 / отв. ред. А. А. Малышев. – СПб.: Медиапапир, 2021. – С. 23–24.
10. Касьянова Е. В., Сафонов К. В. Методика развития медиакомпетенций студентов посредством медиаобразовательных проектов // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*. – 2020. – № 2 (52). – С. 46–57.
11. Кошарная Г. Б. Проблема валидности качественных методов в социологическом исследовании // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2014. – № 3 (31). – С. 86–95.
12. Мурюкина Е. В. Медиаобразовательные занятия со студентами педагогического вуза в контексте личностно-ориентированных подходов // *Медиаобразование*. – 2007. – № 2. – С. 111–115.

13. Рыбакова М. В. Реализация компетентного подхода в процессе отбора педагогического персонала образовательных учреждений // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2014. – № 1. – С. 61–66.

14. Симбирцева Н. А. Медиапедагогика как приоритетное направление современного образования // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 5. – С. 21–26.

15. Столбникова Е. А. Развитие критического мышления студентов педагогического вуза в процессе медиаобразования на материале рекламы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ростов н/Д, 2005. – 25 с.

16. Фатеев В. Н. Медиаобразовательные технологии в профессиональном обучении менеджеров // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2010. – Т. 2, № 6. – С. 27–34.

17. Фатеева И. А. Новые технологические форматы медиаобразовательных проектов // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 5 (360). – С. 40–46.

18. Федоров А. В. Словарь терминов по ме-

диаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. – М.: МОО «Информация для всех», 2014. – 64 с.

19. Чуркина Н. И. Практики профессиональной деятельности научно-педагогического сообщества поколения научби-бумеров // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, вып. 5. – С. 769–774.

20. Bonnes C., Leiser C., Schmidt Hertha B., Rott K., Hochholdinger S. The relationship between trainers' media-didactical competence and media-didactical self-efficacy, attitudes and use of digital media in training. *International journal of training and development*. – 2020. – № 24 (1). – P. 74–88.

21. Kačinova V., Chalezquer C. Conceptualization of media competence as an “augmented competence” // *Revista Latina de Comunicacion Social*. – 2021. – № 80. – P. 21–38.

22. Ramirez-Garcia, A., Gonzalez-Fernandez, N. Competencia mediatica del profesorado y del alumnado de educacion obligatoria en Espana. *Comunicar (Huelva, Spain)*. – 2016. – № 24 (49). – P. 49–58.

#### References

1. Babaeva, A. V., Kuznetsova, E. V., Shmeleva, N. V., Shlyakhov, M. Yu., 2019. Problems of formation of gender competence in the space of modern Russian University. *Perspectives of Science and Education*, no. 41 (5), pp. 117–129. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Berezin, D. T., 2019. Active and interactive methods, forms and means of training: on the example of K. D. Ushinsky YSPU. *Social political studies*, no. 4 (5), pp. 138–152. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Gendina, N. I., Kosolapova, E. V., 2019. Media and information literacy in the structure of vocational training for teachers, journalists, librarians. *Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*, no. 46, pp. 180–194. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Grigorieva, I. V., 2014. The information and educational space of the university as a factor in the formation of the media competence of the future teacher. *Cand. sci. (Pedagogical)*. Moscow, 25 p. (In Russ.)

5. Dubover, D. A., 2018. Development of social competencies by students of technical fields through media educational project work. *World of Science. Pedagogy and psychology*, no. 6 (6) [online]. Available at: <https://mir-nauki.com/>

PDF/33PDMN618.pdf (accessed 28.11.2021). (In Russ., abstract in Eng.)

6. Evdokimova, E. V., Kislaya, L. N., 2021. The role of project activities in the formation of professional competencies of master students training in the direction “Pedagogical education (media education)”. *Siberian pedagogical journal*, no. 4, pp. 78–88. (In Russ., abstract in Eng.)

7. Kamenev, R. V., Krashennnikov, V. V., Trotskaya, A. I., 2019. Media education and professional training of teachers. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, no. 1, pp. 65–71. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Kateneva, I. G., 2016. Implementation of university educational projects on the basis of competitions of journalistic skills for juniors (on the example of the creative laboratory “Mediapolygon”). *Information field of modern Russia: practices and effects*. Kazan: Publishing House of Kazan University, pp. 396–402. (In Russ., abstract in Eng.)

9. Kateneva, I. G., 2021. Formation of soft skills competencies among young journalists in urban media education projects (on the example of the project “Media Environment” of Novosibirsk state pedagogical university). *Media in the modern world*. 60th St. Petersburg Readings, vol. 1. St. Petersburg: Mediapapir Publ., pp. 23–24.

(In Russ.)

10. Kasyanova, E. V., Safonov, K. V., 2020. Methods of development of students' media competencies through media educational projects. Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev, no. 2 (52), pp. 46–57. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Kosharnaya, G. B., 2014. Problem of validity of quality methods in sociological research. University proceedings. Volga region. Social sciences, no. 3 (31), pp. 86–95. (In Russ., abstract in Eng.)
12. Muryukina, E. V., 2007. Media-educational classes with students of a pedagogical university in the context of personality-oriented approaches. Media education, no. 2, pp. 111–115. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Rybakova, M. V., 2014. Realization of competence-based approach in the course of selection of the pedagogical personnel of educational institutions. Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology, no. 1, pp. 61–66. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Simbirtseva, N. A., 2018. Media pedagogy as a priority direction of modern education. Pedagogical education in Russia, no. 5, pp. 21–26. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Stolbnikova, E. A., 2005. Development of critical thinking of pedagogical university students in the process of media education based on advertising. Cand. Sci. (Pedagogical). Rostov-on-Don, 25 p. (In Russ.)
16. Fateev, V. N., 2010. Media educational technologies in professional training of managers. Sign: problem field of media education, vol. 2, no. 6, pp. 27–34. (In Russ., abstract in Eng.)
17. Fateeva, I. A., 2015. New technological formats of media education projects. Bulletin of the Chelyabinsk State University, no. 5 (360), pp. 40–46. (In Russ., abstract in Eng.)
18. Fedorov, A. V., 2014. Media Education Dictionary: Media Education, Media Literacy, Media Studies, Media Competence. Moscow: ICO "Information for All", 64 p. (In Russ.)
19. Churkina, N. I., 2021. Professional activity practices of the scientific and teaching community of the Baby boomer generation. Pedagogy. Theory & Practice, vol. 6, iss. 5, pp. 769–774. (In Russ., abstract in Eng.)
20. Bonnes, C., Leiser, C., Schmidt Hertha, B. Rott, K., Hochholdinger, S., 2020. The relationship between trainers' media-didactical competence and media-didactical self-efficacy, attitudes and use of digital media in training. International journal of training and development, no. 24 (1), pp. 74–88. (In Eng.)
21. Kačínova, V., Chalezquer, C., 2021. Conceptualization of media competence as an "augmented competence". Revista Latina de Comunicación Social, no. 80, pp. 21–38. (In Eng.)
22. Ramirez-Garcia, A., Gonzalez-Fernandez, N., 2016. Competencia mediática del profesorado y del alumnado de educación obligatoria en España. Comunicar (Huelva, Spain), no. 24 (49), pp. 49–58 (In Spain.)

### Информация об авторе

И. Г. Катенева, кандидат филологических наук, доцент кафедры журналистики, Новосибирский государственный педагогический университет, [irina-kateneva@yandex.ru](mailto:irina-kateneva@yandex.ru), ORCID 0000-0002-8087-890X, Новосибирск

### Information about the author

Irina G. Kateneva, Cand. Sci. (Philol.), Assoc. Prof. of the Department of Journalism, Novosibirsk State Pedagogical University, [irina-kateneva@yandex.ru](mailto:irina-kateneva@yandex.ru), ORCID 0000-0002-8087-890X, Novosibirsk

Поступила в редакцию 11.11.2021

Принята редакцией 18.12.2021

Submitted 11.11.2021

Accepted by the editors 18.12.21