

Ермолова Екатерина Олеговна

Черноброва Дарья Дмитриевна

ВЗИМОСВЯЗЬ ЧУВСТВА ПРИВЯЗАННОСТИ И ЭГО-ИДЕНТИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Аннотация. В статье раскрываются психологические аспекты понятий «чувство привязанности» и «эго-идентичность»; даны наиболее содержательные определения, проведен краткий анализ структур. Представлены результаты пилотажного исследования, в котором рассматривается связь привязанности к родителям, к дому и эго-идентичности в юношеском возрасте как ключевом этапе завершения построения базовых характеристик идентичности личности. Выборку исследования составили студенты университета в возрасте от 18 до 22 лет. Было выявлено, что надежный тип привязанности к родителям положительно связан с автономной идентичностью, в частности с такими параметрами, как «Сила эго», «Соответствие себе»; привязанность к матери прямо пропорционально взаимосвязана с «Привязанностью к дому» и с параметрами автономной идентичности «Принятие настоящего», «Творческая сила».

Ключевые слова: юношеский возраст; качество привязанности; привязанность к родителям; привязанность к дому; эго-идентичность.

Ermolova Ekaterina Olegovna

Chernobrova Daria Dmitrievna

THE CORRELATION OF FEELINGS OF ATTACHMENT AND EGO-IDENTITY IN ADOLESCENCE

Abstract. The article reveals the psychological aspects of the concepts of "feeling of attachment" and "ego-identity"; the most meaningful definitions are given, a brief analysis of the structure is carried out. The paper presents the results of a pilot study that examines the relationship between attachment to parents, home and ego identity in adolescence, as a key stage in completing the construction of basic characteristics of personality identity. The study sample consisted of university students aged 18 to 22 years. It was found that a reliable type of attachment to parents is positively associated with autonomous identity,

Ермолова Екатерина Олеговна – канд. психол. наук, доц., проф. кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, shamka05@mail.ru, Новосибирск, Россия

Черноброва Дарья Дмитриевна – педагог, Школа скорочтения и развития интеллекта «Schoolford», магистрант кафедры общей психологии и истории психологии, факультет психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, dorachernobrova@yandex.ru, Новосибирск, Россия

Ermolova Ekaterina Olegovna – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, shamka05@mail.ru, Novosibirsk, Russia

Chernobrova Daria Dmitrievna – Teacher, School of speed-reading and intelligence development "Schoolford", Master Student of the Department of General Psychology and History of Psychology, Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, dorachernobrova@yandex.ru, Novosibirsk, Russia

in particular, with such parameters as "Strength of the ego", "Compliance with oneself"; attachment to the mother is directly proportional to the "Attachment to home" and with the parameters of autonomous identity "Acceptance of the Present", "Creative Power".

Keywords: adolescence; attachment quality; attachment to parents; attachment to home; ego-identity.

Введение. Начиная с 2000 г., которые характеризуются не только изменением политической и экономической ситуации в нашей стране, мы наблюдаем системный кризис традиционной семьи, ее состава, функций, механизмов, а также социальных ролей отца и матери, которые на протяжении веков составляли культурный код общества.

Формирование личности в онтогенезе в целом предполагает развитие стержневого образования – «чувства тождественности и постоянства собственной личности при восприятии других людей, признающих это тождество» [7, с. 259], а также ощущения целенаправленности и осмысленности своей жизни и уверенности во внешнем одобрении – идентичности личности. Формирование идентичности происходит на протяжении всей жизни, через успешный эго-синтез и ресинтез «идеальных форм» [8], однако подростковый и юношеский возраст рассматриваются как этап завершения построения базовых характеристик идентичности личности.

Одним из источников формирования чувства идентичности служит идентификация с родителями, в частности, детско-родительские отношения, которые оказывают влияние на становление взглядов, ценностей ребенка, и личности в целом. Поэтому, на наш взгляд, чувство привязанности как одна из базовых потребностей личности – поиск близости и стабильного контакта со значимым человеком, формирование чувства безопасности [10] – выступает фактором формирования идентичности. Частичная проверка этого предположения выступила основой пилотажного исследования, результаты которого представлены в статье.

К факторам, потенциально способным оказать влияние на развитие эго-идентичности в юношеском возрасте, нами были отнесены привязанность к родителям, а также привязанность к дому. В исследовании под идентичностью понимается динамичная структура, которая развивается на протяжении всей жизни человека, причем это развитие нелинейно и неравномерно, проходит через преодоление кризисов идентичности [6]. Возрастная задача юности – достижение эго-идентичности. Согласно Э. Эриксону [9] идентичность одна из важнейших характеристика целостности и зрелости личности. Дж. Марсиа [6] была предложена концепция статусов идентичности личности, где были выделены 4 статуса эго-идентичности: «Диффузная», «Предрешенная», «Мораторий» и «Достигнутая».

Характер отношений ребенка с миром определяется и зависит от сформированного типа привязанности личности [3]. Привязанность – это близкие и прочные эмоциональные связи, которые были установлены в результате длительных отношений между двумя людьми, преимущественно между ребенком и матерью [1]. В дальнейшем здоровое функционирование личности отражает, во-первых, способность индивида находить и вступать в близкие/интимные отношения с «подходящими» людьми, способными обеспечивать его безопасной личной основой, во-вторых, способность сотрудничать с такими людьми и находить наиболее полезные формы взаимоотношений [3]. Привязанность к дому описывается как положительная эмоциональная связь человека с домом, которая проявляется в предпочтении дома другим местам и в стремлении человека осуществлять различные виды деятельности,

которая подкрепляется эмоционально-смысловым и функционально-содержательным мотивационными компонентами [4]. Привязанность к дому характеризуется динамическим единством «места» как реального жизненного пространства и образом как субъективно переживаемой основы психологической безопасности, а также отражает базовые характеристики формируемой и поддерживаемой идентичности личности и ее личностных смыслов.

Методология исследования. Базовыми принципами, на которых основывается исследование, выступили следующие принципы: системности, детерминизма и развития. Для достижения цели исследования – выявления взаимосвязи чувства привязанности и эго-идентичности в юношеском возрасте – были поставлены следующие задачи: 1) измерить показатели эго-идентичности; 2) изучить и выявить типы привязанности к матери, отцу, дому; 3) провести корреляционное исследование чувства привязанности и эго-идентичности в юношеском возрасте.

Выборка исследования была сформирована методом доступных случаев. В исследовании приняли участие 32 респондента, юноши и девушки, в возрасте от 18 до 22 лет. Психодиагностический инструментарий, использованный в исследовании, представлен следующими методиками: опросник «Опыт близких отношений» в адаптации Т. В. Казанцевой [2], опросник «Привязанность к дому» С. И. Резниченко, С. К. Нартовой-Бочавер [5], тест Эго-идентичности (СЭИ) Е. Л. Солдатовой [6].

Обработка и анализ результатов были осуществлены с помощью методов математической статистики: первичная описательная статистика – расчет оценки центральной тенденции распределения, критерий Колмогорова-Смирнова (применение которого выявило отличие распределения от нормального), непараметрический коэффициент корреляции r_s -Спирмена. Корреляционный анализ проводился на общей выборке респондентов. Для анализа и интерпретации были взяты только значимые связи, не ниже 5 % уровня значимости. Математическая обработка данных проводилась с использованием программы SPSS.13 for Windows.

Результаты исследования и их обсуждение. Согласно результатам корреляционного анализа, надежный тип «Привязанности к матери» (табл. 1) положительно взаимосвязан с высоким уровнем «Привязанности к дому» ($r = 0,577$ при $p \leq 0,01$), «Творческой силой» (автономная идентичность) ($r = 0,448$ при $p \leq 0,05$), «Силой эго» (автономная идентичность) ($r = 0,431$ при $p \leq 0,05$), «Принятием настоящего» (автономная идентичность) ($r = 0,660$ при $p \leq 0,01$), «Соответствием себе» (автономная идентичность) ($r = 0,509$ при $p \leq 0,01$), а также обратно взаимосвязан с «Тревожностью» ($r = -0,481$ при $p \leq 0,01$) и «Избеганием близости» ($r = -0,386$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 1

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с надежным типом привязанности к матери, N=32

Параметры	Критерий r -Спирмена	Уровень значимости
Привязанность к дому	0,577	$p=0,001$
Творческая сила	0,448	$p=0,01$
Сила Эго	0,431	$p=0,014$
Принятие настоящего	0,660	$p=0,0001$
Соответствие себе	0,509	$p=0,003$
Тревожность	-0,481	$p=0,005$
Избегание близости	-0,386	$p=0,029$

У девушек и юношей с надежной привязанностью к матери дом воспринимается и оценивается как место удовлетворения потребностей в безопасности, отдыхе. В поведении может наблюдаться решительность, отстаивание своей позиции и взглядов. Настоящее оценивается как важный этап жизненного пути. Юноши с надежной привязанностью к матери в близких отношениях не боятся делиться с своими чувствами, мыслями и тревогами.

Эмпирически выявлены положительные корреляции между тревожным типом «Привязанности к матери» (табл. 2) и факторами «Тревожность» ($r = 0,497$ при $p \leq 0,01$), «Сила эго» (диффузная идентичность) ($r = 0,658$ при $p \leq 0,01$), «Эмоциональная зрелость» (диффузная идентичность) ($r = 0,485$ при $p \leq 0,01$), «Принятие настоящего» (диффузная идентичность) ($r = 0,546$ при $p \leq 0,01$) и «Соответствие себе» (диффузная идентичность) ($r = 0,613$ при $p \leq 0,01$), «Осознанность жизненного пути» (предрешенная идентичность) ($r = 0,414$ при $p \leq 0,05$) и «Осознание собственных ценностей» (предрешенная идентичность) ($r = 0,352$ при $p \leq 0,05$), а также обнаружены отрицательные корреляции с «Принятием настоящего» (автономная идентичность) ($r = -0,504$ при $p \leq 0,01$).

Таблица 2

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с тревожным типом привязанности к матери, N=32

Параметры	Критерий r-Спирмена	Уровень значимости
Тревожность	0,497	$p=0,004$
Сила Эго	0,658	$p=0,0001$
Эмоциональная зрелость	0,485	$p=0,005$
Принятие настоящего	0,546	$p=0,001$
Соответствие себе	0,613	$p=0,0001$
Осознанность жизненного пути	0,414	$p=0,019$
Осознание собственных ценностей	0,352	$p=0,048$

У молодых людей с тревожным типом привязанности к матери может наблюдаться неуверенность в себе, пассивность, неготовность брать на себя ответственность за принятие решений, а также идеализация будущего и возможных личностных изменений. Также можно наблюдать повышенную восприимчивость к новому, тревожность, сложности с отстаиванием своей позиции, системы ценностей, стремление подавить любые сильные эмоциональные переживания.

Избегающий тип «Привязанности к матери» (табл. 3) прямо взаимосвязан с «Тревожностью» ($r = 0,423$ при $p \leq 0,05$), «Силой эго» (диффузная идентичность) ($r = 0,417$ при $p \leq 0,05$), «Эмоциональной зрелостью» (диффузная идентичность) ($r = 0,647$ при $p \leq 0,01$) и «Соответствием себе» (диффузная идентичность) ($r = 0,392$ при $p \leq 0,05$), а также обнаруживается обратная связь с «Привязанностью к дому» ($r = -0,580$ при $p \leq 0,01$), «Творческой силой» (автономная идентичность) ($r = -0,449$ при $p \leq 0,01$), «Принятием настоящего» (автономная идентичность) ($r = -0,535$ при $p \leq 0,01$).

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с избегающим типом привязанности к матери, N=32

Параметры	Критерий г-Спирмена	Уровень значимости
Тревожность	0,423	p=0,016
Сила Эго	0,417	p=0,018
Эмоциональная зрелость	0,647	p=0,0001
Соответствие себе	0,392	p=0,027
Привязанность к дому	-0,580	p=0,001
Творческая сила	-0,449	p=0,01
Принятие настоящего	-0,535	p=0,002

Юношей и девушек с избегающей привязанностью к матери характеризует беспокойство, боязнь остаться одному, неуверенность в себе. Им важно, чтобы рядом был кто-то, кто поддержит и придаст уверенности в их возможностях. При возникновении сильных эмоциональных переживаний они стремятся справиться с ними, подавить их проявление. Также может присутствовать недовольство настоящим и желание скорее оказаться в будущем, могут наблюдаться сложности в принятии решений и последующей ответственности за эти решения. Что касается отношения к дому, то здесь наблюдается низкий уровень значимости для людей с избегающей привязанности к матери, что может быть обусловлено чувством дискомфорта и боязнью быть в зависимости от кого-то (в данном случае от матери). Дом не воспринимается как безопасное место, а, скорее, как место, которое можно при необходимости с легкостью заменить другим.

Полученные взаимосвязи с надежным типом «Привязанности к отцу» представлены в таблице 4. Так, надежная «Привязанность к отцу» прямо взаимосвязана с «Силой эго» (автономная идентичность) ($r = 0,511$ при $p \leq 0,01$) и «Соответствием себе» (автономная идентичность) ($r = 0,383$ при $p \leq 0,05$), а также обратно взаимосвязана с «Избеганием близости» ($r = -0,447$ при $p \leq 0,05$), с «Эмоциональной зрелостью» (диффузная идентичность) ($r = -0,522$ при $p \leq 0,01$).

Таблица 4

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с надежным типом привязанности к отцу, N=32

Параметры	Критерий г-Спирмена	Уровень значимости
Сила Эго	0,511	p=0,003
Соответствие себе	0,383	p=0,03
Избегание близости	-0,447	p=0,01
Эмоциональная зрелость	-0,522	p=0,002

Молодых людей с надежной привязанностью к отцу можно охарактеризовать как уверенных в себе, своих силах и ресурсах, принимающих сильные эмоциональные переживания и способных поделиться тем, что их волнует и тревожит с близким человеком. Они не боятся быть собой, высказывать свое мнение и придерживаться своих ценностей, даже если они расходятся с ценностями других.

Тревожный тип «Привязанности к отцу» (табл. 5) прямо взаимосвязан с «Тревожностью» ($r = 0,396$ при $p \leq 0,05$), «Творческой силой» (диффузная идентичность) ($r = 0,440$ при $p \leq 0,05$), «Силой эго» (диффузная идентичность) ($r = 0,544$ при $p \leq 0,01$),

«Осознанностью жизненного пути» (предрешенная идентичность) ($r = 0,381$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 5

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с тревожным типом привязанности к отцу, N=32

Параметры	Критерий г-Спирмена	Уровень значимости
Тревожность	0,396	$p=0,025$
Творческая сила	0,440	$p=0,012$
Сила Эго	0,544	$p=0,001$
Осознанность жизненного пути	0,381	$p=0,03$

Таких людей можно описать как беспокоящих, склонных переживать по незначительным поводам, при принятии решений ими могут овладевать множество сомнений, также довольно сложно брать на себя ответственность за какое-либо дело или в целом за свою жизнь. В повседневности могут быть пассивны и отстранены от обсуждения чего-либо, они словно наблюдают со стороны свою жизнь, при этом веря в то, что все предопределенно и уже поздно предпринимать попытки к изменениям.

Перейдем к рассмотрению корреляционных взаимосвязей в последнем типе привязанности. Избегающий тип «Привязанности к отцу» (табл. 6) положительно связан с факторами «Избегание близости» ($r = 0,388$ при $p \leq 0,05$), «Эмоциональная зрелость» (диффузная идентичность) ($r = 0,491$ при $p \leq 0,01$), а также обратно взаимосвязан с такими факторами, как «Силы эго (автономная идентичность)» ($r = -0,459$ при $p \leq 0,01$) и «Соответствие себе» (автономная идентичность) ($r = -0,393$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 6

Взаимосвязь привязанности к дому, параметров эго-идентичности с избегающим типом привязанности к отцу, N=32

Параметры	Критерий г-Спирмена	Уровень значимости
Избегание близости	0,388	$p=0,028$
Эмоциональная зрелость	0,491	$p=0,004$
Сила Эго	-0,459	$p=0,008$
Соответствие себе	-0,393	$p=0,026$

Девушкам и юношам с избегающей привязанностью к отцу может быть свойственно полное отрицание и подавление всех сильных эмоций, могут возникать сложности в установлении интимно-личностного контакта, а при возникновении близких отношений как правило стремятся отдалиться и не показывать своих истинных чувств к партнеру. Они стремятся все проанализировать без опоры на свои чувства. Однако при всем желании быть одному, из-за неуверенности в себе и в собственных возможностях, им довольно часто необходимо одобрение и поддержка со стороны в новых начинаниях, подтверждение их значимости, компетентности в каких-либо вопросах.

Выводы. Таким образом, проведенное исследование позволило доказать наличие устойчивых значимых взаимосвязей между типом привязанности (к матери, отцу, дому) и параметрами эго-идентичности в юношеском возрасте. Обнаружено, что:

– надежный тип привязанности к родителям положительно взаимосвязан с автономной идентичностью, в частности, с такими параметрами, как «Сила эго», «Со-

ответствие себе», а привязанность к матери связана с «Привязанностью к дому» и с двумя параметрами автономной идентичности: «Принятие настоящего», «Творческая сила». Это люди с высокой степенью уверенности в себе, но при этом способные находить опору в других, сохранять доверие даже в тех условиях и ситуациях, которые призваны порождать недоверие, сомнения и тревоги;

– ненадежные типы привязанности к родителям (тревожный, избегающий) положительно коррелируют с «Тревожностью», «Избеганием в близких отношениях» с диффузной идентичностью и отрицательно с такими параметрами, как «Сила Эго», «Эмоциональная зрелость», «Соответствие себе», «Принятие настоящего». Людей этой группы можно описать как испытывающих значительные эмоциональные трудности в связи с опорой на других людей. Они неспособны выражать свои желания и адекватно просить о помощи, в ситуации фрустрации они либо замыкаются в себе, либо сверхтребовательны и агрессивны. Полученные данные согласуются с результатами исследований зарубежных коллег и отражают идею универсальности [11; 12].

Этой статьей не ограничивается изучение заявленной темы, в дальнейших исследованиях планируется выявление взаимосвязи чувства привязанности с показателями функциональности среды, суверенностью психологического пространства и другими шкалами методик на исследование структуры идентичности и его статусов в юношеском возрасте, а также подтверждение средствами факторного анализа степени влияния разных типов привязанности на проявления эго-идентичности личности юношей и девушек.

Список литературы

1. *Боулби Дж.* Привязанность / под ред. Г. В. Бурменский. М.: Гардарики, 2003. 477 с.
2. *Казанцева Т. В.* Адаптация модифицированной методики «Опыт близких отношений» К. Бреннан и Р. К. Фрайли // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 74-2. С. 139–143.
3. *Куфтяк Е. В., Задорова Ю. А.* Привязанность дошкольников к матери и ее влияние на психическое здоровье // Клиническая и специальная психология. 2020. Т. 9, № 1. С. 169–185.
4. *Нартова-Бочавер С. К., Бочавер А. А., Резниченко С. И.* [и др.] Дом и его обитатели: психологическое исследование / отв. ред. С. К. Нартова-Бочавер. М.: Памятники исторической мысли, 2018. 293 с.
5. *Резниченко С. И., Нартова-Бочавер С. К., Кузнецова В. Б.* Метод оценки привязанности к дому // Психология. 2016. № 3. С. 498–518.
6. *Солдатова Е. Л.* Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости: монография. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2007. 267 с.
7. *Шамшикова Е. О., Петровская Т. Ю.* К вопросу о взаимосвязи частоты нарушения границ «Я», степени выраженности нарциссических черт личности и статусе ее идентичности // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 7-2 (19). С. 259–265.
8. *Шамшикова О. А.* Развитие личностных форм идентичности и подростковый нарциссизм // Психология и школа. 2006. № 1. С. 3–41.
9. *Шнейдер Л. Б.* Профессиональная идентичность: монография. М.: МОРУ, 2001. 272 с.
10. *Ainsworth M. D., Blehar M. C., Waters E.* [etc.] Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Hillsdale: New Jersey: Lawrence Erlbaum, 1978. 391 p.

11. *Meeus W., Oosterwegel A., Vollebergh W.* Parental and peer attachment and identity development in adolescence // *Journal of Adolescence*. 2002. Vol. 25 (1). P. 93–106.

12. *Pelleronea M., Spinelloa C., Sidotia A.* [etc.] Identity, perception of parent-adolescent relation and adjustment in a group of university students // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 2015. Vol. 190. P. 459–464.

