УДК 159.9

# Ермолова Екатерина Олеговна

кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, shamka05@ mail.ru

#### Тютюникова Наталья Викторовна

бакалавр психологии, медиа-менеджер, Агентство маркетинговых коммуникаций «Pro-Vision Communications», Москва, Россия, 2452525@mail.ru

# ЗНАЧЕНИЕ СЕТЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ И ВИРТУАЛЬНОГО ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема влияния интернет-пространства на жизнь человека и развитие личности. Анализируются роль и функции сетевой коммуникации в современном мире. Представлен обзор основных идей В. М. Малкина, изучающего роль человека в интернет-пространстве; А. Ч. Соян, М.-К. С. Санчай, Г. И. Марковой, анализирующих проблемы общения в современном мире; Р. А. Абдуллаевой, изучающей анализ влияния социальных сетей на жизнь современного общества; Т. С. Садыговой, анализирующей социально-психологические функции социальных сетей; О. М. Шахмартовой, Е. Ю. Болтага, рассматривающих психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности и др. Акцентируется двойственная роль сетевого общения в жизни человека.

*Ключевые слова:* социальные сети, Интернет, сетевая коммуникация, виртуальная жизнь, влияние социальных сетей.

#### Ermolova Ekaterina Olegovna

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General psychology and history of psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, shamka05@ mail.ru

# Tyutyunikova Natalya Viktorovna

bachelor of psychology, media Manager, Marketing communications Agency «Pro-Vision Communications», Moscow, Russia, 2452525@mail.ru

# THE VALUE OF NETWORK COMMUNICATION AND VIRTUAL INTERNET SPACE IN HUMAN LIFE AND PERSONALITY DEVELOPMENT

Abstract. The article deals with the problem of influence of Internet space on human life and personal development. The role and functions of network communication in the modern world are analyzed. The review of the main ideas of the following authors is presented: V. M. Malkin, studying the role of man in the Internet space; A. C. Soyan, M.-K. Sanchay, G. I. Markova, analyzing the problems of communication in the modern world; R. A. Abdullayeva, studying the analysis of the influence of social networks on the life of modern society; T. S. Sadygova, analyzing the socio-psychological functions of social networks; O. M. Ahmatovoj, E. Y. Baltagi considering psychological aspects of communication in social networks, virtual reality, etc. The dual role of network communication in human life is emphasized.

Keywords: social networks, Internet, network communication, virtual life, influence of social networks.

Стремительность внедрения интернет-технологий в повседневную жизнь человека ведет к серьезным изменениям содержания его существования. Киберпространство представляет собой многомерную совокупность пересекающихся друг с другом виртуальных социальных сообществ [16]. При этом культура взаимодействия с этими технологиями, особенности их влияния на жизнь человека не только не являются достаточно изученными, но и сами находятся в процессе становления по причине чрезмерно бурного развития, поэтому их изучение выступает динамическим процессом и должно отвечать современному состоянию их развития. С каждым годом они открывают новые возможности, опции, функции для жизни человека в виртуальном пространстве. В. М. Малкин отмечает, что с начала вхождения субъекта в интернет-пространство роль человека в нем претерпевает существенные трансформации. Если вначале человек был только потребителем информации, поставляемой этим пространством, то впоследствии он стал ее активным производителем [10].

В связи с тем что скорости интернет-передачи сильно возрастают, передача информации внутри виртуального пространства распространяется мгновенно. Если еще 15–20 лет назад требовалось значительное количество часов и дней для того, чтобы донести информацию до широкой аудитории, например, о происшествии, то сейчас каждый человек имеет возможность узнать о чрезвычайных или интересующих его мероприятиях в считанные секунды. Таким образом, повседневная жизнь человека приобретает высокие скорости: прежде и очевиднее всего, это коммуникативная деятельность благодаря высокоскоростным средствам связи, а также эмоциональная, когнитивная сферы жизни.

Развитие виртуального интернет-пространства делает человеческую жизнь гораздо более открытой благодаря возможностям публичной самопрезентации и самовыражению в социальных сетях. Также нельзя не отметить то обстоятельство, что во многом жизнь стала проще, легче, быстрее, так как появилась возможность получить большое количество услуг, не выходя из дома. Кроме того, интернет-пространство активно развивается в сфере бизнеса, рекламы, продаж, которые удачно встроились в него и с большим успехом находят способы завоевания своей аудитории.

Сетевая коммуникация представляет собой форму межличностной коммуникации, осуществляемой в глобальной информационной сети, имеющей отличительные особенности [12]. Сетевая коммуникация выступает частью виртуальной коммуникации, которая конкретизируется в следующих аспектах: общение посредством компьютерной сети; общение посредством Интернета (социальных сетей); обмен информацией в условиях отсутствия пространственно-временных ограничений; коммуникация на основе информационных ресурсов [9]. А. В. Кожеко среди психологических особенностей сетевой коммуникации выделяет отсутствие физической представленности субъектов сетевой коммуникации, анонимность, иллюзию неограниченной свободы действий, тенденции к неформальности взаимодействия, низкую регламентированность поведения, добровольность контактов [8].

Виртуальное интернет-пространство — это особенная коммуникативная среда, служащая для удовлетворения потребностей и интересов субъектов, взаимодействующих в ее пределах. Она подчиняется особым законам функционирования, особенностям существования, так как в ней происходит активное конструирование социальной реальности со своими ценностями, правилами и нормами [3].

Сетевая коммуникация – это качественно иная сфера человеческого взаимодействия, нежели реальное межличностное взаимодействие между субъектами. Понятие «коммуникация» включено в понятие «общение» как более узкая категория, поскольку коммуникация как обмен информацией входит в общение в качестве одной из многих других его составляющих. Процесс коммуникативного взаимодействия имеет место там, где наличествуют такие элементы, как общие цели участников; общая мотивация; взаимосвязь, устанавливающаяся между участниками; степень координации действий; управление действиями; наличие результата; единственное пространственно-временное функционирование участников общения [14]. Преломляясь в сфере интернет-пространства, коммуникация становится сетевой, что приводит к отсутствию возможности невербального взаимодействия, эмоционального воздействия друг на друга, определения общих границ и временных рамок, культурного и образовательного фона, личностных особенностей собеседника (поскольку в интернет-пространстве личность может радикальным образом искажаться, подчас вполне намеренно, создавая так называемые фейковые образы), что ставит множество исследовательских вопросов перед психологами относительно психологических особенностей, функций и значений такого рода виртуального общения, становящегося сегодня нормой [15].

Привычные аспекты социальной жизни человека изменяются под воздействием сетевой коммуникации. Следует отметить, что подобные изменения в обществе происходили на протяжении существования человечества и закономерного развития технологического обеспечения человеческой жизни. Однако темп изменений, происходящих в настоящее время, ни с чем нельзя сравнить по стремительному охвату миллионной и даже миллиардной аудитории за единицу времени. Виртуальная среда сейчас — это в значительной и зачастую в определяющей степени повседневная реальность огромного количества людей. Сетевая жизнь — это реальность, которая переросла из эпифеномена развития технологии в самодостаточную среду, которая во многом вытесняет реальное взаимодействие между людьми. Коммуникация в сети позволяет людям объединяться в группы по критерию схожих интересов, при этом человек как субъект виртуального пространства коммуницирует с группой, которую рассматривает в качестве референтной для себя посредством персонифицированного аккаунта в одной из социальных сетей [17].

С одной стороны, коммуникация в сети существенно облегчает жизнь людей, способствует поддержанию виртуального взаимодействия с большим количеством людей, позволяет расширять количество знакомств, помогает в поисках работы и т. д., то есть делает повседневную жизнь человека разнообразней, шире и гораздо проще. Вместе с тем реальная жизнь субъекта обедняется, утрачиваются навыки живого взаимодействия с людьми, развиваются интернет-аддикции, время, проведенное в интернет-пространстве, захватывает время из реальной жизни субъекта, что негативно сказывается на учебной, профессиональной деятельности, на близких, родственных и дружеских связях личности.

Коммуникация в сети — это опосредованное общение, которое ввиду своей специфики характеризуется поверхностностью устанавливаемых межличностных отношений. Отсутствие огромной группы невербальных средств общения, вынужденная ориентация исключительно на текстовые сообщения, отсроченные ответные реакции, невозможность определить значение и личностный контекст того или иного действия собеседника приводят к сложностям в установлении эмоциональной связи между субъектами взаимодействия. О. М. Шахмартова и Е. Ю. Болтага отмечают,

\*\*

что в интернет-пространстве языковая личность значительно упрощается, что обусловлено скоростью происходящего общения, которая всегда требует упрощения, примитивизации языковых средств общения для как можно более быстрой передачи мысли [17].

Также немаловажным аспектом интернет-пространства выступают возможности, которые оно предоставляет для конструирования личности, своей идентичности и создания своего предпочтительного мира, куда человек устремляется в целях избежать пугающей или малопривлекательной действительности. По этой причине человек, возвращаясь в реальность, переживает неприятные чувства и снова стремится погрузиться в комфортную для себя киберсреду, в результате чего развиваются интернет-аддикции.

Л. П. Карельская, Н. Ю. Солодовникова обращают внимание на двойственную роль сетевого общения в жизни человека. Как уже было отмечено, социальные сети, соответствуя своему названию, способствуют легкому, практически лишенному препятствий и психологических барьеров установлению большого количества социальных контактов. Интернет-технологии развиваются в направлении обеспечения общения как можно более идентичного взаимодействию в реальной жизни. Так, помимо текстов существуют целые организации по созданию так называемых «смайликов» или «стикеров», которые помогают восполнять пробел сетевого общения – отсутствие эмоциональной экспрессии. Также развиваются способы установления видеосвязей, видеозвонков, голосовых сообщений и т. д. то есть развитие осуществляется в направлении включения в интернет-пространство дополнительных каналов связи. Однако невозможность установления глубокого контакта очень часто обесценивает многочисленные, но однодневные социальные связи с людьми, на что указывают многочисленные опросы, проводимые среди людей молодого возраста – активных участников сетевого общения [7]. Складывается ситуация, при которой общения и возможностей для его быстрого осуществления становится больше, но эмоциональное и социальное одиночество при этом оказывается сильно развито.

Необходимо подчеркнуть, что в настоящее время не существует однозначного мнения относительно роли и функции виртуального интернет-пространства в жизни человека. Пока не представляется возможным выделить определенное мнение по вопросам значения сетевого общения и виртуальной среды. Существуют мнения о пользе, возможностях и преимуществах, которые предоставляет виртуальная среда, также есть те, кто скептически высказывается относительно нее. С уверенностью отметим, что у каждого явления интернет-пространства можно выделить положительную и отрицательную стороны. Например, тот факт, что многочисленные пользователи социальных сетей документируют свою жизнь путем трансляции ее моментов в открытых и общедоступных сайтах, может свидетельствовать о следующем: интернет-пространство выступает хорошей средой для самовыражения. Однако также можно сказать, что для нарциссических личностей такое поведение будет означать проявление обостренного симптома нарциссизма и, вероятнее всего, усугубление его функционирования в системе такой личности. Кроме того, возможность удалять нелицеприятные отзывы, оставляя лишь хвалебные восхищения в комментариях, может усиливать неадекватные представления нарциссических личностей о самих себе.

Представляется, что в психологических исследованиях особенности формирования личностных и, в частности, нарциссических черт очень часто в последнее вре-

мя становятся предметом изучения [20]. Отчасти интерес обусловливается малым количеством как теоретических, так и эмпирических данных по причине новизны предмета исследования. Интерес к изучению изменения личностных особенностей субъекта вызван тем, что виртуальное интернет-пространство занимает огромную часть жизни человека, в которой он существует, живет, где происходит его развитие, поиск идентичности, где формируются его представления о себе самом так же, как это происходит в реальном пространстве. Большое количество времени, проводимое в пространстве виртуальной среды, совершаемые в ней действия неизбежно должны сказываться на личностном развитии субъекта [19]. Один из главных вопросов для психологов в настоящее время: каковы тенденции и направления этого влияния?

- Р. А. Барышев полагает, что виртуальное пространство это пространство для удовлетворения потребностей отчужденного человека. Отчуждение происходит в нескольких аспектах:
- отчуждение субъекта от общества, что приводит к проблеме формирования социальной зрелости, коммуникативных связей в обществе;
- отчуждение субъекта от себя, от своей подлинной личности за счет конструирования виртуальных, в подавляющем большинстве случаев идеализированных репрезентаций самого себя;
  - отчуждение от культуры и традиционных социокультурных ценностей;
  - отчуждение от морально-нравственных ценностей [2].

Виртуальное интернет пространство, как и сетевая коммуникация имеет как положительные, так и отрицательные общие характеристики, и значение в жизни человека. Наибольший исследовательский интерес у психологов вызывает выявление влияния огромного количества времени, проводимого в виртуальной среде социальных сетей на личностные особенности субъекта. Интерес этот во многом вызван тем обстоятельством, что технологии виртуального общения дают огромные возможности для конструирования и управления собственной идентичностью, самопрезентацией. Т. С. Садыгова выделяет в качестве одной из функций социальных сетей идентификационную, которая состоит в возможности формирования социального «Я», индивидуального «Я». Виртуальное пространство – это пространство установления соотношений между самопрезентацией в нем и реальной идентичностью, позволяющее экспериментировать с разыгрываемыми ролями и идентичностью, самоопределяться в этом процессе. В связи со значимостью этого вопроса представляется необходимым отдельно рассмотреть проблему влияния сетевого общения на личностные, индивидуально-психологические и социальные характеристики активных пользователей социальных сетей [13].

При постановке вопроса о характере влияния пользования социальными сетями на личность человека, необходимо отметить, что люди по-разному ими пользуются, что выступает важным фактором при определении положительного и отрицательного влияния на человека. Г. З. Ефимова и Е. В. Зюбан выделяют три типа пользователей социальных сетей:

- 1) активные, которые производят контент, выпускаемый на оценку публикой в интернет-пространстве;
- 2) пассивные, которые не создают собственный контент, но являются постоянными читателями поступающей информации о других пользователях;
- 3) трансляторы, активность которых сосредоточена на распространении информации в социальных сетях (текстов, музыкальных или видеозаписей) с помощью адресных сообщений или репостов на свою страницу в сети [6].

\*\*

Авторы в ходе электронного анкетного опроса 690 респондентов выявили отрицательные влияния и эффекты, к которым приводит пользование социальными сетями: феноменальное большинство респондентов (93 %) отметило, что социальные сети отнимают слишком много времени, которое уходит впустую, свободное время можно было бы использовать более полезно и рационально, например, для саморазвития; невозможность понять высказывание собеседника в сети в условиях отсутствия непосредственного проявления эмоций и невербальных параметров взаимодействия; асоциальность как потеря интереса к реальной жизни; развитие зависимости от социальных сетей (пока малоизученное явление, выражающееся в потребности постоянно обновлять сообщения, ленту новостей, невозможности сосредоточиться на выполнении обязанностей); негативное влияние на физическое здоровье из-за отсутствия подвижного образа жизни; имперсонализация (склонность людей выдавать себя в социальных сетях за тех, кем они не являются); низкая информационная безопасность, подверженность кибермошенничеству в Интернете; утрата навыков реального общения; снижение производительности и эффективности выполнения профессиональной деятельности [6].

С одной стороны, социальные сети предоставляют обширные возможности для общения с самыми разными людьми, позволяют поддерживать связь с друзьями и знакомыми, знакомиться с новыми людьми, с которыми объединяет схожесть интересов. Однако вместе с тем они оказывают серьезное влияние на социальные, психологические особенности людей, что выражается в сложности социализации, резком снижении дружеских связей в реальной действительности, развитии зависимости от социальных сетей и Интернета, сильном нервно-психическом утомлении, снижении концентрации внимания, ухудшении зрения, что сказывается на эффективности выполняемой деятельности. Большим соблазном для пользователей социальных сетей выступает отсутствие непосредственной телесной представленности перед собеседником, отсутствие у него возможности проверить информацию, предоставляемую о себе субъектом, что приводит к искажению личного образа в свою пользу. Истинность образа пользователей социальных сетей находится под большим сомнением, так как процесс соответствия желаемому, идеализированному представлению о себе в интернет-пространстве проходит чаще всего бессознательно [1].

Ю. Н. Дмитриева, проведя факторный анализ самоутверждения людей молодого возраста в социальных сетях, пришла к выводу, что жители России используют социальные сети для реализации лидерских амбиций, а также удовлетворения эгоцентрических интересов. Автор полагает, что эгоцентрические тенденции, демонстрируемые молодыми людьми в социальных сетях, отражают общий социокультурный фон российского общества [4]. Такое утверждение представляется правомерным по причине указанной ранее индивидуализации современного российского общества, которое происходит в результате ориентировки на ценности западного мира.

Необходимо обратить внимание на особенность, выявляемую в ходе изучения проявления индивидуальных паттернов социальных связей в интернет-пространстве различными исследователями, в том числе зарубежными. Поведение людей в социальных сетях, как правило, соответствует их поведению в реальной жизни. В зарубежных исследованиях этот феномен рассматривается в рамках теории социального почерка, который объясняет значительное совпадение особенностей характеристик социального взаимодействия субъекта в жизни и виртуальной среде.

Следует также отметить влияние социальных сетей на социальные особенности жизни личности, поскольку они вносят значительные изменения в характер коммуникативного взаимодействия с людьми, переводя его из плоскости реальной жизни в интернет-пространство. Л. В. Марарица и С. М. Титов приводят обобщение результатов зарубежных исследований, в которых отмечают несколько сфер влияния активного участия в социальных сетях на социально-психологические особенности пользователей:

- дружеские связи в социальных сетях носят поверхностный характер, не включаясь в сферу эмоционально близкого общения;
- если у пользователя количество друзей превышает 300 человек, то у него наблюдается стремление к коллекционированию друзей. Для того чтобы увеличить общее количество друзей в профилях социальных сетей, люди готовы использовать любые способы;
- круг общения в реальной жизни и онлайн существенно различается, люди преимущественно подросткового возраста предпочитают общаться в сети с теми, кто принципиально отличается от их окружения для возможности безопасно обсуждать интересующие их вопросы;
- установление односторонних связей с авторитетными личностями в сети для повышения чувства собственной значимости;
- связь снижения социальной активности в реальной жизни с отказом от пользования социальными сетями [11].

Представляется, что влияние социальных сетей на личность опосредуется в значительной степени индивидуально-психологическими свойствами самого субъекта, поскольку Интернет – это пространство практически неограниченных возможностей, то каждый человек выбирает из них те, которые соответствуют его желаниям, интересам, целям, мотивам и потребностям. Если у субъекта слабо развиты ценностно-мировоззренческие основания его личности, неустойчива иерархия мотивов и личностных смыслов, позиций, то расширение индивидуального сознания посредством ознакомления с большим количеством разнообразных мнений убеждений, идеалов, которое предлагает интернет-пространство, может привести к внутриличностным противоречиям и конфликтам, также это может стать возможностью для легкого манипулирования таким человеком. Сформированность внутренней системы убеждений, ценностных оснований позволит субъекту контролировать и избирательно подходить к анализу огромного потока информации в виртуальной среде. Такой подход, а также высокий уровень развития критического мышления не приведут к часто упоминаемому негативному влиянию социальных сетей - неэффективной трате времени [5].

Поскольку одна из общепризнанных функций социальных сетей — это возможность самовыражения, а одна из особенностей их влияния — идеализация образа «Я», то интернет-пространство содержит множество возможностей для поддержания, а, возможно, развития нарциссических черт. Социальные сети позволяют создавать интернет-сетевую идентичность, управлять самопрезентацией в виртуальной среде согласно идеальным представлениям о самом себе [20].

Как было выявлено, нарциссические личности обладают неадекватными представлениями о своих способностях, качествах, грандиозными представлениями о своей значимости и одаренности. Также можно предположить, что феномен обезличивания взаимодействия в виртуальной среде, лишенный возможности эмоциональной экспрессии, согласуется с отсутствием способности эмпатии у нарциссиче-

ских личностей [18; 20]. Если установить связь между активностью пользованием социальных сетей и нарциссическими чертами личности, то можно продолжить исследования в русле выявления направления причинно-следственной связи между обозначенными психологическими переменными. Также можно отметить, что активное пользование социальными сетями означает не только выкладывание собственной личной информации, но и отслеживание контента других пользователей. Учитывая, что в социальных сетях люди предпочитают делиться идеализированными образами, то у субъекта с нарциссическими чертами постоянное наблюдение за успехами, достижениями других людей будет вызывать свойственную им зависть, обесценивание, принижение и, возможно, провоцировать негативные эмоции, а также стимулировать к еще большей соревновательной идеализации собственных способностей и успехов.

Однако следует отметить, что в настоящее время нет достоверных и исчерпывающих данных о характере влияния социальных сетей на личностные особенности пользователей. Существующие исследования в подавляющем большинстве основаны на анкетных опросах, при которых респондента предлагается самостоятельно оценить свое отношение к социальным сетям, что нельзя рассматривать в качестве надежных данных. Кроме того, нереалистические представления нарциссических личностей о себе не дают возможности использовать средства самооценивания в качестве надежных методов исследования.

### Список литературы

- 1. *Абдуллаева Р. А.* Анализ влияния социальных сетей на жизнь современного общества // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 9-3. С. 542–546.
- 2. *Барышев Р. А., Румянцев М. В.* Киберпространство как зона отчуждения // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2008. № 1. C 34–36
- 3. *Ганский П. Н*. Интернет-пространство как особая коммуникационная среда и его влияние на современные общества // Теория и практика общественного развития. 2015. № 17. С. 118–121.
- 4. *Дмитриева Ю. Н.* Психологические детерминанты самоутверждения личности в социальных сетях // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 12 (128). С. 283–287.
- 5. *Емельяненко В. Д.* Интернет и духовный мир человека: ценностно-мировоззренческий подход // Вестник Мининского университета. 2017. № 4. С. 51–53.
- 6. *Ефимова* Г. 3., *Зюбан* Е. В. Влияние социальных сетей на личность // Мир науки. 2016. Т. 4, № 5. С. 20.
- 7. *Карельская* Л. П., *Солодовникова Н. Ю*. Интернет: средство от одиночества? // Научный альманах. 2015. № 11-5 (13). С. 113–116.
- 8. *Кожеко А. В.* Особенности интернет-коммуникации // Человек и язык в коммуникативном пространстве. 2017. № 8. С. 31–37.
- 9. *Курбатов В. И.* Виртуальная коммуникация, виртуальное сетевое мышление и виртуальный язык // Гуманитарий юга России. 2013. № 4. С. 56–68.
- 10. *Малкин В. М.* Виртуальная личность как объект и как субъект сетевых коммуникаций // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2017. № 2. С. 112–117.
- 11. *Марарица Л. В., Титов С. М.* Социальный мир человека в эпоху виртуальных социальных сетей // Информационное общество. 2017. № 2. С. 30–36.

- 12. *Рубанов А. В.* Виртуальная сетевая коммуникация и социальный капитал // Организационная коммуникация: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (23–24 апр. 2014 г., Минск) / ред. О. В. Терещенко. Минск: Изд. центр БГУ, 2014. С. 117–120.
- 13. *Садыгова Т. С.* Социально-психологические функции социальных сетей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 3 (10). С. 192–194.
  - 14. Слотина Т. В. Психология общения. СПб.: Питер, 2012. 240 с.
- 15. Соян А. Ч., Санчай М.-К. С., Маркова Г. И. Проблема общения в современном мире // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 1-1 (58). С. 172–174.
- 16. *Урри Дж.* Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия. Москва: Изд. дом ВШЭ, 2012. 336 с.
- 17. *Шахмартова О. М., Болтага Е. Ю.* Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 1002–1008.
- 18. Шеина Т. Е. Влияние Интернета на современного человека // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 9-5. С. 158–161.
- 19. *Шипицин А. И.* Феномен социальных сетей в современной культуре // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 3 (57). С. 36–40.
- 20. Шамиикова Е. О., Шамиикова О. А. Социальные сети как механизм нарциссизации общества // Человек в эпоху перемен. Вызовы настоящего, построение будущего: материалы IV Съезда психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов Сибирского федерального округа. Новосибирск, 2015. С. 245–251.