



© Т. В. Ледовская, Н. Э. Сольнин, А. М. Ходырев

DOI: [10.15293/2658-6762.1905.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.1905.01)

УДК 378+159.9

## Становление системы ценностей студентов педагогического вуза в период получения высшего профессионального образования

Т. В. Ледовская, Н. Э. Сольнин, А. М. Ходырев (Ярославль, Россия)

**Проблема и цель.** В статье раскрывается проблема реализации аксиологического подхода в образовании. Сущность состоит в том, что ценностные ориентиры должны определять смысл, обоснованность и направленность педагогических преобразований, так как ценности выполняют функцию базовых норм и принципов, формирующих сознание и поведение людей в обществе. Проблема исследования заключается в том, что в настоящее время не существует комплексных, фундаментальных работ, рассматривающих системогенез ценностей педагогического образования и динамику ценностных ориентаций студентов вуза. В связи с этим цель исследования – определить особенности становления системы ценностей студентов педагогического вуза в период получения высшего профессионального образования.

**Методология.** Исследование осуществлялось с использованием взаимосвязанного комплекса из системогенетического и аксиологического подходов. Методологию также составляют концепции поколенческих ценностных разрывов. Система ценностей субъектов педагогического образования изучалась при помощи методик: «Методика диагностики структуры ценностей» (Б. С. Алишев); методика диагностики ценностной направленности личности в континууме «Я – не Я» (Б. С. Алишев, Е. Р. Сагеева); комплексная методика изучения основных социальных установок личности (Б. С. Алишев, Г. И. Кашапова, Е. Р. Сагеева); методика М. Рокича «Ценностные ориентации». Общее количество участников исследования – 127 человек.

**Результаты.** В ходе исследования установлено, что на первом курсе обучения в педагогическом вузе прослеживается отсутствие закономерности в преобладании «полюсности» ценностных ориентаций, т. е. присутствуют и альтруистичные ценности, и эгоистичные. На втором курсе наблюдается большая ориентация на «внутреннюю» направленность ценностей, на их эгоистические тенденции. На третьем курсе – определенный баланс в индивидуальной и общественной направленности ценностей и ценностных ориентаций. На четвертом курсе отмечается «общественная направленность» ценностей студентов педагогического вуза, проявляющаяся в

---

**Ледовская Татьяна Витальевна** – кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.

E-mail: [karmennnn@yandex.ru](mailto:karmennnn@yandex.ru)

**Сольнин Никита Эдуардович** – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры педагогической психологии, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.

E-mail: [SoNik7-39@yandex.ru](mailto:SoNik7-39@yandex.ru)

**Ходырев Александр Михайлович** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории педагогики, проректор по научной работе, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского.

E-mail: [hodyrev1978@rambler.ru](mailto:hodyrev1978@rambler.ru)

большей демократизации, коллективизации, гуманизации жизненных идеалов, т. е. на четвертом курсе под влиянием производственной практики и изучения дисциплин профессионального цикла у студентов педагогического вуза начинает складываться собственно профессиональная идентичность.

**Заключение.** Доказано, что система ценностей студентов педагогического вуза развивается в период получения высшего профессионального образования. Это обусловлено тем, что в юношеском возрасте, в контексте личностного самоопределения происходит оформление системы мировоззренческой позиции, в которую включается и система ценностных ориентаций, формируемых посредством включения студента в контекст учебно-академической и учебно-профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** ценности; ценностные ориентации; педагогическое образование; студенты; системогенез ценностей; высшее образование.

### Постановка проблемы

Современная система образования характеризуется постоянно происходящими изменениями (разработка новых федеральных государственных стандартов, изменения программ учебных дисциплин, совершенствование балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения и др.). Обоснованность и направленность этих педагогических преобразований должна опираться на современные тенденции реализации аксиологического подхода в образовании, в котором ценностные ориентиры должны определять смысл и содержание образования [2; 9].

Проблема изучения ценностей педагогического образования объясняется уже на стадии работы с терминологией. В настоящее время существует достаточное количество исследований Б. С. Алишева [16], А. Н. Кутейникова, Е. И. Огаревой [21], Е. А. Омельченко, Г. С. Чесноковой, Р. О. Агавелян [23] и др., посвященных изучению ценностей и ценностных ориентаций. Рядом авторов эти понятия рассматриваются как синонимы, тогда как другой частью авторов – как различные образования.

В целом анализ литературы позволил определить основные подходы к пониманию ценностей [16]. 1. «Этико-культурологический», в котором ценность вообще и отдельные ценности в частности понимаются как

идеальные абсолюты, высшие долженствования, происхождение которых неизвестно, а связи с реальностью, психикой и сознанием не объяснимы. 2. «Социологический», в котором ценность отождествляется со значением, а последнее часто сводится к узко понимаемой полезности разнообразных объектов. 3. «Психологический» подход: а) понимание ценности как феномена психической жизни (А. Маслоу, В. Франкл, М. Рокич); б) принятие «этико-культурологического» подхода (М. И. Бобневой, отчасти, Ф. Е. Василюка) и «социологического» понимания; в рамках этой трактовки происходит помещение между субъектом и объектом промежуточного понятия «ценностная ориентация», либо наряду с термином «ценность» используются другие понятия (понятие «смысл»), которые «выглядят» более психологизированными; в) использование рядоположенных терминов «смыслжизненные ориентации личности», «мотивационно-смысловая», «смысловая сфера личности» (А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев и др.).

Анализ литературы позволяет говорить о том, что в настоящее время также не существует комплексных, фундаментальных исследований, рассматривающих системогенез ценностей педагогического образования и динамику ценностных ориентаций студентов вуза,

в частности. Кроме того, нет единого представления о компонентном составе ценностей педагогического образования (внутренних и внешних). Имеет место также нечёткость формулировок этих ценностей, не позволяющих осуществить выбор методического инструментария для их изучения.

На Западе вопросы педагогической аксиологии нашли отражение по большей мере в одном её аспекте – в теме ценностей педагога. Американские и европейские учёные последней трети XX в. активно изучают соответствие ценностных ориентаций и характеристик учителей национальным или образовательным ценностям. Как правило, тема связывается с проблемой нравственного воспитания школьников (R. Dwyer [5]). Однако вопросы ценностей педагога оперируют уже сформированными ценностными ориентациями и касаются уже практикующих учителей, а не будущих.

Изучению посттрадиционных ценностей посвящены работы автора социологической теории постматериализма Р. Инглхарта [20]. Он выделяет такие ценности молодых поколений, как самоуверенность, мобильность, гибкость, легкость восприятия нового, частая смена места и окружения, ориентация на стремительный социальный рост, жизнь сегодняшним днем.

Английские исследователи (G. Czerniawski и др.) экспериментально доказывали, что в становлении ценностей педагога школьное детство играет огромную роль, и в вузе происходит уже не формирование, а разработка накопленных студентами взглядов и целенаправленное сосредоточение внимания на опыте, подтверждающем их взгляды [4].

Имеется ряд исследований, заключающихся в анализе способов организации учебного процесса и их влиянии на мотивацию к обучению, которые впоследствии отражаются на жизненных целях, установках обучающихся Y. Alioon, Ö Delialioğlu [1].

Опираясь на ведущие принципы отечественной психологии и педагогики, мы полагаем, что система педагогических ценностей развивается у студентов именно в период обучения в вузе<sup>1</sup>. Это обусловлено тем, что в юношеском возрасте, в контексте профессионального и личностного самоопределения происходит становление личностных черт, способствующих вхождению в профессию за счет минимизации негативных – мешающих черт (нарциссизм, эгоизм, инфантилизм [2; 14]), увеличивается уровень рефлексии и рефлексивности, формируется адекватная мотивация. Анализ литературы показал, что современное непрерывное педагогическое образование должно опираться на принцип гуманизма [22], развитие субъектности [3; 26], самовыражения [23].

В связи с этим цель исследования – изучить становление системы ценностей студентов педагогического вуза в период получения высшего профессионального образования.

### Методология исследования

Исследование осуществлялось с использованием взаимосвязанного комплекса из системогенетического и аксиологического подходов. Методологию также составляют концепции поколенческих ценностных разрывов. Для достижения поставленной цели нами были использованы следующие психодиагностические методы:

<sup>1</sup> Ходырев А. М., Ледовская Т. В., Солянин Н. Э. Особенности сформированности ценностей студентов на разных уровнях педагогического образования: к постановке проблемы // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60; Ч.3. – 389–398. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36333160>

гогического образования. Сер.: Педагогика и психология. – Сборник научных трудов: Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып. 60; Ч.3. – 389–398. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36333160>

1. «Методика диагностики структуры ценностей» Б. С. Алишев<sup>2</sup>. Методика включает диагностику трех ценностных пространств: а) первичных функциональных ценностей, обозначаемых такими фундаментальными понятиями, как польза, истина, красота, мощь (сила), справедливость, свобода, добро; б) ценности – сферы жизнедеятельности, среди которых забота о собственном здоровье, семья, любовь, дружба, отдых, работа, общественная жизнь; в) ценности – цели жизнедеятельности, включающие основные движущие силы активности человека, его стремления: покой, материальные блага, гармония в отношениях, статус, разнообразие жизни, саморазвитие, самоотдача, а также комплексные шкалы ценностей (комплексные объекты).

2. Методика диагностики ценностной направленности личности в континууме «Я – не Я» (Б. С. Алишев, Е. Р. Сагеева). Ценностная направленность личности в континууме «Я – не Я» определяется авторами как относительно независимая личностная характеристика, имеющая установочную природу, которая влияет на формирование определенного самоотношения и другие личностные характеристики Я-концепции, имеет определенные связи с различными социальными установками и влияет на поведение личности по отношению к себе и другим.

3. Комплексная методика изучения основных социальных установок личности (Б. С. Алишев, Г. И. Кашапова, Е. Р. Сагеева). Методика ориентирована на измерение выраженности социальных установок в континуумах «авторитаризм – демократизм», «коллективизм – индивидуализм», «альтруизм – эгоизм», «экстернальность – интернальность».

4. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации» – диагностика терминальных и инструментальных ценностей.

Выборку исследования составили 127 студентов направлений 44.03.05 и 44.03.01 «Педагогическое образование» 1–4 курсов.

### Результаты исследования

*1. Определение уровня развития ценностей у студентов в период обучения в вузе.* На первом этапе эмпирического исследования нами проводилась первичная статистическая обработка данных, в которую входил подсчет среднего значения уровня выраженности каждой ценности у студентов на каждом курсе обучения. Полученные результаты представлены в табл. 1.

Придерживаясь теоретической модели структуры ценностей, выделенной Б. С. Алишевым, мы анализируем *первый компонент структуры ценностей*: основное ценностное отношение, которое «представляет собой соотношение ценности для субъекта самого себя и окружающего мира»<sup>3</sup>.

Ценность «развитие нравственности культуры в обществе» наиболее развита на 1 курсе ( $Mx = 4,2$ ). Ценность «благополучие близких людей» наиболее приоритетна для студентов 2 курса ( $Mx = 5,0$ ). Ценности «сохранение среды обитания» ( $Mx = 3,8$ ), «жизнь и безопасность каждого человека» ( $Mx = 4,0$ ) и «мое благополучие» ( $Mx = 3,3$ ) оказываются наиболее развитым на 3 курсе обучения. Ценность «мощь и процветание страны» наиболее выражена на 2 и 4 курсах ( $Mx = 1,6$ ). Ценность «экономический и технический прогресс» представляет важность для студентов 1 и 4 курсов

<sup>2</sup> Ценности и социальные установки современных студентов: структура и динамика: коллективная моно-

графия / отв. ред. Б. С. Алишев. – Казань: Издательство «Данис» ИПП ПО РАО, 2010. – 240 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20114952>

<sup>3</sup> Там же. – С. 45.

Таблица 1

**Средние значения уровня развития ценностей у студентов  
в период обучения в педагогическом вузе**

Table 1

**Average values of the level of development of values in students  
during their studies at the pedagogical University**

Ценности	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
<b>Основное ценностное отношение</b>				
Сохранение среды обитания	3,2	2,6	3,8	2,8
Мощь и процветание страны	1,1	1,6	0,8	1,6
Жизнь и безопасность каждого человека	3,6	3,9	4,0	3,8
Развитие нравственности культуры в обществе	4,2	3,2	3,4	3,6
Экономический и технический прогресс	1,9	1,4	1,3	1,9
Благополучие близких людей	4,9	5,0	4,4	4,3
Мое благополучие	2,0	3,1	3,3	3,2
<b>Ценности – сферы жизнедеятельности</b>				
Работа / учеба	2,2	2,2	2,9	2,6
Личное здоровье	4,3	4,2	4,5	4,6
Семья	5,0	4,0	3,5	4,3
Дружба	3,6	3,3	2,8	2,5
Любовь	3,3	4,2	3,8	4,0
Отдых	1,8	2,3	3,0	2,5
Общественная жизнь	0,9	0,6	0,6	0,7
<b>Ценности – способы жизнедеятельности</b>				
Покой	1,4	1,6	1,8	1,5
Материальное благополучие	3,3	3,4	3,7	4,0
Гармония отношений	4,0	4,2	4,0	3,8
Статус	1,3	1,7	1,0	1,6
Самоотдача	2,3	2,4	2,4	2,4
Разнообразие	3,6	3,3	3,6	3,2
Саморазвитие	5,1	4,0	4,5	4,8
<b>Первичные функциональные ценности</b>				
Красота	1,9	2,2	2,1	2,4
Мощь (сила)	0,5	1,1	1,3	1,1
Добро	3,5	4,0	3,8	4,5
Истина	3,9	3,7	3,2	2,7
Польза	2,9	2,5	2,4	2,6
Справедливость	4,1	4,0	4,2	3,8
Свобода	4,2	3,6	4,0	4,0

( $Mx = 1,9$ ). *Второй компонент структуры ценностей* – ценности сферы жизнедеятельности, которые представляют собой «функциональные модальности, с точки зрения которых, субъект определяет значения»<sup>4</sup>. Ценности «семья» ( $Mx = 5,0$ ), «дружба» ( $Mx = 3,6$ ) и «общественная жизнь» ( $Mx = 0,9$ ) имеют наибольшее значение для студентов 1 курса. Ценность «любовь» представляет важность для студентов 2 курса ( $Mx = 4,2$ ). Ценности «работа/учеба» ( $Mx = 2,9$ ) и «отдых» ( $Mx = 3,0$ ) наиболее приоритетны для студентов 3 курса. Ценность «личное здоровье» представляет важность для студентов 4 курса ( $Mx = 4,6$ ). *Третий компонент структуры ценностей* – ценности – способы жизнедеятельности, которые традиционно «трактуются как базовые мотивационные тенденции»<sup>5</sup>. Ценность «саморазвитие» оказывается наиболее важной для студентов 1 курса ( $Mx = 5,1$ ). Ценности «гармония отношений» ( $Mx = 4,2$ ), «стремление к покою» ( $Mx = 1,8$ ) «статус» ( $Mx = 1,7$ ) больше выражены у студентов 2 курса. Ценность «материальное благополучие» наиболее приоритетна для студентов 4 курса ( $Mx = 4,0$ ). Ценность «разнообразие» имеет наибольшее значение для студентов 1 и 3 курсов ( $Mx = 3,6$ ). Ценность «самоотдача» представляет одинаковую важность для студентов на протяжении всего периода обучения в вузе ( $Mx = 2,4$ ).

*Четвертый компонент в структуре* – это первичные функциональные ценности, ко-

торые трактуются как «базовые функциональные модальности определения значений»<sup>6</sup>. Ценности «истина» ( $Mx = 3,9$ ), «свобода» ( $Mx = 4,2$ ) и «польза» ( $Mx = 2,9$ ) оказываются наиболее развитыми у студентов 1 курса. Ценности «мощь (сила)» ( $Mx = 1,3$ ) и «справедливость» ( $Mx = 4,2$ ) наибольшее значение имеют для студентов 3 курса. «Красота» ( $Mx = 2,4$ ) и «добро» ( $Mx = 4,5$ ), как ценности, наиболее приоритетны для студентов 4 курса.

Анализируя развитие ценностных направленностей и ценностных установок у студентов в период обучения в педагогическом вузе (табл. 2), следует отметить, что демократизм наиболее выражен у студентов 1 курса ( $Mx = -13,0$ ); коллективизм – у студентов 2 курса ( $Mx = 4,7$ ). В свою очередь, наблюдается резкая поляризация этого континуума у студентов 3 курса в сторону индивидуализма ( $Mx = -7,0$ ). Наиболее альтруистичными оказываются студенты 2 курса ( $Mx = -11,9$ ), а студенты 3 курса – эгоистичны ( $Mx = 1,3$ ). Примерно в равной степени студенты всех курсов – интернальны ( $Mx \sim -14,4$ ).

Студенты 1, 2, 4 курсов более ориентированы на ценностную направленность «Не-Я», а студенты 3 курса – на нейтральную. Полученный результат, возможно, объясняется тем, что студент, входя в период учебно-профессионального кризиса, стремится занимать более четкое положение в группе, профессиональном сообществе через развитие лидерских качеств [24].

<sup>4</sup> Ценности и социальные установки современных студентов: структура и динамика: коллективная монография / отв. ред. Б. С. Алишев. – Казань: Издательство «Данис» ИПП ПО РАО, 2010. – С. 45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20114952>

<sup>5</sup> Там же. – С. 45.

<sup>6</sup> Там же. – С. 45.

Таблица 2

**Уровень развития ценностных направленностей и ценностных установок  
у студентов в период обучения в педагогическом вузе**

Table 2

**The level of development of values directions and values in students during  
the period of study in a pedagogical university**

Авторитаризм/демократизм	-13,0	-12,1	-4,7	-6,1
Коллективизм/индивидуализм	4,3	4,7	-7,0	0,9
Эгоизм/альтруизм	-6,3	-11,9	1,3	-2,6
Экстернальность/интернальность	-14,5	-14,7	-14,2	-14,1
Направленность «Я»	14,4	12,3	14,1	13,9
Направленность «Не-Я»	20,4	21,6	17,0	19,3
Нейтральная направленность	16,5	16,0	18,2	17,8

Анализируя уровни развития инструментальных ценностей в период обучения студентов в педагогическом вузе (табл. 3), можно заметить, что на 1 курсе преобладают следующие ценности: «жизнерадостность» ( $Mx = 10,9$ ) и «эффективность в делах» ( $Mx = 11,4$ ). На 2 курсе – «воспитанность» ( $Mx = 8,2$ ), «высокие запросы» ( $Mx = 16,7$ ), «независимость» ( $Mx = 11,2$ ), «непримиримость к недостаткам себя и других» ( $Mx = 17,7$ ), «смелость мнения» ( $Mx = 12,5$ ),

«твердая воля» ( $Mx = 11,8$ ) и «широта взглядов» ( $Mx = 10,3$ ). 3 курс отличает высокий уровень «аккуратности» ( $Mx = 11,2$ ), «исполнительности» ( $Mx = 10,3$ ), «образованности» ( $Mx = 6,8$ ), «ответственности» ( $Mx = 8,0$ ) и «рационализма» ( $Mx = 11,0$ ). На 4 курсе преимущественными инструментальными ценностями являются «самоконтроль» ( $Mx = 8,1$ ), «терпимость» ( $Mx = 11,3$ ), «честность» ( $Mx = 7,8$ ) и «чуткость» ( $Mx = 11,4$ ).

Таблица 3

**Развитие инструментальных ценностей у студентов в период  
обучения в педагогическом вузе**

Table 3

**The development of instrumental values of students during their studies at a pedagogical university**

Ценности	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Аккуратность	10,3	10,0	11,2	10,3
Воспитанность	5,0	8,2	7,0	5,6
Высокие запросы	14,4	16,7	14,3	15,8
Жизнерадостность	10,9	5,3	9,0	7,7
Исполнительность	9,9	9,7	10,3	9,3
Независимость	9,2	11,2	8,8	10,0
Непримиримость недостаткам себе других	14,1	17,7	14,3	16,1
Образованность	5,6	2,8	6,8	5,6
Ответственность	5,9	4,0	8,0	7,2
Рационализм	10,6	12,3	11,0	9,3
Самоконтроль	7,8	7,5	8,0	8,1

Окончание таблицы 3

Смелость мнения	11,6	12,5	8,1	11,3
Твердая воля	10,5	11,8	8,7	10,1
Терпимость	8,6	6,0	8,1	11,3
Честность	7,3	7,0	7,3	7,8
Чуткость	10,4	7,3	11,1	11,4
Широта взглядов	7,4	10,3	8,1	6,2
Эффективность в делах	11,4	10,7	11,0	7,9

Преобладание терминальных ценностей, в отличие от инструментальных, имеет несколько

иное распределение у студентов в период обучения в педагогическом вузе (табл. 4).

Таблица 4

**Развитие терминальных ценностей у студентов в период обучения в педагогическом вузе**

Table 4

**The development of terminal values of students during their studies at a pedagogical university**

Ценности	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
Активная деятельная жизнь	10,4	7,7	11,3	11,3
Жизненная мудрость	9,5	8,8	7,3	12,8
Здоровье	4,9	6,2	6,0	5,3
Интересная работа	8,1	5,7	6,8	7,3
Красота природы и искусства	12,2	16,8	12,7	12,8
Любовь	5,3	8,7	7,4	5,8
Материально обеспеченная жизнь	8,6	10,3	8,0	8,3
Наличие друзей	6,8	6,8	9,6	10,6
Общественное признание	14,2	12,3	13,2	12,7
Познание	9,9	12,7	9,6	11,2
Продуктивная жизнь	12,2	12,0	9,0	8,5
Развитие	5,8	4,7	7,2	5,3
Развлечения	12,6	10,0	12,3	12,0
Свобода	8,8	8,8	8,5	9,2
Счастливая семейная жизнь	6,3	6,8	9,2	6,1
Счастье других	14,1	14,8	14,2	14,2
Творчество	10,2	10,8	10,8	10,4
Уверенность в себе	11,2	7,0	8,1	7,2

На 1 курсе, по сравнению с другими курсами, оказываются наиболее значимыми ценности «интересная работа» ( $M_x = 8,1$ ), «общественное признание» ( $M_x = 14,2$ ), «продуктивная жизнь» ( $M_x = 12,2$ ), «развлечения» ( $M_x = 12,6$ ) и «уверенность в себе» ( $M_x = 11,2$ ). На 2 курсе – «здоровье» ( $M_x = 6,2$ ), «красота природы и искусства»

( $M_x = 16,8$ ), «любовь» ( $M_x = 8,7$ ), «материально обеспеченная жизнь» ( $M_x = 10,3$ ), «познание» ( $M_x = 12,7$ ), «счастье других» ( $M_x = 14,8$ ), «творчество» ( $M_x = 10,8$ ). На третьем курсе у студентов, по сравнению с другими курсами, оказываются наиболее значимыми ценности «активная деятельная жизнь»

( $Mx = 11,3$ ), «развитие» ( $Mx = 7,2$ ), «счастливая семейная жизнь» ( $Mx = 9,2$ ), «творчество» ( $Mx = 10,8$ ). На четвертом курсе – «активная деятельная жизнь» ( $Mx = 11,3$ ), «жизненная мудрость» ( $Mx = 12,8$ ), «наличие друзей» ( $Mx = 10,6$ ) и «свобода» ( $Mx = 9,2$ ).

*II. Определение динамики развития ценностей у студентов в период обучения в вузе.*

На втором этапе эмпирического исследования полученные первичные данные подвергались статистической обработке. Динамика развития ценностей у студентов на протяжении всего периода обучения в педагогическом вузе определялась при помощи непараметрического критерия Н-Краскала Уолеса (для двух и более выборок)<sup>7</sup>. Для наглядности материала результаты представлены в таблицах 5 и 6, в которых указаны только значимые статистические различия.

Из таблицы 5 видно, что имеется динамика в уровне развития следующих ценностей: «Сохранение среды обитания»  $N = 10,219$  при  $p \leq 0,05$ ; «мощь и процветание страны»  $N = 7,637$  при  $p \leq 0,05$ ; «развитие нравственности культуры в обществе»  $N = 7,895$  при  $p \leq 0,05$ ; «семья»  $N = 7,064$  при  $p \leq 0,05$ ; «дружба»  $N = 10,210$  при  $p \leq 0,05$ ; «отдых»  $N = 9,678$  при  $p \leq 0,05$ ; «истина»  $N = 7,565$  при  $p \leq 0,05$ . Анализ позволяет определить направленность развития и сделать вывод о том, что динамика ценностей студентов в период обучения в вузе носит преимущественно нелинейный характер.

Наблюдается абсолютная тенденция к снижению уровня развития ценности «ис-

тина», «дружба». Гетерохронность с тенденцией к увеличению с «западением» на третьем курсе в развитии имеется в ценности «мощь и процветание страны». Гетерохронность с тенденцией к уменьшению имеется в ценности «развитие нравственности культуры в обществе». Ценность «отдых» увеличивается в уровне значимости от 1 к 3 курсу с падением значимости на 4 курсе. Ценность «любовь» уменьшается в уровне значимости от 1 к 3 курсу с возрастанием значимости на 4 курсе. Зигзагообразный профиль, т. е. отсутствие определенной закономерности в развитии, наблюдается в ценностях «сохранение среды обитания» и «семья».

Из таблицы 5 видно, что имеется динамика в уровне развития следующих ценностных направленностей и ценностных установок: авторитаризм/демократизм  $N = 7,020$  при  $p \leq 0,05$ ; коллективизм/индивидуализм  $N = 11,280$  при  $p \leq 0,01$ ; эгоизм/альтруизм  $N = 13,094$  при  $p \leq 0,01$ ; направленность «Не-Я»  $N = 9,703$  при  $p \leq 0,05$ ; нейтральная направленность  $N = 7,189$  при  $p \leq 0,05$ .

Анализ позволяет определить направленность развития и сделать вывод о том, что динамика ценностных направленностей и ценностных установок студентов в период обучения в вузе носит преимущественно нелинейный характер. Наблюдается абсолютная тенденция к изменению ценностной направленности в сторону снижения уровня демократизма.

<sup>7</sup> Слепко Ю. Н., Ледовская Т. В. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования: учебное пособие. – Ярославль: Канцлер, 2013. – 136 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24951382>

Таблица 5

Динамика развития ценностей, ценностных направленностей и ценностных установок у студентов в период обучения в педагогическом вузе

Table 5

The dynamics of the development of values, value orientations and value attitudes of students during their studies at a pedagogical university

Ценности	Хи-квадрат	P-уровень значимости
Сохранение среды обитания	10,219	,017*
Мощь и процветание страны	7,637	,044*
Развитие нравственности культуры в обществе	7,895	,048*
Семья	7,064	,050*
Дружба	10,210	,017*
Отдых	9,678	,022*
Истина	7,565	,046*
Авторитаризм/демократизм	7,020	,050*
Коллективизм/индивидуализм	11,280	,010**
Эгоизм/альтруизм	13,094	,004**
Направленность «Не-Я»	9,703	,021*
Нейтральная направленность	7,189	,046*

**Примечание.** Здесь и далее: уровень значимости: \* –  $p \leq 0,05$ ; \*\* –  $p \leq 0,05$

**Note.** Here and below: significance level: \* –  $p \leq 0.05$ ; \*\* –  $p \leq 0.05$

Из таблицы 6 видно, что имеется динамика развития следующих терминальных ценностей у студентов в период обучения в педагогическом вузе: «Непримиримость недостаткам себе других»  $N = 9,282$  при  $p \leq 0,05$ , «Терпимость»  $N = 7,775$  при  $p \leq 0,05$  и «Эффективность в делах»  $N = 7,858$  при  $p \leq 0,05$ . А также – инструментальных ценностей: «Жизненная мудрость»  $N = 10,014$  при  $p \leq 0,05$ , «Красота природы и искусства»  $N = 7,798$  при  $p \leq 0,05$ , «Наличие друзей»  $N = 8,425$  при  $p \leq 0,05$ , «Продуктивная жизнь»  $N = 8,968$  при  $p \leq 0,05$ , «Уверенность в себе»  $N = 7,570$  при  $p \leq 0,05$ .

Следует отметить, что в большинстве своем развитие ценностных ориентаций в процессе обучения в вузе носит нелинейный характер, т. е. мы не можем выделить явных закономерностей. Общей тенденцией в процессе

обучения в педагогическом вузе является повышение значимости к концу обучения следующих ценностных ориентаций: «наличие друзей», «жизненная мудрость», «терпимость». Тенденцией к снижению значимости обладают ценностные ориентации: «эффективность в делах», «продуктивная жизнь», «красота природы и искусства».

Это свидетельствует о том, что у студентов повышается гуманизм будущих педагогических работников, что согласуется с результатами диагностики ценностных направленностей и ценностных установок, т. е. для студентов становятся наиболее важными люди, взаимоотношения с ними [8; 10]. Ценности становятся менее эгоистичными.

Таблица 6

Динамика развития терминальных и инструментальных ценностей  
у студентов в период обучения в педагогическом вузе

Table 6

Dynamics of the development of terminal and instrumental values of students  
during their studies at a pedagogical university

Ценности	Хи-квадрат	P-уровень значимости
Непримиримость недостаткам себе других	9,282	,026*
Терпимость	7,775	,050*
Эффективность в делах	7,858	,049*
Жизненная мудрость	10,014	,018*
Красота природы и искусства	7,798	,050*
Наличие друзей	8,425	,038*
Продуктивная жизнь	8,968	,030*
Уверенность в себе	7,570	,046*

### Обсуждение результатов

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволяют нам составить условный «ценностный портрет» студента в процессе обучения на каждом курсе педагогического вуза.

Для студентов 1 курса значимыми оказываются следующие ценностные отношения, ценностные установки, ценностные ориентации: «развитие нравственности культуры в обществе», «семья», «дружба», «общественная жизнь», «саморазвитие», «истина», «свобода», «польза», «экономический и технический прогресс», «разнообразие», «жизнерадостность», «эффективность в делах», «интересная работа», «общественное признание», «продуктивна жизнь», «развлечения», «уверенность в себе».

Для студентов 2 курса значимыми оказываются следующие ценностные отношения, ценностные установки, ценностные ориентации: «благополучие близких людей», «любовь», «гармония отношений», «стремление к покою», «статус», «воспитанность», «высокие запросы», «независимость», «непримиримость к недостаткам себя и других», «смелость мнения», «твердая воля», «широта

взглядов», «здоровье», «красота природы и искусства», «любовь», «материально обеспеченная жизнь», «познание», «счастье других», «творчество».

Для студентов 3 курса значимыми оказываются следующие ценностные отношения, ценностные установки, ценностные ориентации: «сохранение среды обитания», «жизнь и безопасность каждого человека», «мое благополучие», «работа / учеба», «отдых», «мощь сила», «справедливость», «разнообразие», «аккуратность», «исполнительность», «образованность», «ответственность», «рационализм», «активная деятельная жизнь», «развитие», «счастливая семейная жизнь», «творчество».

Для студентов 4 курса значимыми оказываются следующие ценностные отношения, ценностные установки, ценностные ориентации: «мощь и процветание страны», «личное здоровье», «красота», «добро», «экономический и технический прогресс», «материальное благополучие», «самоконтроль», «терпимость», «честность», «чуткость», «активная деятельная жизнь», «жизненная мудрость», «наличие друзей», «свобода».

Получается, что на 1 курсе обучения в педагогическом вузе прослеживается отсутствие закономерности к тенденции преобладания «полюсности» в ценностных ориентациях, т. е. присутствуют и альтруистичные ценности, и эгоистичные. Полученный результат, возможно, объясняется тем, что на 1 курсе учебные группы состоят из студентов, которые закончили обучение в СОШ разного типа, разного региона и разной направленности. Студенты 1 курса не обладают до конца сформированной профессиональной ориентацией и направленностью на педагогическую деятельность, у них сформирована лишь школьная идентичность [7].

На втором курсе наблюдается большая ориентация на «внутреннюю» направленность ценностей, на их эгоистические тенденции. Это возможно объяснить возрастным кризисом идентичности, кризисом профессионализации, который приходится на конец 2 курса, а также активным периодом становления мировоззрения.

На третьем курсе наблюдается определенный баланс в индивидуальной и общественной направленности ценностей и ценностных ориентаций, что объясняется тем, что заканчивается период становления «учебно-академической идентичности» и начинается «учебно-профессиональная идентичность», что является закономерным процессом компонентов профессиональной идентичности [15] в период обучения в вузе, связанным с появлением профессиональных ценностей и мотивов, профессиональной Я-концепции и позиции, профессиональных установок и убеждений, появляются представления об образе учителя вообще и о себе в роли учителя [13].

Исходя из этих тенденций, можем заключить, что на четвертом курсе отмечается «общественная направленность» ценностей студентов педагогического вуза, проявляющаяся

в большей демократизации, коллективизации, гуманизации жизненных идеалов. Происходит постепенный отказ от «себя» в пользу «другого», т. е. на четвертом курсе под влиянием производственной практики, изучения дисциплин профессионального цикла, у студентов педагогического вуза начинает складываться собственно профессиональная идентичность.

Полученные данные согласуются с общими данными, имеющимися в психолого-педагогической литературе [18; 19], в которых в частности указывается, что «профессионально-ценностные ориентации студентов изменяются от курса к курсу. К концу обучения приближаются к показателям профессионально-ценностных ориентаций действующих профессионалов. При этом выделяется группа профессиональных ценностей-свойств, которые остаются практически неизменными на всем протяжении обучения студентов» [17, с. 79]. Также исследованиями подтверждается важность организованной деятельности в развитии ценностных ориентаций разной направленности: авторитаризм, патриотизм, духовность, материальное благополучие и т. д. [12].

### **Заключение**

Таким образом, было доказано, что система ценностей студентов педагогического вуза развивается в период получения высшего профессионального образования. Это обусловлено тем, что в юношеском возрасте, в контексте личностного самоопределения происходит оформление системы мировоззренческой позиции, в которую включается и система ценностных ориентаций, формируемых посредством включения студента в контекст учебно-академической и учебно-профессиональной деятельности. Результаты проведенного исследования создают основу для дальнейшего изучения особенностей ценностей



педагогического образования (динамики становления ценностей начиная с раннего юношеского возраста, а также в процессе всего непрерывного педагогического образования, а также разнопрофильного образования). Ре-

зультаты исследования позволяют более глубоко понять особенности генезиса и трансформации системы ценностей субъектов образования в контексте педагогического образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Alioon Y., Delialioğlu Ö.** The effect of authentic m-learning activities on student engagement and motivation // *British Journal of Educational Technology*. – 2019. – Vol. 50, Issue 2. – P. 655–668. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjet.12559>
2. **Caspersen J., Frølich N.** Higher education learning outcomes – transforming higher education? // *European Journal of Education*. – 2017. – Vol. 52, Issue 1. – P. 3–7. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejed.12204>
3. **Chory R. M., Offstein E. H.** “Your professor will know you as a person”. Evaluating and rethinking the relational boundaries between faculty and students // *Journal of Management Education*. – 2017. – Vol. 41, Issue 1. – P. 9–38. DOI: <https://doi.org/10.1177/1052562916647986>
4. **Czerniawski G.** Positioning the values of early career teachers in Norway, Germany and England // *European Journal of Education*. – 2009. – Vol. 44, № 3. – P. 421–440. <https://www.jstor.org/stable/27743183>
5. **Dwyer R.** Unpacking the habitus: Exploring a music teacher’s values, beliefs and practices // *Research Studies in Music Education*. – 2015. – Vol. 37, Issue 1. – P. 93–106. DOI: <https://doi.org/10.1177/1321103X15589260>
6. **Hallajow N.** Identity and Attitude: Eternal Conflict or Harmonious Coexistence // *Journal of Social Sciences*. – 2018. – Vol. 14. – P. 43–54. DOI: <https://doi.org/10.3844/jssp.2018.43.54>
7. **Hart W., Adams J., Burton K. A., Tortoriello G. K.** Narcissism and self-presentation: Profiling grandiose and vulnerable Narcissists' self-presentation tactic use // *Personality and Individual Differences*. – 2017. – Vol. 104. – P. 48–57. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.062>
8. **Koivuniemi M., Järvenoja H., Järvelä S.** Teacher education students' strategic activities in challenging collaborative learning situations // *Learning, Culture and Social Interaction*. – 2018. – Vol. 19. – P. 109–123. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2018.05.002>
9. **Lebedeva N. M., Tatarko A. N.** Basic Values in Russia: Their Dynamics, Ethnocultural Differences, and Relation to Economic Attitudes // *Psychology in Russia: State of the Art*. – 2018. – Vol. 11, № 3. – P. 36–52. DOI: <https://doi.org/10.11621/pir.2018.0303> <https://elibrary.ru/item.asp?id=36506153>
10. **Leikas S., Iimarinen V.-J., Verkasalo M., Vartiainen H.-L., Lönnqvist J.-E.** Relationship satisfaction and similarity of personality traits, personal values, and attitudes // *Personality and Individual Differences*. – 2018. – Vol. 123. – P. 191–198. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.024>
11. **Mikhailova O. V.** The value-motivational structure of the innovativeness of young students // *Psychology in Russia: State of the Art*. – 2015. – Vol. 8, № 1. – P. 112–124. DOI: <https://doi.org/10.11621/pir.2015.0110> <https://elibrary.ru/item.asp?id=24035338>
12. **Oosterhoff B., Ferris K. A., Palmer C. A., Metzger A.** Longitudinal associations among adolescents' organized activity involvement and sociopolitical values // *Social Development*. – 2017. – Vol. 26, Issue 4. – P. 846–859. DOI: <https://doi.org/10.1111/sode.12230>



13. **Popa M. C.** In Search of the Ideal Teacher – Students’ perspective // Education and Self Development. – 2018. – Vol. 13, Issue 3. – P. 16–24. DOI: <https://doi.org/10.26907/esd13.3.03>
14. **Raufelder D., Nitsche L., Breitmeyer S., Keßler S., Herrmann E., Regner N.** Students’ perception of “good” and “bad” teachers—Results of a qualitative thematic analysis with German adolescents // International Journal of Educational Research. – 2016. – Vol. 75. – P. 31–44. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.11.004>
15. **Yankov G. P.** A profile-based approach for investigating the values-personality relationship // Personality and Individual Differences. 2018. – Vol. 131. – P. 111–116. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.031>
16. **Алишев Б. С.** К вопросу о психологической сущности ценностей // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н. Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика. – 2011. – № 1. – С. 3–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16442755>
17. **Бильданова В. Р., Гришанина Э. Д.** Профессиональные ценностные ориентации студентов // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 6-1. – С. 79а. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21477214>
18. **Веселова В. С.** Ценности современного общества и образования // Ценности и смыслы. – 2010. – № 2 (5). – С. 64–73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15280526>
19. **Галкина Г. А., Грибкова Е. И.** Анализ ценностных ориентаций студентов высшего учебного заведения // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. – С. 432–432. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21285786>
20. **Инглхарт Р., Вецель В.** Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития: монография. – М.: Новое издательство, 2011. – 464 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=19671583>
21. **Кутейников А. Н., Огарева Е. И.** Ценностные ориентации студентов как фактор адаптации студентов к учебному процессу в вузе // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-4. – С. 989–993. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21819771>
22. **Нигматов З. Г.** Принципы гуманизма и аксиологии в образовании // Образование и саморазвитие. – 2015. – № 2 (44). – С. 138–144. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23764666>
23. **Омельченко Е. А., Чеснокова Г. С., Агавелян Р. О.** Самовыражение в системе ценностных ориентаций будущих педагогов дошкольного образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 7–22. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1801.01> <https://elibrary.ru/item.asp?id=32573583>
24. **Соловьева Е. М., Заусенко И. В.** Ценности и карьерные ориентации студентов педагогического вуза // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 503–503. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23703931>



DOI: [10.15293/2658-6762.1905.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.1905.01)

Tatyana Vital'evna Ledovskaya,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Department of Pedagogical Psychology,  
Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3134-1436>  
E-mail: [karmennn@yandex.ru](mailto:karmennn@yandex.ru)

Nikita Eduardovich Solynin,

Candidate of Psychological Sciences, Senior Lecturer,  
Department of Pedagogical Psychology,  
Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl, Russian Federation.  
Corresponding Author  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6896-0479>  
E-mail: [SoNik7-39@yandex.ru](mailto:SoNik7-39@yandex.ru)

Aleksandr Mikhailovich Khodyrev,

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor, Vice-Rector for Research,  
Department of Theory and History of Pedagogy,  
Yaroslavl State Pedagogical University, Yaroslavl, Russian Federation,  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9871-9440>  
E-mail: [hodyrev1978@rambler.ru](mailto:hodyrev1978@rambler.ru)

## Development of initial teacher education students' sets of values during pursuing undergraduate degrees

### Abstract

**Introduction.** *The article focuses on the implementation of the axiological approach in education. According to this approach, values, which are basic norms and principles determining social consciousness, behaviours and attitudes, should determine the meaning, validity and direction of educational change. So far, however, there have been no comprehensive, fundamental studies which investigated the systemogenesis of values within the framework of teacher education and the dynamics of university students' value orientations, in particular. In this regard, the aim of this research is to study the development of initial teacher education students' sets of values during pursuing undergraduate degrees.*

**Materials and Methods.** *The study was carried out using system-genetic and axiological approaches. The research methodology was also based on the concepts of generational value gaps. Initial teacher education students' sets of values were studied using the following methods: B. S. Alishev's Structure of values methodology; B. S. Alishev and E. R. Sageeva's Individual value orientations in the continuum 'Me and others'; Comprehensive methods of studying basic social attitudes by B. S. Alishev, G. I. Kashapova, E. R. Sageeva; the Rokeach Value Survey. The sample consisted of 127 undergraduate students.*

**Results.** *The study has revealed that first-year initial teacher education students do not demonstrate predominance in their value orientations, i.e. they have both altruistic and self-centred values. The second-year students reported increased tendency towards self-centred values. A certain balance in the individual and social orientation of values was observed among the third-year students.*



The study has also found that fourth-year initial teacher education students give higher priorities to society-oriented values, such as democracy, collectivization, and humanization. These results can be explained by the fact that teaching internships (work placements) and profession-centred curriculum contribute greatly to developing teaching selves and professional identity of fourth-year initial teacher education students.

**Conclusions.** The study has found that initial teacher education students' sets of values are evolving during the period of pursuing degrees in education. This is due to the fact that adolescence is a period of developing personal identity and worldview which includes values. Academic and professional activities contribute greatly to the development of initial teacher education students' sets of values.

#### Keywords

Values; Value orientations; Initial teacher education; Students; Systemogenesis of values; Higher education.

### REFERENCES

1. Alioon Y., Delialioğlu Ö. The effect of authentic m-learning activities on student engagement and motivation. *British Journal of Educational Technology*, 2019, vol. 50, issue 2, pp. 655–668. DOI: <https://doi.org/10.1111/bjet.12559>
2. Caspersen J., Frølich N. Higher education learning outcomes – transforming higher education? *European Journal of Education*, 2017, vol. 52, issue 1, pp. 3–7. DOI: <https://doi.org/10.1111/ejed.12204>
3. Chory R. M., Offstein E. H. “Your professor will know you as a person”. Evaluating and rethinking the relational boundaries between faculty and students. *Journal of Management Education*, 2017, vol. 41, issue 1, pp. 9–38. DOI: <https://doi.org/10.1177/1052562916647986>
4. Czerniawski G. Positioning the values of early career teachers in Norway, Germany and England. *European Journal of Education*, 2009, vol. 44, no. 3, pp. 421–440. <https://www.jstor.org/stable/27743183>
5. Dwyer R. Unpacking the habitus: Exploring a music teacher's values, beliefs and practices. *Research Studies in Music Education*, 2015, vol. 37, issue 1, pp. 93–106. DOI: <https://doi.org/10.1177/1321103X15589260>
6. Hallajow N. Identity and attitude: Eternal conflict or harmonious coexistence. *Journal of Social Sciences*, 2018, vol. 14, pp. 43–54. DOI: <https://doi.org/10.3844/jssp.2018.43.54>
7. Hart W., Adams J., Burton K. A., Tortoriello G. K. Narcissism and self-presentation: Profiling grandiose and vulnerable Narcissists' self-presentation tactic use. *Personality and Individual Differences*, 2017, vol. 104, pp. 48–57. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.062>
8. Koivuniemi M., Järvenoja H., Järvelä S. Teacher education students' strategic activities in challenging collaborative learning situations. *Learning, Culture and Social Interaction*, 2018, vol. 19, pp. 109–123. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2018.05.002>
9. Lebedeva N. M., Tatarko A. N. Basic values in Russia: Their dynamics, ethnocultural differences, and relation to economic attitudes. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2018, vol. 11, no. 3, pp. 36–52. DOI: <https://doi.org/10.11621/pir.2018.0303> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36506153>
10. Leikas S., Ilmarinen V.-J., Verkasalo M., Vartiainen H.-L., Lönnqvist J.-E. Relationship satisfaction and similarity of personality traits, personal values, and attitudes. *Personality and Individual Differences*, 2018, vol. 123, 2018, pp. 191–198. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.024>



11. Mikhailova O. V. The value-motivational structure of the innovativeness of young students. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2015, vol. 8, no. 1, pp. 112–124. DOI: <https://doi.org/10.11621/pir.2015.0110> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24035338>
12. Oosterhoff B., Ferris K. A., Palmer C. A., Metzger A. Longitudinal associations among adolescents' organized activity involvement and sociopolitical values. *Social Development*, 2017, vol. 26, issue 4, pp. 846–859. DOI: <https://doi.org/10.1111/sode.12230>
13. Popa M. C. In search of the ideal teacher – Students' perspective. *Education and Selfdevelopment*, 2018, vol. 13, issue 3, pp. 16–24. DOI: <https://doi.org/10.26907/esd13.3.03>
14. Raufelder D., Nitsche L., Breitmeyer S., Keßler S., Herrmann E., Regner N. Students' perception of “good” and “bad” teachers - Results of a qualitative thematic analysis with German adolescents. *International Journal of Educational Research*, 2016, vol. 75, pp. 31–44. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2015.11.004>
15. Yankov G. P. A profile-based approach for investigating the values-personality relationship. *Personality and Individual Differences*, 2018, vol. 131, pp. 111–116. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.04.031>
16. Alishev B. S. To a question on psychological essence of values. *Scientific Notes of Pedagogical Institute of Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky. Psychology. Pedagogy*, 2011, no. 1, pp. 3–26. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16442755>
17. Bildanova V. R., Grishanina E. D. Professional value orientations of students. *International Journal of Experimental Education*, 2014, no. 6-1, pp. 79a. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21477214>
18. Veselova V. S. Values of modern society and education. *Values and Meanings*, 2010, no. 2, pp. 64–73. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15280526>
19. Galkina G. A., Gribkova E. I. Analysis of valuable orientations of students of the higher educational institution. *Modern Problems of Science and Education*, 2013, no. 2, pp. 432–432. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21285786>
20. Inglehart R., Welzel C. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: A Consistency of Human Development*. Monograph. Moscow, New Publisher Publ., 2011, 464 p. (In Russian) <https://elibrary.ru/item.asp?id=19671583>
21. Kuteynikov A. N., Ogaryova E. I. Valuable orientations of students as a factor of adaptation of students to educational process in higher school. *Fundamental Research*, 2014, no. 8-4, pp. 989–993. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21819771>
22. Nigmatov Z. G. Principles of humanism and axiology in education. *Education and Selfdevelopment*, 2015, no. 2, pp. 138–144. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23764666>
23. Omelchenko E. A., Chesnokova G. S., Agavelyan R. O. Self-expression within the value system of prospective preschool educators. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 7–22. (In Russian) DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1801.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32573583>
24. Soloveva E. M., Zausenko I. V. Values and career orientation of pedagogical university students. *Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 3, pp. 503–503. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23703931>

Submitted: 31 July 2019

Accepted: 09 September 2019

Published: 31 October 2019



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).