

## **ОБЪЕКТИВАЦИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

**А.Г. Сабадаш, Н.Ф. Сабадаш**

*(Институт рекламы и связи с общественностью ГОУ ВПО НГПУ,  
Новосибирское высшее военное командное училище  
(военный институт))*

Опыт применения тестов достижения в процессе обучения студентов позволяет более объективно осуществлять текущий контроль усвоения обучающимися учебного материала. Тесты достижений являются инструментом преподавателя по коррекции содержания учебного материала и распределения времени на рассмотрение учебных вопросов, самоконтроля, определения качества проведения и степени достижения целей занятий.

*Ключевые слова:* тесты достижений, педагогический контроль, критериально-ориентированное тестирование, тестовые задания, дистракторы, разработка тестовых заданий.

В последнее время в практике высшей школы с целью контроля учебной деятельности все чаще применяется тестовый метод, который относится к числу наиболее распространенных в западной педагогической психодиагностике. Тесты достижений позволяют преподавателю получить объективные оценки уровня знаний, умений, навыков (ЗУН) студентов, выявить пробелы в их подготовке.

Все задачи педагогического контроля можно условно разделить на два класса:

- нормативно-ориентированное тестирование (НОТ);
- критериально-ориентированное тестирование (КОТ) [1].

Для текущего контроля, на наш взгляд, более подходит критериально-ориентированный подход к тестированию. П.И. Образцов выделяет два вида КОТ [3]. Первый вид предназначен для оценки доли от полного объема учебного материала, которую усвоили студенты. Если обучающийся полностью овладел учебным материалом, то он в отведенное время выполнит все задания. Процент правильного выполнения заданий и является оценкой степени овладения учебным материалом по данной теме.

Второй вид используется для классификации студентов по принципу «зачет-незачет». Для того, чтобы быть отнесенным к группе «зачет», студент должен достичь необходимого уровня овладения учебным материалом. Этот критерий выражается определенным количеством правильно выполненных заданий теста.

При организации текущего контроля можно рекомендовать следующие показатели выполнения теста для перевода их в четырехбалльную систему:

- студент выполнил более 90% заданий - оценка «отлично»,
- решивший от 75 до 90% заданий - «хорошо»,
- от 50 до 75% - «удовлетворительно».
- менее 50% - «неудовлетворительно».

Тестовые задания могут составляться в различной форме.

1. *Задания открытой формы*, в которых обучающийся выбирает правильный ответ из нескольких предложенных на выбор (студенты называют тесты с такими заданиями игрой «Кто хочет

стать миллионером»). На кафедре связей с общественностью ИРСО широко применяется такая форма. Обязательное условие ее использования - все варианты (дистракторы) должны быть одинаково правдоподобны, иначе вся работа по конструированию теста пойдет впустую [4]. Чем лучше дистракторы, тем чаще на него «попадаются» студенты, не имеющие достаточно прочных знаний. Плохие дистракторы, которые обучающиеся не выбирают **В** силу их абсурдности, целесообразно убрать из тестового задания [3]. При проверке заданий они «бросятся в глаза». Если в трех-четырех группах какой-либо дистрактор ни разу не был выбран тестируемыми, то его необходимо заменить на более правдоподобный.

2. *Задания открытой формы*, когда ответы дают сами студенты, дописывая ключевое слово в утверждении и превращая последнее в истинное или ложное высказывание. Такое тестовое утверждение содержит в одном предложении и вопрос, и ответ. Оно должно состоять из небольшого количества слов, а ключевое слово, которое вписывает обучающийся, должно завершать фразу. При формулировании задания важно минимумом слов добиться полной смысловой ясности и однозначности содержания задания. Такая форма более трудна в конструировании заданий, требует большего времени для их разработки и проверки.

3. *Задания на установление правильной последовательности*. Студент указывает с помощью нумерации операций, действий **ВИИ** или вычислений требуемую заданием последовательность. Такие задания хороши в тех областях учебной или профессиональной деятельности, которые хорошо алгоритмируются.

Разработка теста должна начинаться с формулировки цели, для которой он создается. Цель может быть сформулирована следующим образом: «Измерить уровень знаний студентов по курсу „Конфликтология” или «Измерить степень овладения студентами основ психологии». Таким образом, цель формулируется в обобщенном виде.

Для разработки тестовых заданий, составляющих структуру теста, целесообразно общую цель конкретизировать. Для этого преподавателю необходимо четко и однозначно описать все ЗУН, овладение которыми проверяется с помощью теста, т.е. четко описать область содержания теста.

Далее в соответствии с целями разработки теста следует с помощью тестовых заданий как можно более адекватно представить область его содержания. При тестировании важно получить информацию о том, в какой степени студент овладел учебным материалом. Этого можно добиться только в том случае, если тест адекватно отражает содержание учебной дисциплины. Например, студент выполнил правильно 10 заданий теста, состоящего из 30 заданий. Что означает этот результат? Если тестовые задания репрезентативны по отношению к области содержания теста, то в рассматриваемом примере можно сделать вывод, что обучающимся усвоено  $1/3$  учебного материала [2].

После завершения работы над тестом его многократно проверяют в учебном процессе. Это служит основой для сбора эмпирического материала о качестве теста. Математическая обработка этого материала позволяет разработчикам оценить тест на предмет его надежности и валидности. Анализ должен проводиться до

тех пор, пока не получится вариант теста, задания которого будут полностью соответствовать его предназначению.

#### **Недостатки тестов достижений:**

- легче всего с помощью теста проверить степень овладения студентами учебным материалом. Проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине, с помощью теста достижений затруднительна, хотя в принципе возможна;

- отсутствие непосредственного контакта со студентами, с одной стороны, делает контроль более объективным, но с другой повышает вероятность влияния на результат других случайных факторов.

#### **Преимущества тестов достижений:**

1. Позволяют повысить объективность контроля, исключить влияние на оценку побочных факторов, таких, как субъективность преподавателя, его отношение к студенту и т.д.

2. Оценка, получаемая с помощью теста, более дифференцирована. В отличие от традиционных методов контроля, где используется четырехбалльная шкала, результаты тестирования могут быть представлены в более конкретном виде, содержащем множество градаций оценки, а благодаря стандартизированной форме оценки, тесты достижений позволяют соотнести уровень достижений студентов и слушателей по предмету в целом и по отдельным существенным его элементам с аналогичными показателями в группе или любой другой выборке испытуемых.

3. Тестирование обладает более высокой эффективностью, чем традиционные методы контроля. При этом обработка результатов тестирования с использованием специальных «ключей»

производится намного быстрее, чем, например, проверка письменной контрольной работы.

4. Показатели теста ориентированы на оценку усвоения ключевых понятий, тем и элементов учебной программы, а не конкретной совокупности знаний, как это имеет место при традиционном подходе. Применяя тест, можно построить «профиль» овладения студентами всеми элементами учебной программы.

5. Тесты обычно компактны и легко поддаются автоматизации.

6. В сравнении с экзаменационными билетами, содержащими два - три вопроса, тесты достижений охватывают всю тему или курс дисциплины, снижая «эффект лотереи»

В заключение необходимо отметить еще одно очень ценное качество тестов достижений. Преподаватель, анализируя результаты каждого задания, проводя простейшую статистическую обработку по подсчету количества правильных и неправильных решений заданий на всей выборке (по всему потоку), может сделать для себя очень важные выводы:

- если задание не выполнено большей частью испытуемых, то при проведении занятий со следующей группой студентов этому вопросу необходимо при объяснении учебного материала уделить особое внимание, так как он либо очень сложен для понимания, либо преподаватель недостаточно доходчиво его *объяснил*;

- если задание по данному вопросу правильно решено абсолютным большинством студентов, объяснению материала в последующем можно уделить меньше времени, перераспределив его на более сложные вопросы.

Таким образом, применение тестов достижения в процессе обучения студентов позволяет более объективно осуществлять

текущий контроль усвоения студентами учебного материала, экономить время на проверке письменных заданий, проводить коррекцию содержания учебного материала и распределения времени на рассмотрение учебных вопросов, проводить самоконтроль качества проведения и достижения целей занятий.

#### *Библиографический список*

1. *Анастаси А.* Психологическое тестирование / Пер. с англ. - М.: Педагогика, 1982.

2. *Бадмаев Б.Ц.* Методика преподавания психологии: Учеб.-метод. пособие для преп. и асп. вузов. - М.: «ВЛАДОС», 1999. - 304 с.

3. *Образцов П.И.* Информационно-технологическое обеспечение учебного процесса в высшей военной школе // Военная мысль. - 2003. - №8. - ('.22-26.

4. *Сабадаш А.Г.* Использование тестов достижений как методического приема обеспечения эффективности текущего педагогического контроля и коррекции процесса обучения // Сборник научных трудов. - Новосибирск: ПНИ, 2004.-Вып. 12. - С.170-175.

## **MONITORING OBJECTIVATION OF TEACHING MATERIAL MASTERING BY STUDENTS**

**A.G. Sabadash, N.F. Sabadash**

Application experience of achievement tests in the process of training students allows to monitor mastering by students teaching material with less prejudice. Achievement tests are tools of teacher for correction teaching material and distribution of time for considering learning questions, realization of self-control, and determination of quality and grade of achievement of the study goals.

*Key words:* achievement tests, pedagogical monitoring, criterial-oriented testing, test tasks, distractors, development of test tasks.