

УДК 370

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю. Б. Дударева (г. Новосибирск)

В статье рассмотрено понятие творческого мышления, а также противоположные качества интеллекта: инертность ума, неустойчивость, поверхностность, неосознанность. Рассматриваются история изучения творческого мышления в зарубежной и отечественной науке; методики, применяемые исследователями ранее; проблемы, возникающие в современной системе обучения изобразительному искусству; методики развития продуктивного мышления в изобразительной деятельности, адаптированные под цели и задачи художественного образования.

Ключевые слова: мышление, творческое мышление, проблемное обучение, композиционное творчество, изобразительная деятельность, творческий процесс.

THEORETICAL APPROACH TO DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING FINE ARTS

J. B. Dudareva (Novosibirsk)

In the article the notion of creative thinking, as well as the opposite qualities of intelligence, such as the inertia of the crazy volatility, superficiality, leaning against potential proceeds. History of the study of creative thinking in foreign and domestic science, techniques, applied researchers earlier problems arising in contemporary art education, methodology development, productive thinking, art activities, adapted to the aims and objectives of arts education.

Keywords: thinking, creative thinking, problem-solving, learning compositional creativity, expressive activities, creative process.

В современной системе образования актуализируется задача подготовки человека к социальной и профессиональной жизни. Развитие творческого мышления, отвечающего за создание новых, оригинальных подходов к разрешению возникающих ситуаций и задач, играет в этом процессе важную роль. Внимание к проблеме развития творческого мышления, как инструмента развития личности в целом, проявляют как отечественные (Я. А. Пономарев, А. И. Савенков, В. П. Зинченко, В. Н. Дружинин), так

Дударева Юлия Борисовна – аспирантка кафедры рисунка, живописи и художественного образования Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета.

J. B. Dudareva – Novosibirsk State Pedagogical University

и зарубежные исследователи (Т. Тардиф, Р. Стернберг, Е. П. Торренс, Дж. Гилфорд). В настоящее время существует множество научных концепций, которые имеют как расхождения, так и общие положения, относительно понятия «творческое мышление». Автор современных работ о творческом мышлении Кит Сойер рассматривает его как ключ к раскрытию потенциала человека (его способностей и возможностей), не только в области искусства, но и в других областях жизни. А также, исследователи сходятся во мнении, что в современном образовании, творческое мышление, может быть наиболее эффективно сформировано с помощью занятий искусством [12; 13].

Современное образование в области культуры и искусства не только дает комплекс знаний, умений и навыков, но также призвано адаптировать человека к условиям постоянно меняющейся действительности. В процессе обучения происходит формирование и развитие творческого мышления: формирование способности мыслить образами, создавать гармоничные работы.

Одним из элементов формирования и развития творческого, продуктивного мышления детей и подростков является дополнительное художественное образование детей [11]. Но анализ современной педагогической практики, диссертационных исследований и научных статей показывает снижение творческой мыслительной активности учеников. Причиной является отсутствия системности, а также прямой связи задач конкретного урока с общими задачами целостного учебного процесса [5].

Обучение изобразительным дисциплинам в детских школах искусств включает в себя не только большое количество предметов изучения, но также и методик их преподавания, многие из которых применяются разрозненно, не системно. По этой причине существует также множество нерешенных вопросов о педагогических условиях формирования творческого мышления средствами художественного образования.

Изучением процесса мышления в отечественной науке занимались такие ученые как: С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, Б. М. Теплов, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев и др. Трактовка мышления, сложившаяся в отечественной психологии, связана с представлением его как особого вида познавательной деятельности. Представители данного направления (А. Леонтьев, А. Брушлинский) утверждали, что способность мыслить формируется в процессе жизнедеятельности человека. Они связывают психическую жизнь человека с конкретной, внешней, предметной деятельностью [6].

Творческое мышление – один из видов мышления, характеризующийся созданием нового продукта и новообразованиями в ходе самой познавательной деятельности по его созданию. По мнению Л. С. Выготского всякая деятельность человека, «результатом которой является не воспроизведение бывших в его опыте впечатлений или действий, а создание новых образов или действий, и будет принадлежать к этому второму роду творческого или комбинирующего поведения. Мозг есть не только орган, сохраняющий и воспроизводящий наш прежний опыт, он есть также орган комбинирующий, творчески перерабатывающий и созидующий из элементов этого прежнего опыта новые положения и новое поведение [3, с. 5]. Блонский П. П. в своих исследованиях приходит

к выводу, что творчество, безусловно, является сознательным процессом, которому предшествует бессознательная работа воображения, вызывающая яркие, эмоциональные образы, что и называется вдохновением, озарением, творческой интуицией, но еще не творчеством [4, с. 80]. Л. С. Рубинштейн рассматривал виды мышления как совокупность одного процесса. «Будучи различными уровнями или ступенями познания, образное и абстрактно-теоретическое мышление являются вместе с тем в известном смысле разными сторонами единого процесса и равно адекватными способами познания различных сторон объективной действительности» [9, с. 271]. Дж. Гилфорд придерживался концепции, согласно которой креативность представляется как универсальная познавательная способность [4, с. 80], а Э. П. Торранс приравнивал креативность к творческому мышлению, считая, что она связана с процессом решения проблемы. Рассматривая творческое мышление как естественный процесс, который порождается сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации неопределенности или незавершенности, Э. П. Торранс предполагал возможность выявлять как способности к творчеству, так и условия, облакающие и стимулирующие этот процесс, а также оценивать его продукты (результаты) [6, с. 81]. Научные теории о творческом мышлении в целом имеют ряд принципиальных отличий, основными являются: роль интеллекта в творческом процессе, роль мотивации, а также, является ли творческое мышление универсальной познавательной способностью? Несмотря на множество исследований, и трудов, остается нерешенным один из главных вопросов, можно ли формировать творческое мышление?

Теоретический анализ работ показал, что творческое мышление является ключевым фактором в процессе создания художественного произведения и любой творческой деятельности. Процесс творческого мышления как никакой другой процесс наиболее полно объединяет в себе два аспекта творчества: а) процесс образного познания мира, б) процесс создания нового, как результат художественного познания действительности.

Процесс творчества скачкообразен, но психологическая структура процесса творческой деятельности, как показывают многие исследования, является инвариантной, типичной. Процесс творческой деятельности представляют следующим образом: возникновение проблемы (постановка задачи), подготовка к решению, формирование замысла, воплощение замысла, проверка и доработка [7].

Важно отметить, что творческое мышление присутствует не только в художественном творчестве, но также и в научном. Однако следует сказать о характерных отличиях данных процессов. Объекты познания науки и искусства одни и те же: природа, человек, окружающая действительность, но если в науке главное – объективные законы познания, то для искусства характерно многослойное, субъективное, эмоциональное познание действительности.

Главный критерий, отличающий творчество от других видов деятельности, это уникальность его результата. Продуктивное мышление это процесс осознания, переработки, анализа и в конечном итоге создание нового (продукта, решения и т. д.) Признаками развитого творческого мышления (по Дж. Гилфорду)

являются: оригинальность, семантическая гибкость (умение видеть объект под новым углом зрения), образная адаптивная гибкость (способность изменить восприятие объекта, так, что бы видеть его скрытые стороны), семантическая спонтанная гибкость (способность продуцировать разнообразные идеи в нерегламентированной ситуации) [8, с.599]. Также, к характеристикам творческого мышления относят такие интеллектуальные способности как: широта ума, глубина ума, гибкость, устойчивость, рефлексивность и критичность. Соответственно, противоположные качества интеллекта (инертность ума, неустойчивость, поверхностность, неосознанность, не критичность) становятся барьерами в процессе развития продуктивного мышления и соответственно в процессе творческой деятельности. Таким образом, можно сделать вывод, что развитие творческого мышления напрямую зависит от уровня развития и сформированности определенных интеллектуальных способностей. Соответственно методические задания и условия развития творческого мышления должны создаваться с акцентом на формирование именно конкретных качеств личности. Савенков А. И., работающий над исследованием специального, целенаправленного развития креативности, выделяет следующие условия формирования творческого мышления учащихся [10, с. 56]:

- паритет заданий дивергентного и конвергентного типа, то есть задания дивергентного типа должны не только присутствовать как равномерные, но и в некоторых предметных занятиях доминировать;
- доминирование развивающих возможностей учебного материала над его информационной насыщенностью;
- сочетание условия развития продуктивного мышления с навыками его практического использования;
- доминирование собственной исследовательской практики над репродуктивным усвоением знаний;
- ориентация на интеллектуальную инициативу,
- неприятие конформизма, необходимо исключать все моменты, требующие конформистских решений;
- формирование способностей к критичности и лояльности в оценке идей;
- стремление к максимально глубокому исследованию проблемы;
- высокая самостоятельность учебной деятельности,
- индивидуализация – создание условий для полноценного проявления и развития специфичных личностных функций субъектов образовательного процесса;
- проблематизация – ориентация на постановку перед детьми проблемных ситуаций.

Данные условия могут быть интерпретированы для художественного образования. Большинство заданий в этом случае, должно носить самостоятельный характер: самостоятельное составление натюрмортов, сознательный выбор технологии исполнения, с последующим объяснением выбора в зависимости от замысла, критический анализ работы от эскиза до конечного результата, а также необходимо теоретические знания подкреплять практикой на сколько это возможно.

В рамках дополнительного образования детей изобразительному искусству проектные, эвристические методы используются достаточно хаотично, бессистемно, развивая практические навыки, очень часто прослеживаются провалы в теоретических вопросах. Однако для того чтобы сформировать у учащихся умения творчески решать задачи, необходимо в равной степени изучать теорию и практику, развивать способности к анализу и синтезу, также позаботиться о развитии у них «художественного» кругозора, о создании реальной чувственной основы для воображения. Так как именно воображение характеризуется тем, что вызывает в сознании определенные образы и, преобразовывая их, создает новые. Одним из главных факторов, определяющих творческое мышление ребенка, являются его опыт: творческая деятельность воображения находится в прямой зависимости от богатства и разнообразия прошлого опыта человека. Работы психологов и физиологов (К. Г. Юнг, И. П. Павлов, А. Л. Галин и др.) объясняют, что процесс творческого мышления осуществляется за счет сбалансированной работы двух сформированных сторон мышления: образно-чувственной и понятийно-логической [2, с.29]. Арнхейм Р. пишет: «ребенок рисует то, что он знает, а не то, что он видит» [1, с. 155]. Творческое мышление напрямую зависит от качества поступившей информации, оно тесно связано с чувственным познанием и памятью.

Соответственно, в художественном образовании могут быть применимы следующие методики развития продуктивного мышления:

1. методы интегрированных заданий, в которых будут задействованы как зрительные, так и слуховые ощущения (создание иллюстрации к музыкальному отрывку);

2. методики, включающие «синектику», основанную на сочетании разнородных, а иногда даже не совместимых элементов в процессе постановки и решения задач;

3. методика «мозгового штурма», в основу которого положен принцип разведения во времени двух фаз творческого акта;

4. метод «фокальных объектов», который позволяет увидеть объект работы с совершенно другой стороны и создать новаторское произведение, интересное и оригинальное, и способы активации сразу обоих полушарий (например вербальное описание своей работы и анализ картины художников).

Таким образом, можно сделать выводы, что:

1. творческое мышление определяется интеллектуально-образным началом;

2. творческое мышление обусловлено соблюдением системности, целостности формы подачи и содержания;

3. творческое мышление будет развиваться в процессе обучения при соблюдении определенных условий: паритета дивергентного и конвергентного мышления, ориентации заданий на развитие определенных интеллектуальных качеств, поискового, проблемного характера деятельности, обязательной рефлексии;

4. при соблюдении определенных параметров и условий, может быть создана методика, направленная на развитие и формирование творческого мышления.

Список литературы

1. *Арнхейм Р.* Искусство и визуальное восприятие. М.: Прогресс, 1974. 386 с.
2. *Воробьева М. В.* Активация творческого мышления на занятиях графической композицией (в специальной подготовке художников-педагогов): дис канд. пед. наук. М., 2006. 257 с.
3. *Выготский Л. С.* Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: СОЮЗ, 1997. 96 с.
4. *Ермакова Ж. Е.* Становление и развитие проблемы творческого мышления в отечественной и зарубежной науке // Вестник ЧГПУ. 2009. Вып. 6. С. 78–84.
5. *Калина Н. Д.* Современные проблемы обучения изобразительной деятельности // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. Вып. 1. С. 74–78.
6. *Козубовский В. М.* Общая психология: познавательные процессы: учебное пособие. 3-е изд. Минск: Амалфея, 2008. 368 с.
7. *Моляко В. А.* Психология творческой деятельности. М.: Знание, 1978. 46 с.
8. *Психология: учебник для гуманитарных вузов. 2-е изд. / под общ. ред. В. Н. Дружинина.* СПб.: Питер, 2009. 656 с.
9. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2000. 487 с.
10. *Савенков А. И.* Психология детской одаренности. М: Генезис, 2010. 440 с.
11. *Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/83/> (дата обращения 05.03.2015)
12. *Sawyer R. K.* Explaining Creativity. The Science of Human Innovation. Oxford University Press., 2006. 354 с.
13. *Nilson C., Fetherston C. M., McMurray A., Fetherston T.* Creative Arts: An Essential Element in the Teacher's Toolkit When Developing Critical Thinking in Children // Australian Journal of Teacher Education. 2013. Vol. 38, № 7. P. 1–17.