

УДК 745/749

АНАЛИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНЫХ ПРОМЫСЛОВ

М. В. Хоменко (г. Новосибирск)

В статье рассматриваются отдельные вехи в развитии декоративного искусства и методики преподавания этого предмета. В сравнении берется подготовка мастеров народного искусства и прикладного искусства в XIX веке и подготовка в общеобразовательной школе 1930–1950 гг.

Ключевые слова: декоративно-прикладное искусство, народные промыслы, приемы обучения декоративному искусству, определенные периоды в преподавании прикладного искусства.

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT HISTORY OF THE TEACHING OF ARTS AND CRAFTS AND ITS RELEVANCE TO THE CONTEMPORARY DEVELOPMENT OF CRAFTS

M. V. Homenko (Novosibirsk)

This article discusses certain milestones in the development of decorative arts and methods of teaching the subject. In comparison preparation of masters of folk art and applied art in the 19 century and training in secondary school 30-50 years of 20 century.

Keywords: decorative arts, folk art, methods of learning decorative art, specific periods in the teaching of applied art.

История развития декоративно-прикладного искусства прошла несколько периодов расцвета и угасания как самого народного искусства и в целом народной культуры, так и интереса к ней. В ходе анализа ее развития в России, была выявлена тенденция изменения отношения к народному искусству и промыслам, которые помогали в формировании художественного вкуса и содействовали сохранению и развитию национальной культуры народов [1, 2].

Рассмотрев историю развития русской школы декоративно-прикладного искусства в ней можно определить два принципа формирования умений и навыков в процессе обучения. Основа первой система, которая сложилась еще со времен Древней Руси, второй - с академической школой. Основой системы подготовки мастеров в Древней Руси являлось наглядно-практическое обучение.

Хоменко Мария Владимировна – магистрант Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета.

M. V. Homenko – Novosibirsk State Pedagogical University

При Петре 1 выросла необходимость в специалистах и мастерах, как результат стали создаваться светские специальные школы, которые были нацеленные на узкопрофильную специализацию, где проходили обучение художники декоративно-прикладного искусства. Основываясь на методе последовательного наглядного обучения в процессе производства, который сложился в это время в Канцелярии, необходимые кадры мастеров стали проходить подготовку значительно быстрее, для них не возникало трудностей при реализации чужого замысла. Позднее, в Академии наук изменили подход к обучения рисунку, что дало возможность приобрести необходимые профессиональные навыки прикладникам. В разные времена мастера прибегали к различным принципам, приемам обучения, широко использовали принцип наглядного обучения и последовательного овладения приемами мастерства. Процесс овладения приемами работы заключался в следующем: сначала модель выполняли в глине или воске с натуры, затем работа выполнялась в материале (по педагогике И. Ф. Дункера) [6].

Также в это время широко использовался метод копирования (И. Купи), принцип индивидуального, одновременного обучения. В академии процесс обучения основывался на принципе наглядного обучения, он состоял из двух процессов: наглядного практического показа и теоретического обучения. Наглядный показ преобладал, затем переходили к выполнению практических упражнений. В академии стремились достичь активности каждого ученика в овладении знаниями, всесторонне развить его способности, что побуждало академических педагогов применять индивидуальный подход к учащимся и принимать во внимание их склонности.

В советской педагогике 20-30-х годов к проблеме творчества школьников относились применительно к их общественной, трудовой и эстетической активности. Важной считали такую педагогическую задачу, как формирование у детей умения переживать, понимать переживания других и выражать эти переживания в элементарных произведениях художественного творчества. Осуществляли это путем выполнения упражнений, с помощью которых школьники учились работать с различными материалами [5].

В истории народного и прикладного искусства конца 1940-х и 1950-х годов были следующие ключевые моменты: в эти годы исследователи обратились к детальному изучению истории отдельных видов народного искусства, стали активно проводиться экспедиционная и исследовательская собирательная деятельность историков искусства и этнографов. Были выпущены серии книг по отдельным видам промыслов [3, с. 116]. Язык искусства стал средством общения между людьми, эта идея в 50-70-е годы нашла отражение в исследованиях В. Н. Шацкой, О. Л. Апраксиной, П. А. Ветлугиной, и др..

В методике обучения декоративно-прикладному искусству главным недостатком было отсутствие систематичности образования, только в 1950-е годы в программах были конкретизированы содержание и последовательность выполнения заданий. В это же время были уточнены объем знаний и навыков по изобразительному искусству преподаваемых в школах. В это же время во многих школах рисование утратило свое значение как учебный предмет [3,6].

В период второй половины XIX начало XX века, создавались общества любителей древности, изящных искусств и др. В 30-е годы XX века правительство способствовало возрождению угасших ремесел и возникновению новых народных художественных промыслов. Следующий, не менее важный период – 70-е годы XX века, в это время государственная поддержка многих народных промыслов внесла существенный вклад в возрождение и развитие народных промыслов. Один из самых значимых периодов – 90-е года XX века, когда интерес к национальному наследию существенно возрос, что привело к дальнейшему изучению народных промыслов и ремесел [4].

На сегодняшний день, народное искусство продолжает свое существование в двух основных формах: традиционное искусство, связанное с бытовым укладом того или иного народа и особенностями окружающей природы, а также происходит развитие народных художественные промыслы, с богатой историей возникновения и развития.

Проанализировав историю преподавания декоративно-прикладного мы делаем вывод, что методы обучения основам декоративно-прикладного искусства всегда находились в тесной взаимосвязи с процессом развития самого прикладного искусства и отношения к нему в различные исторические периоды.

Отличительная особенность декоративно-прикладного народного творчества проявляется в яркости красок, контрастности рисунка, разнообразии орнамента. Оно понятно детям, доступно к изучению и творческой интерпретации [5].

В научной литературе произведения декоративно-прикладного искусства подразделяют по их практическому назначению. Со 2-й половины XIX в. утвердилась классификация отраслей по материалу или по технике выполнения, которая была обусловлена ролью конструктивно-технологического начала в декоративно-прикладном искусстве. Произведения декоративно-прикладного искусства нельзя отделить от материальной культуры современной им эпохи, они всегда тесно связаны с бытовым укладом, с местными этническими и национальными особенностями.

Произведения народного творчества рассчитаны на восприятие зрением и осязанием. Поэтому очень важно выявление красоты фактуры, пластических свойств материала, многообразие приемов его обработки, в декоративно-прикладном искусстве именно они получили значение активных средств эстетического воздействия на человека [1]. Как результат творчества многих поколений мастеров, оно очень разнообразно по своим национальным особенностям, которые проявляются во всем, начиная с выбора материала и заканчивая трактовкой изобразительных форм.

Умело используя естественные качества материала, мастер воплощает свою идею в художественно-технических, приемах и это позволяет наиболее рационально конструировать и украшать изделия орнаментом или сюжетными изображениями. В процессе работы по выполнению изделий народного творчества, происходит более глубокое изучение теоретических основ конкретного художественного ремесла, развивается интерес к творчеству мастеров художественных промыслов, и одновременно реализуется принцип тесной связи те-

ории с практикой. Как результат, происходит процесс активизации творческой деятельности учащихся на занятиях декоративно-прикладным искусством.

Список литературы

1. *Декоративное искусство*: в 2 кн. М.: Советская энциклопедия, 1986.
2. *Изучение декоративного искусства в советском искусствознании за 40 лет* // ДИ. 1958. № 1. С. 30–34.
3. *Соколов М. В.* Профессиональная направленность будущих учителей на занятиях по декоративно-прикладному искусству: теория и практика формирования: монография. М.: Прометей, 2002. 216 с.
4. *Соколов М. В., Соколова М. С.* Возрастание роли ДПИ в художественном образовании периода 1980–2000 гг. // *Философия образования*. 2016. № 4 (67). С. 159–168.
5. *Соколова М. С., Соколов М. В.* Орнамент и металлическое кружево русских мастеров: монография. Магнитогорск: МаГУ, 2010. 144 с.
6. *Творческие проблемы современных художественных промыслов* / сост. И. Я. Богуславская. Л., 1981.