

Андриенко Елена Васильевна

*Доктор педагогических наук, профессор Института физико-математического и информационно-экономического образования,
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.
E-mail: eva_andrienko@rambler.ru*

ЦЕННОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ В РАЗНЫХ СТРАНАХ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ КАК ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ¹

В статье рассматриваются противоречивые тенденции развития современного образования в разных странах. Анализируются особенности образования и ценности, которые связаны с традициями обучения и воспитания. Характеризуются новые ценности и противоречия, определяющиеся стремительными изменениями современного мира.

Ключевые слова: ценности образования, тенденции образования, традиции и инновации, стандартизация образования, демократизация образования, фундаментализация образования, национальная система образования.

Andrienko Elena Vasilyevna

*Dr. Sci. (Pedag.), Prof. of the Department of Pedagogy and Psychology,
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation.
E-mail: eva_andrienko@rambler.ru*

THE VALUE OF EDUCATION IN DIFFERENT COUNTRIES: TRADITION AND INNOVATION AS FACTORS OF DEVELOPMENT

The article discusses the contradictory trends of development education in different countries. The author analyzes the characteristics of education and values that are associated with the traditions and customs of your upbringing. Characterized by new values and contradictions, is determined by the rapid changes of the modern world.

Keywords: educational values, educational trends, traditions and innovations, standardization of education, the democratization of education, the fundamental education system, the national education system.

¹ Работа выполнена в рамках гранта РФФИ №17-06-00862.

Развитие образования в разных странах мира определяется многочисленными факторами, среди которых традиционные ценности и инновационные задачи нередко становятся приоритетными, особенно в условиях глобализации. Несмотря на разнообразие современного мира, исследователи выделяют общие для многих государств тенденции развития образования, которые определяют его направленность и содержание:

фундаментализация, информатизация, индивидуализация, регионализация, гуманизация, прагматизация, стандартизация и некоторые другие.

Фундаментализация выступает в качестве наиболее устойчивой тенденции, обусловленной развитием науки, поэтому является традиционно ценной и основополагающей для образования. Применительно к системе высшего образования Н. В. Садовников под сущ-

ностными критериями фундаментализации понимает «выполнение трех взаимосвязанных функций – обучения, воспитания, развития; адекватность современным принципам структурирования научного знания, опирающимся как на внутреннюю логику науки, так и на её место в развитии цивилизации; целостность курса на основе интеграции всех его разделов вокруг стержневых методологических концепций, теорий, принципов, концентрированное и сбалансированное изложение наиболее фундаментальных законов и принципов науки с единых методологических позиций; формирование теоретического типа научного мышления личности и созидание интеллектуального фундамента для её саморазвития» [9, с. 783].

Фундаментализация не может утратить своей актуальности и значимости в связи с тем, что она всегда определяет качество и глубину содержания обучения, вне зависимости от его направленности: это может быть, например, содержание физико-математического образования [8], либо художественного, эстетического и даже декоративно-прикладного [10]. К сожалению, качество современного образования определяется не только его содержанием, научными и прикладными разработками, но также многими процедурами, являющимися обязательными для функционирования национальных образовательных систем в условиях глобализации.

*Среди относительно новых тенденций необходимо выделить **стандартизацию** образования, реализуемую во всех развитых странах мира.* Проблема стандартизации актуализировалась в 90-е годы XX века (в некоторых странах немного раньше) в связи с углублением противоречий между обществом и образованием, которое, по мнению исследователей, не отвечало новым потребностям социализации и не готовило молодых людей к реальной жизни

в меняющихся условиях. Образование, с их точки зрения, не обеспечивало адаптивной социализации, причем это было отмечено в странах, значительно различающихся между собой по уровню экономического развития и специфике национальных воспитательных систем. Поэтому модернизация образования стала осуществляться повсеместно и относительно высокими темпами, примером чего является присоединение большинства стран мира к Болонскому процессу в течение нескольких лет. Причем «вхождение в Болонский процесс» для некоторых стран осуществлялось вне зависимости от их национальных интересов и ценностей образования.

Стремление общества и государства нормативно зафиксировать высокие требования к процессу, условиям и результатам образования весьма характерно для современного мира. Несмотря на то, что трактовки и интерпретации стандартизации имеют некоторые различия в той или иной национальной системе образования, общий подход – обеспечение единых высоких требований к качеству остаётся неизменным. В то же время каждая страна выделяет особые приоритеты качества и определяет свои, наиболее значимые аспекты стандартизации. Это может быть результативность образования (Великобритания, Япония и др. [7]); условия реализации обучения (США, Сингапур и др.); возможности творческого развития личности (Финляндия, Италия и др.), а также другие приоритеты, нормативная фиксация которых обеспечена в соответствующих документах.

В нашей стране стандартизация зафиксирована законодательно, а понятия «Образовательный стандарт» и «Федеральные государственные требования» представлены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Феде-

рации» (статья 2, п. 7.8)². Закон трактует эти понятия следующим образом: «7) образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к высшему образованию по специальностям и направлениям подготовки, утвержденным образовательными организациями высшего образования, определенными настоящим Федеральным законом или указом Президента Российской Федерации; 8) федеральные государственные требования – обязательные требования к минимуму содержания, структуре дополнительных предпрофессиональных программ, условиям их реализации и срокам обучения по этим программам, утверждаемые в соответствии с настоящим Федеральным законом уполномоченными федеральными органами исполнительной власти»³.

Базовые требования к высшему образованию представлены в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС), которые включают регламентацию структуры основных образовательных программ, условий их реализации, а также результаты освоения. Поскольку стандарты периодически обновляются, предполагается, что они способствуют адекватным изменениям в системе образования, соответствующим новым социокультурным факторам для решения задач успешной и адаптивной социализации молодежи.

Стандартизация в той или иной форме реализуется сегодня весьма широко в большинстве национальных образовательных систем, однако данное явление вызывает неоднозначную оценку субъектов образования и потребителей образовательных услуг. С одной стороны, стандартизация оценивается как неизбежный процесс всеобщего регулирования образования и повсеместного

поддержания его качества на соответствующем уровне в условиях глобализации и информатизации. С другой стороны, данный процесс сопровождается большим бумагооборотом, нагромождением формализованных и обязательных процедур, что современному педагогическому работнику остается немного времени на выполнение образовательных задач, связанных с реальным процессом обучения и воспитания. Поэтому значительная часть отечественных и зарубежных исследователей образования (А. В. Хуторской, К. Робинсон и др.), выступают с критическим анализом стандартизации и её воздействия на образовательный процесс⁴ [6]. В то же время все они признают закономерность стандартизации в контексте влияния новых глобальных социокультурных факторов развития цивилизации. Поэтому все споры ведутся о том, каким образом должна быть осуществлена стандартизация для того, чтобы максимально способствовать развитию образования.

Для многих стран стандартизация выделяется наряду с демократизацией образования, которая рассматривается в качестве главного приоритета и механизма развития всего общества. Изначально ценность демократизации образования была провозглашена еще во времена французской буржуазной революции, а для некоторых историков образования – со времен античности, однако современные представления об этом феномене несколько отличаются от первичных смысловых значений.

Демократизация как ценность и тенденция определяет многие изменения, связанные с модернизацией образовательных институтов в XX и XXI вв. по всему миру. При этом сам процесс демократизации трактуется по-разному, включая в себя: равные образовательные

² *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»*. – Новосибирск: Норматика, 2014. – 128 с. – (Кодексы. Законы. Нормы).

³ Там же, с. 8

⁴ *Хуторской А. В.* 12 ошибок ФГОС [Электронный ресурс]. – URL: <http://khutorskoy.ru/be/2016/0410/> (дата обращения: 01.03.2018)

возможности для всех членов общества; привлечение обучающихся и широкой общественности к системе управления образованием; открытость образования; опора на интересы развития личности как приоритет в образовании и т. д. И. Н. Макарова, анализируя развитие демократических идей в отечественном образовании, отмечала, что при всем многообразии подходов в России доминирует совокупность трех основных принципов: равенство образовательных возможностей, открытость образования, а также его гуманизация, базирующаяся на интересах личности [5]. В отечественной традиции под демократизацией образования понимается возможность для всех членов общества получить то или иное образование с учетом уровня подготовленности и развития способностей.

Весьма ярко идеи демократизации образования акцентируются в США, где его суть понимается как обучение демократическим ценностям, подготовка молодого человека к жизни в демократическом обществе, принятию и пониманию многообразия мира во всех его проявлениях. При этом с понятием демократизации американцы нередко связывают децентрацию и антиэгалитаризм современной школы [1]. Однако даже при децентрализации современная американская школа отличается единством идеологии, гражданского воспитания, а также общего взгляда на историю своей страны, базирующегося на идеях патриотизма и уникальности США как особого несопоставимого с другими государствами в мире. Необходимость сохранности, защиты и поддержки существующего порядка вещей постулируется на всех уровнях реализации образовательных программ, несмотря на их разнообразие и вариативность.

Подобный подход к демократизации образования существует и в Великобритании – стране, сумевшей сохранить образовательные традиции и образовательные ценности на протяжении нескольких

веков. Так, например, воспитание характера как главная задача образования, остается неизменной в большинстве институтов социализации личности – от семьи до университета. Характерно, что в лучших британских образовательных учреждениях существует весьма строгий порядок и жесткая дисциплина, нарушение которых приводит к серьезным наказаниям вплоть до исключения студентов. Вся система английского образования поддерживает существующий «порядок вещей» и воспроизводит социальную стратификацию общества. Однако на одних традициях такая система не смогла бы просуществовать длительное время столь успешно. Значимыми достижениями британского образования является гармонизация традиционных и инновационных аспектов, что удается весьма немногим странам. Реализуя инновационные решения, британцы стремятся максимально сохранить традиции, даже если некоторые из них являются устаревшими и не соответствующими современной жизни.

При анализе некоторых особенностей зарубежной демократизации образования Г. Б. Корнетов исследует демократическую педагогику с учетом принятого в 2003 году «Глобального стратегического плана развития демократического образования» (США, Нью-Йорк), в котором отражены главные принципы и ценности образования, предназначенные для генерализации в других странах [3]. «Глобальный стратегический план развития демократического образования» включает демократические принципы, необходимые с точки зрения авторов для воспитания гражданина демократического общества. Во-первых, развитие общественной активности, формирование навыков участия школьников в различных социальных институтах, общественных мероприятиях и гражданских акциях. Во-вторых, обучение школьников различать «демократические» и «недемократические» феномены современ-

ности (в политике, культуре, социальных отношениях, общественной жизни и т. д.). В-третьих, преобладание интерактивных средств, форм и методов обучения с учетом изучения одного вопроса в качестве приоритетного для обучающегося на основе его собственного выбора. В-четвертых, акцентирование «человеческого фактора», «прав человека» и индивидуализации как высшей ценности жизнедеятельности современного общества [3].

Демократизация и стандартизация образования в современной педагогической компаративистике изучаются весьма активно с целью «приведения национальных систем образования к общему знаменателю» для способствования большего взаимопонимания, особенно в условиях усиления противоречий и конфликтов.

Некоторые тенденции сами себе противоречат, что негативно сказывается в образовании. Например, демократизация и стандартизация не всегда оказываются совместимыми, что обуславливает сложности реализации образовательных процессов, а также негативные оценки со стороны тех или иных общественных групп, субъектов образования, в том числе профессиональных педагогических работников. В таких условиях возникает вопрос о том, каким образом успешные в экономическом отношении современные страны решают проблему соотношения традиционного и инновационного в образовании? На чем основана их успешность, и какую роль в этом играет образование как фактор развития и благополучия общества?

Б. Л. Вульфсон, анализируя научные основы проблем взаимодействия национальных педагогических культур, отмечал появление новых научных дисциплин в компаративистике как фактор актуализации сравнительно-сопоставительных исследований в условиях глобализации [2]. При этом он характеризовал значимость таких исследований именно с позиций современности, хронология

которой определялась им временным промежутком последних 20–30 лет [2]. Акцентируя феномены разнообразия образования, взаимовлияние, взаимообусловленность и взаимопроникновение культур в эпоху глобализации, ученый полагал, что проблематика образования выходит далеко за пределы педагогического знания и глубокое изучение образовательных феноменов не может быть монополией только педагогики: «Изучение проблем образования и воспитания не может быть исключительной монополией педагогики» [2, с. 118]. Действительно, пристальное внимание к образованию со стороны представителей разных научных направлений связано с надеждами, которые большинство исследователей возлагают на эту сферу культурной жизни любого государства, справедливо полагая, что именно образование выступает сегодня главным базовым основанием развития, преобразования и достижений любого общества.

Сегодня трудно не заметить чрезмерной популярности различных рейтингов и индексов, влияющих на признание национальной системы образования в определенной стране. Так, в XXI веке общепризнанной является в мировом сообществе инновационная политика развития сферы образования в Финляндии, занимающей лидирующие позиции в мировых рейтингах [4]. Феномен образования в этой стране привлек к себе внимание благодаря многочисленным победам финских школьников и студентов в различных олимпиадах международного уровня. Ю. П. Куликова, исследуя достижения финского образования, акцентирует тот факт, что данная страна занимает второе место в мире по уровню развития человеческих ресурсов. Исследователь отмечает, что среди факторов успешности стоит отметить адаптацию государственного управления в развивающуюся систему высшего образования, в частности, предоставление университетам статуса юридических лиц, незави-

симых от государственного контроля⁵.

К сожалению, государственная образовательная политика в некоторых странах иногда приводит к ухудшению ситуации, результатом чего является снижение уровня образованности населения и социальный пессимизм в отношении перспектив социализации для детей и молодежи. В то же время не все экономически благополучные страны демонстрируют высокий уровень образованности своих граждан и их благополучную социализацию, поэтому исследование традиционных и инновационных ценностей остается актуаль-

ным направлением развития педагогики в меняющихся условиях.

В целом, определяя традиции и инновации как факторы развития современных национальных систем образования, мы выделяем *фундаментализацию, демократизацию и стандартизацию как главные тенденции и ценности, определяющие качество и наиболее значительные изменения современного образования в большинстве стран мира*. При этом фундаментализация выступает в качестве традиционной тенденции, стандартизация представляет собой инновационную тенденцию, а демократизация сочетает в себе традиционные и инновационные ценности.

⁵ Хуторской А. В. 12 ошибок ФГОС [Электронный ресурс]. URL: <http://khutorskoy.ru/be/2016/0410/> (дата обращения 10.04.2016 г.).

Список литературы

1. Андриенко Е. В. Сравнительная педагогика: – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. – 209 с.
2. Вульфсон Б. Л. Сравнительная педагогика: актуальные вопросы теории и методологии // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2011. – № 1. – С. 117–130.
3. Корнетов Г. Б. Феномен общественно активной школы в контексте развития демократической педагогики. – М., АСОУ, 2009. – 264 с.
4. Куликова Ю. П. Инновационная политика развития сферы высшего образования в Финляндии // Человек и образование. – 2012. – № 4 (3). – С. 165–168.
5. Макарова И. Н. Развитие демократических тенденций в отечественном образовании в конце XIX – первом десятилетии XX в.: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ижевск. – 2005. – 24 с.
6. Робинсон К., Ароника Л. Школа будущего. Как вырастить талантливого ребенка. – М.: Манн, Иванов и Фербер. – 2016. – 216 с.
7. Сергеева О. Н., Андриенко Е. В. Интерпретации различных аспектов образования в Великобритании // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 3. – С. 18–29.
8. Современные образовательные технологии в подготовке учителей математики, физики, информатики и экономики на основе традиций и инноваций / Андриенко Е. В., Добрынина Т. Н., Дахин А. Н. [и др.]. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. – 264 с.
9. Садовников Н. В. Фундаментализация современного образования / Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского: Общественные науки. – 2011. – № 24. – С. 782–786.
10. Тащева Н. Е. Декоративно-прикладное искусство в профессиональной подготовке студентов педагогических университетов // Педагогический профессионализм в образовании: сб. науч. трудов XI Междунар. науч.-практ. конф. (Новосибирск, 18–19 февраля 2015 г.) / под ред. Е. В. Андриенко. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – Ч. III. – С. 162–165.