

Belobrykina O. A.

NGPU, Novosibirsk, Russia

**REFLECTION OF EXPERIENCE OF TRAINING OF STUDENTS IN
DEVELOPMENT OF THE POSITION OF THE EXPERT**

In the conditions of modernization of domestic education the role of psychological service conceptually changes. When determining prospects of its development by one of the most important activities of the psychologist of education examination admits. On the importance of psychological examination in education many authors (Semago, M.M., Semago N. Ya., Rathenow N. A.,

Sitkovskaya O. D., 2004; Alekhina S.V., Bityanova M.R., Metelkova E.I., 2005; Belobrykina O. A., 2008). According to a demand of this kind of activity, both separate subject matters, and the special forms and methods of work included in a row training courses directed on development by students of elementary ways of the solution of applied problems of expert activity and requirements to the expert of this profile are entered into curricula of high school preparation of psychology and pedagogical shots for an education system. In the course of a practical training students master various the directions of expert activity, ways of the analysis and an assessment of structure, the contents and quality: normative documents; features of the organization of the developing environment; diagnostic tools of the expert; professional educational and methodical literature; educational programs, technologies and projects; psychology and pedagogical work with children and pupils; methodical providing and didactic material; professional activity, level of competence and ethical solvency of pedagogical workers. The special attention is paid to training of students in an expert assessment of level of actual development of the child at different age stages.

The experience reflection on updating at students of a position of the expert allows to note that at the general positive dynamics of results of this innovation, separate difficulties are observed. So, for example, carrying out an assessment of structure, the contents and its quality, general productivity of the analyzed materials at rather high level, and showing it in the course of oral discussion, at the same time, the considerable share of students by preparation of expert opinions in writing experiences considerable difficulties. In our opinion, this phenomenon is connected as with lack of adequate identification samples of expert opinions of a different orientation, and with the culture of written language which is insufficiently created at students.

The greatest complexity at students causes the necessity of use of logical system of proofs and the argument. Rather often the contents of expert opinions carry descriptive stating, but not analytical character. For example, at an assessment of educational and methodical grants students use as illustrative material of the quote from the analyzed text insufficiently, don't refer to works of scientists, whose points of view, conceptual provisions and positions could be used as confirmation of validity of remarks. Extremely seldom students staticize a stock of the theoretical knowledge and practical experience received on separate subject domains for the concrete period of a vocational education. Besides, in the conclusions often emotional assessment prevails over methodological and methodical justification of critical remarks. At certain students the reduced level of need for automation of the acquired analysis algorithms and their subsequent independent application is observed. For elimination of the revealed problems and contradictions, in particular, for increase of culture of written language, level of scientific citing, expansion of ways of justification of own reasonings and use of the evidential argument, we suggest students to submit expert opinions in the certain directions in the form of the scientific publication (articles, theses). The materials

prepared in such format: raise a level of responsibility of the performer and, respectively, quality of the performed task; also pass an expert assessment where as experts students fellow students, and then the teacher act at first; staticize at most of students a professional reflection for own works; make active motivation of professional self-development. After elimination of the designated remarks and the subsequent scientific editing, the prepared materials are presented for discussion to professional community. Now initiative group of students the list of diagnostic techniques and sources in which they are located, the educational and methodical grants which aren't recommended from the point of view of their quality and professional compliance, to use in practical activities of the psychologist of education is formed. Besides, preparation of the differentiated list of demonstration educational and methodical materials (game, toys, animated films, telecasts for children and youth) for teachers and parents who can have adverse impact on mental development of children is carried out.

РЕФЛЕКСИЯ ОПЫТА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ОСВОЕНИЮ ПОЗИЦИИ ЭКСПЕРТА

Белобрыкина О.А.

НГПУ, г. Новосибирск, Россия

В условиях тотального реформирования и модернизации отечественного образования концептуально меняется роль психологической службы. При определении перспектив ее развития одним из важнейших направлений и достаточно новым видом деятельности для психолога образования признается экспертиза. Необходимость и значимость психологической экспертизы учебников, инновационных программ и их оснащенности дидактическими материалами, методическим обеспечением и пр., отмечают многие авторы [1; 3; 12]. «Именно экспертной деятельности отводится приоритетная роль в психологическом обеспечении развивающего компонента образования, что, соответственно, обуславливает необходимость целенаправленной подготовки профессиональных кадров, способных квалифицированно выполнять функцию эксперта» [5, с. 99]. В соответствии с социальным заказом и востребованностью экспертной деятельности в реальной образовательной практике, в учебные планы вузовской подготовки психолого-педагогических кадров для системы образования вводятся как отдельные учебные дисциплины, так и специальные формы и методы работы, включаемые в ряд учебных курсов, направленные на освоение студентами элементарных способов решения прикладных задач экспертной деятельности и требований к специалисту, значимых при реализации позиции эксперта. В частности, в НГПУ для студентов, обучающихся по направлениям 031000 (050706) – «Педагогика и психология», 030301.65 (020400) – «Психология», 030300.62 (521000) – «Психология», 030301.65 – «Психология служебной

деятельности» (Специализации: «Пенитенциарная психология», «Психологическое обеспечение служебной деятельности сотрудников правоохранительных органов») в рамках учебных дисциплин «Психодиагностика», «Практикум по психодиагностике» проводятся спецсеминары «Профессиональная оценка диагностического инструментария психолога». Для студентов, обучающихся по направлению 050400.62 – «Психолого-педагогическое образование» (Профиль: Психология образования), в рамках учебной дисциплины «Проективная диагностика» проводится спецсеминар «Профессиональная оценка проективных методик». Студенты, получающие подготовку по направлению 031000 (050706) – «Педагогика и психология» (квалификация «Педагог-психолог»), в рамках учебной дисциплины «Психологическая служба в образовании» проходят цикл спецсеминаров «Введение в психолого-педагогическую экспертизу», в процессе которых они осваивают теоретические основы и приобретают практические навыки по экспертной оценке учебно-методических пособий для психологов, мероприятий развивающей и коррекционной направленности (занятия с детьми дошкольного возраста), овладевают алгоритмом анализа игр и игрушек, аттестационных работ педагогов-психологов.

В вариативный (профильный) компонент учебных планов профессиональной подготовки бакалавров по направлениям 030300.62 – «Психология» и 050400.62 – «Психолого-педагогическое образование» введена учебная дисциплина «Экспертная деятельность психолога в образовании», в рамках которой студенты овладевают формами, способами, средствами и методами экспертной работы психолога по вероятностным запросам. Так, на лабораторно-практических занятиях, работая в микрогруппах, студенты осуществляют освоение различных направлений экспертной деятельности, овладевают способами анализа и оценки структуры и качества:

1) нормативных документов, результатов мониторингов и диагностических обследований, особенностей организации развивающей среды [3; 12];

2) диагностического инструментария специалиста (стандартизированные тесты и идеографические методы и методики) [2; 4];

3) профессиональной учебно-методической литературы [5; 6];

4) образовательных (учебных, воспитательных, инновационных) программ, технологий, учебно-методических комплексов, проектов разной направленности (авторских, инновационных, профилактических, тренинговых и пр.), результатов опытно-экспериментальной работы [1; 3; 12];

5) психолого-педагогической работы с детьми и учащимися (внеклассные мероприятия, школьные уроки психологии, психологические тренинги с подростками и взрослыми, занятия с дошкольниками, в том числе, на примере использования расположенных в сети интернет видеозаписей соответствующих мероприятий, например, цикл фильмов-занятий Санкт-Петербургского института Сказкотерапии);

б) методического обеспечения и дидактического материала (наглядные пособия, раздаточный материал к урокам и занятиям, игры, игрушки, мультфильмы, детские книги и современные произведения для детей, детские телепередачи и пр.) [10; 13];

7) профессиональной деятельности, уровня компетентности и этической состоятельности педагогических работников (на примере анализа аттестационных работ педагогов-психологов и психолого-педагогических заключений по результатам диагностики, в том числе, и ПМПК) [3].

Особое внимание уделяется обучению студентов экспертной оценке уровня актуального развития ребенка на разных возрастных этапах [3; 12].

Закрепление навыка осуществляется в процессе выполнения студентами самостоятельной работы по подготовке экспертных заключений на учебно-методическое пособие, психодиагностическую методику, обучающее мероприятие для детей или взрослых (используются видеоматериалы, расположенные в сети Интернет: <http://rideo.tv/grabenko/>; http://responza.ru/15332_praktika-imidzh-terapii-chast-23/;

<http://www.youtube.com/watch?v=7XWMbstUAbY>;

http://rideo.tv/zinkevich_evstigneeva/;

https://vk.com/video14269310_168819816;

<http://www.youtube.com/watch?v=aN8sonvU2E>; и др.), дидактический материал и т.п. Направление и тип экспертизы для подготовки студентами заключений в письменной форме, их рекомендуемое количество, определяются дифференцированно, исходя из специфики учебной дисциплины (отдельная дисциплина или спецсеминар в рамках учебного курса). К каждому направлению экспертизы обозначены ориентировочные формы и соответствующие требования [4; 5].

Рефлексия опыта работы по актуализации у студентов позиции эксперта позволяет отметить, что при общей положительной динамике результатов данного нововведения, наблюдаются отдельные трудности. Так, на протяжении нескольких лет прослеживается следующая тенденция: осуществляя на достаточно высоком уровне оценку структуры, содержания и его качества, общей результативности анализируемых материалов, и демонстрируя ее в процессе устного обсуждения, вместе с тем, значительная доля студентов (от 42 до 54 %) при подготовке экспертных заключений в письменной форме испытывает значительные затруднения. На наш взгляд, данное явление связано как с отсутствием адекватных идентификационных образцов экспертных заключений разной направленности [4; 5], так и с недостаточно сформированной у студентов культурой письменной речи, на что, в том числе, указывает наличие значительного количества стилистических, грамматических и орфографических ошибок в письменных формах подготовленных студентами экспертных заключений.

Наибольшую сложность у студентов вызывает необходимость использования логической системы доказательств и аргументации, в том чис-

ле, при формулировке выводов, обозначении собственной позиции. Достаточно часто содержание экспертных заключений носит описательно-констатирующий, а не аналитический характер. Например, при оценке учебно-методических пособий студенты недостаточно используют в качестве иллюстративного материала цитаты из анализируемого текста, не ссылаются на работы ученых, чьи точки зрения, концептуальные положения и позиции могли бы быть использованы в качестве подтверждения обоснованности замечаний. Крайне редко в процессе подготовки письменных форм экспертных заключений студенты актуализируют запас теоретических знаний и практического опыта, полученных по отдельным предметным областям за конкретный период профессионального обучения. Кроме того, в заключениях часто эмоциональная оценка преобладает над методологическим и методическим обоснованием критических замечаний. В отдельных случаях наблюдается «критиканство» в ущерб собственно критической оценке, предполагающей фиксацию не только замечаний и недостатков, но и достоинств анализируемого материала.

У отдельных студентов наблюдается сниженный уровень потребности в автоматизации усвоенных алгоритмов анализа и их последующего самостоятельного применения (в том числе при подготовке курсовых проектов, квалификационных работ, оформлении отчетов по разным видам практики). По данным наших наблюдений, недостаточная интериоризация студентами усвоенных средств и способов экспертной оценки чаще всего происходит из-за незначительной востребованности этого опыта некоторыми научными руководителями.

Для устранения выявленных за период обучения студентов оснований экспертной деятельности проблем и противоречий, в частности, для повышения культуры письменной речи, уровня научного цитирования, расширения способов обоснования собственных рассуждений и использования доказательной аргументации, мы предлагаем студентам представлять экспертные заключения по отдельным направлениям в форме научной публикации (статьи, тезисы). Подготовленные в таком формате материалы, во-первых, повышают уровень ответственности исполнителя и, соответственно, качество выполняемого задания; во-вторых, так же проходят экспертную оценку, где экспертами выступают сначала студенты-сокурсники, а потом преподаватель; в-третьих, актуализируют у большинства студентов профессиональную рефлексию на свои собственные работы (курсовые проекты, ВКР, рукописи тезисов, статей и т.п.); в-четвертых, активизируют мотивацию профессионального саморазвития. После устранения обозначенных (в процессе двух этапов оценки работы) замечаний и последующего научного редактирования, подготовленные материалы представляются для обсуждения профессиональному сообществу [2; 6-9; 11].

В целом можно говорить о значимости подготовки будущих профессионалов в области экспертной деятельности, что, как показывает опыт,

оказывает положительное влияние и на потребность студентов в профессиональном саморазвитии, и на общественный статус психолога, и на возможность достижения развивающего эффекта образования.

В настоящее время инициативной группой студентов составляется перечень диагностических методик и источников, в которых они расположены [2; 7; 8; 11], учебно-методических пособий [6; 9], не рекомендованных, с точки зрения их качества и профессионального соответствия, к использованию в практической деятельности психолога образования. Кроме того, осуществляется подготовка дифференцированного списка демонстрационных учебно-методических материалов (игры, игрушки, мультфильмы, телевизионные передачи для детей и юношества) для педагогов и родителей, которые могут оказать неблагоприятное влияние на психическое развитие детей.

1. Алехина С.В., Битянова М.Р., Метелькова Е.И. Психологическая служба в образовании: перспективы развития [Электронный ресурс] // Психология образования: национальный опыт [сайт]. – 2005. – URL: <http://www.fpo.ru/slujba/aleh1.html>
2. Астафьева В.В., Валдайский Д.К. Белобрыкина О.А. Проективная методика «Человек под дождем»: содержательный анализ, достоинства и недостатки // Роль и место психологии в формировании личности в условиях меняющегося мира: Материалы межвузовской (с международным участием) конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (22 мая 2013). Новосибирск: НОУ ВПО НГИ, 2013. С.8-16.
3. Белобрыкина О.А. Теория и практика психологической службы в образовании. Омск: ОмГПУ, ИД «Наука», 2008. 572 с.
4. Белобрыкина О.А. Обучение студентов элементарным основам профессиональной оценки диагностического инструментария // Современные проблемы психодиагностики: материалы межвузовской научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. И.А.Воронова. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института психологии и акмеологии, 2012. С. 50-56.
5. Белобрыкина О.А. Профессиональное саморазвитие студента в условиях освоения позиции эксперта // Психология саморазвития человека: материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (3-5 июня 2014 г.). Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. С.97-104.
6. Васяткина Е.В., Лукьянова Е.Е., Белобрыкина О.А. Психотерапия зависимостей: к проблеме методического обеспечения психологической практики в современных социокультурных условиях // Развитие человека в современном мире: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г.Новосибирск, 15-17апреля 2014 г.) / под ред. Н.Я.Большуновой, О.А.Шамшиковой. В 2 ч. Ч. 2. Новосибирск: НГПУ, 2014. С. 95-102.

7. Гейдебрехт Н.А. Диагностика адаптации к школьному обучению: проблема состоятельности методики // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 19-21 ноября 2014 г.). Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. Часть 2. С. 15-18.
8. Ключев В. А. Методика диагностики агрессивных и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки: содержательный анализ, достоинства и недостатки // Роль и место психологии в формировании личности в условиях меняющегося мира: Материалы Межвузовской (с международным участием) конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (22 мая 2013). Новосибирск: НОУ ВПО НГИ, 2013. С.25-30.
9. Лакеева М.Ю., Белобрыкина О.А. Роль методического обеспечения в формировании профессиональной компетентности психолога // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2014. № 2 (Print. Сетевой выпуск). С.65-73
10. Лидин К.Л. К вопросу о психологической экспертизе игрушек // Развитие человека в современном мире /под ред. О.А.Белобрыкиной, О.А.Шамшиковой. Новосибирск: НГПУ, 2006. С. 129-141.
11. Прокопьева В.И. Диагностика «помех» в установлении эмоциональных контактов В.В.Бойко: проблема состоятельности методики // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (г. Новосибирск, 19-21 ноября 2014 г.). Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2014. Часть 2. С. 78-80.
12. Семаго, М.М., Семаго Н.Я., Ратинова Н.А., Ситковская О.Д. Экспертная деятельность психолога образовательного учреждения. М.: Айрис-Пресс, 2004. 128 с.
13. Смирнова Е.О., Салмина Н.Г., Тиханова И.Г. Психологическая экспертиза игрушки // Психологическая наука и образование. 2008, № 3. С.5-19.